

ಗುರುವಾರ, ೧೯ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್, ೧೯೪೬

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ನವದೆಹಲಿಯ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಹನ್ನೊಂದು ಗಂಟೆಗೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಡಾ. ರಾಜೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್ ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಭಿಸೇರಿತು.

ಕಾರ್ಯಕಲಾಪದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಸಭೆಯ ಕೆಲಸದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ ಏನಾದರೊಂದು ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ನೀಡಲು ನಾನು ಸಮರ್ಥನಾಗುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನಿನ್ನೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೆ. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕುರಿತು ನಾನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ನನ್ನನ್ನು ಭೇಟಿಮಾಡಿದರು. ನಾವು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ ಹೀಗಿದೆ. ನಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿರುವ ಈ ನಿರ್ಣಯವಿದೆ. ಅನಂತರ ನಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾದ ನಿಯಮಗಳು ಇವೆ. ಆಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯೆಂದರೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿನ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯದ ಅಂಶವನ್ನು ಫೆಡರಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಒಯ್ಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕುರಿತು ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಏನೇ ಆಗಲಿ ನಾವು ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಾಲ್ಕು ವಿಷಯಗಳಿವೆ. ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ಅನಂತರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗುವ ಮೊದಲು ನಾವು ಇವುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು.

ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಬಹುತೇಕ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಅಂತಿಮ ರೂಪವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಇರಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಿಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಈ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಮೇಲೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ನಾಡಿದ್ದು, ಅಂದರೆ ಶನಿವಾರ ಮಂಡಿಸಲಾಗುವುದು. ಸದಸ್ಯರು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಫೆಡರಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಅಂಶವನ್ನು ಒಯ್ಯುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವು ಶನಿವಾರ ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದಾದ ಮೇಲೆ ನಾವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದು ಸುಮಾರು ಎರಡು ದಿನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿಯಮಗಳು ಎಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವುದರ ಮೇಲೆ ಅದು ಎಲ್ಲ ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅನಂತರ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ನಾವು ಒಂದು ದಿನವನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಶನಿವಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ, ಭಾನುವಾರ ಮತ್ತು ಸೋಮವಾರ ಕೂಡ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ, ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಬಗೆಯ ಸ್ವಾರ್ಥ ತ್ಯಾಗದ ಅಧ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾತನಾಡಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಕಡಿಮೆ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ನಾವು ಮುಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು. ಸೋಮವಾರದೊಳಗೆ ನಾವು ಮುಗಿಸಲಾಗದಿದ್ದರೆ ಕ್ರಿಸ್‌ಮಸ್ ಅನಂತರವೂ ನಾವು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ, ೨೫ರ ಅನಂತರ ಈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದಿನಗಳನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ೨೪, ೨೫ ಮತ್ತು ೨೬ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಜಾ ದಿನಗಳು. ಆ ಮೂರು ದಿನಗಳು ನಾವು ಸಭೆ ಸೇರಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ೨೭ ಮತ್ತು ೨೮

ರಂದು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ೨೯ ಭಾನುವಾರ. ೩೦ ರಂದು ಗುರು ಗೋವಿಂದ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರ ಜನ್ಮದಿನಾಚರಣೆ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಸಿಬ್ಬರಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಜಾದಿನ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದಸ್ಯರು ಭಾನುವಾರ ಕೂಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಶನಿವಾರ ಹಾಗೂ ಸೋಮವಾರ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಕ್ರಿಸ್‌ಮಸ್‌ಗೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳಿಗೆ, ಅದರೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಈ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿಯೇ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಪೇಕ್ಷೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಶನಿವಾರ ಅಪರಾಹ್ನ ಚರ್ಚಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸೋಣ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಸ್‌ಮಸ್ ಸದಸ್ಯರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನೇನೂ ಹೊಂದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಭಾನುವಾರ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆಮೇಲೆ ಸೋಮವಾರದಂದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮುಗಿಸಬಹುದು. ೨೫ರ ಅನಂತರ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಬಯಸಿದರೆ ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಕಲಾಪವನ್ನು ಕೆಲಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಿರುಸಿನಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ೨೫ರ ಅನಂತರ ನಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುವವರೆಗೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇರುವ ತೊಂದರೆ ಇದು. ಇದನ್ನು ಸದಸ್ಯರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದನ್ನು ಅವರು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಲು ನಾನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ, ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಸೋಮವಾರದೊಳಗೇ ಮುಗಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಇಷ್ಟ.

ಅನೇಕ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು : ಅದೇ ವಾಸಿ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸೋಮವಾರದಂದು ಮುಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆಶಿಸೋಣ. ಪೊಟ್ಟಿಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕ್ರಿಸ್‌ಮಸ್ ವಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದು ಕ್ರೈಸ್ತರಿಗೆ ಬಹಳ ದುಸ್ತರ. ಶನಿವಾರ, ಭಾನುವಾರ ಮತ್ತು ಸೋಮವಾರ ಪಟ್ಟಾಗಿ ಕುಳಿತು ಮುಗಿಸಿಬಿಡೋಣ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಕ್ರಿಸ್‌ಮಸ್ ವಾರದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್.ಆರ್. ಆಂಥನಿ (ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಅದು ತೀರ ಅಸಾಧ್ಯ. ಸದಸ್ಯರು ಕುಳಿತಿರಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಷ್ಟು ಕಾಲವೂ ನಾನು ಕುಳಿತಿರುವುದಕ್ಕೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ನಾನೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ೨೬ರ ಅನಂತರ ಅಲ್ಲ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು (ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಆಸಕ್ತಿ ಮೂಡಿಸಬಹುದಾದ ಒಂದು ಸಂಗತಿಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಭಾನುವಾರಗಳೆಂದೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಲು ಸಮಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಎರಡೂ ಸೇರುತ್ತವೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಹೊತ್ತು ನಾವು ಒಂದು ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅದರಿಂದ ನಿಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಗೆ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸಲು ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ನಾವು ಸಭಿಸೇರುವುದೇ ಬೇಡ. ಮತ್ತೆ ನಾವು ಶನಿವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಸೇರೋಣ. ಶುಕ್ರವಾರ ಸಂಜೆಯ ಹೊತ್ತಿಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸದಸ್ಯರ ಕೈಯಲ್ಲಿಡಲು ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಏನೇ ಆಗಲಿ ಶನಿವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಅವು ಲಭ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಬೆಳಗಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಫೆಡರಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಒಯ್ಯುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವು ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಪರಾಹ್ನ ನೀವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಹುದು. ಈಗ ನಿಗದಿಯಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅದು.

ಶ್ರೀ ಎಫ್.ಆರ್. ಆಂಥನಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕ್ರೈಸ್ತ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಆತಂಕ. ಭಾನುವಾರ ಇಡೀ ದಿನ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ನಾವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಸೋಮವಾರ

ಕೂಡ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕ್ರಿಸ್ತಮಸ್ ಮತ್ತು ಹೊಸವರ್ಷದ ನಡುವೆ ೨೭ ಮತ್ತು ೨೮ ರಂದು ನಾವು ಸಭೆಸೇರಬಾರದೆಂದಷ್ಟೇ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಆಗ ಹಾಜರಾಗಲು ಕ್ರೈಸ್ತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತೀರ ಅಸಾಧ್ಯ. ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದೊಂದೇ ಸಮಯ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದೊಡನೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಪಟ್ಟು ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಇಡೀ ರಾತ್ರಿ ಮತ್ತು ಭಾನುವಾರ ಪೂರ್ತಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ನಾವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ೨೭ ಮತ್ತು ೧ನೇ ತಾರೀಖಿನ ನಡುವೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಮತ್ತೆ ಕರೆಯಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸೋಮವಾರ ಸಾಯಂಕಾಲದ ವೇಳೆಗೆ ಮುಗಿಸಲು ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್.ಆರ್. ಆಂಥನಿ : ರಾತ್ರಿಯ ಅಧಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅಗತ್ಯ ಕಂಡರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕಿರಣ್ ಶಂಕರ್ ರಾಯ್ (ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಎರಡು ಮೂರು ದಿನಗಳ ಮೊದಲು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರತಿಗಳು ದೊರಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಅವರು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮಿತಿಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಇಷ್ಟು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೆಂದರೆ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತರಾತುರಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನೇ ಮೂರು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದರೆ ನಾವು ಈ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಎರಡು ಮೂರು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಸಮರ್ಥರಾಗುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಅತಿ ಆಶಾವಾದ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ವಾರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ನೀವು ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎರಡೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಲು ಸಮರ್ಥರಾಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಯೋಚಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದು ಇಡೀ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೇ ತಲೆಕೆಳಗು ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಜಿ. ಖೇರ್ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನಿಯಮಗಳ ಕರಡು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ವಕೀಲರ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಲ್ಲಿ ದೀರ್ಘ ಅನುಭವವಿರುವ ೧೫ ಜನ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥವಾದ ಆಡಳಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸೇರಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನನಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲೊಂದು ಶಬ್ದ, ಅಲ್ಲೊಂದು ಶಬ್ದ ಕುರಿತು ನಾವು ಜಗಳವಾಡುತ್ತೇವೆಯೇ ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೇ? ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಏನೆಂದರೆ ನೀವೊಂದು ಸಮಯವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆ ಸೋಮವಾರ ಸಂಜೆ ೫ ಘಂಟೆ, ಮುಖ್ಯವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಉಳ್ಳವರಿಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ ಚಲಾಯಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ೫ ಘಂಟೆಗೆ ಅಡ್ಡಿಯ ಕಡಿತ (ಗಿಲಟೀನ್)ವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು. ೭ ಘಂಟೆಗೆ ಎಲ್ಲ ನಿಯಮಗಳನ್ನೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು, ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳತ್ತ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಪರ್ಯಾಯವೆಂದರೆ ಇಡೀ ರಾತ್ರಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದು. ಪ್ರತಿದಿನ ರಾತ್ರಿ ೧೧ ಘಂಟೆಯವರೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಕ್ರೈಸ್ತರ ಪರವಾಗಿ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ದೂರದ ಊರುಗಳಿಂದ ಬಂದ ಅನೇಕ ಇತರರ ಪರವಾಗಿಯೂ ನಾನು ಬಲವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ೨೩ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಸ್ತಮಸ್

ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡು ಖಾಸಗಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವೆಲ್ಲ ಸಮಾನ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಬಹಳ ಕಾಲದ ಅನಂತರ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಬಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ, ಕ್ರಿಸ್‌ಮಸ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದೊಡನೆ ಇರಲು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ವಿಪರೀತ ಕಷ್ಟವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ನಾವು ರಾತ್ರಿ ಮತ್ತು ಹಗಲು ದೀರ್ಘಕಾಲ ಕುಳಿತು ಸೋಮವಾರ ಅಪರಾಹ್ನಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅದನ್ನು ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇವೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದು ಸದನದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ.

ಡಾ. ಶ್ಯಾಮಪ್ರಸಾದ್ ಮುಖರ್ಜಿ (ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಕ್ರಿಸ್‌ಮಸ್ ವಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಭೆಸೇರಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕ್ರಿಸ್‌ಮಸ್ ವಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಷ್ಟೋ ವಾರಗಳ, ತಿಂಗಳುಗಳ ಮೊದಲು ಅವು ನಿಗದಿಯಾಗಿವೆ. ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಲೆಕೆಳಗು ಮಾಡುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸುವಂತಿದ್ದರೆ ಆಗಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಿನವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದೆಂದರೆ ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾದ ವಿಷಯವೇನಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪರಿಚಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವುಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ ಸಮಯ ಬೇಕು. ಸದಸ್ಯರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಸಮಯವು ಸಾಕೆ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸುವುದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಗೇ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಸೋಮವಾರ ಅಥವಾ ಮಂಗಳವಾರದ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮುಗಿಸಲು ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ನಾವು ಸಭೆ ಸೇರಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಸೋಮವಾರದೊಳಗೆ ಮುಗಿಸುವ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡೋಣ. ನಾವು ವಿಫಲರಾದರೆ, ಆಗ ಬೇರೆ ಯಾವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ.

ನಿಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ೧೫ ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ವಿವಿಧ ಗುಂಪುಗಳ ಮತ್ತು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಛಾಯೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯವನ್ನು ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗುವಂತಹ ನಿರ್ಣಯಗಳಿಗೆ ಬರಲು ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿಯೇ ನಿಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ಕರಡು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರಾದವರ ಕೈಗೆ ಅದನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಕಿರಣ್ ಶಂಕರ್ ರಾಯ್ ಮುಂಗಾಣುವಂತೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯನ್ನೂ ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ತತ್ತ್ವದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯು ಉದ್ಭವಿಸಿದರೆ, ನಾನು ಚರ್ಚೆಗೆ ಸಮಯವನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಕೇವಲ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿದ್ದರೆ, ಇದರ ಮೇಲೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಮಯವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಿರುವ ಸಮಿತಿಗೇ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ನಾವು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಮುಂದೆ ಸಾಗೋಣ. ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ್ ಲಹರಿ.

ನಿರ್ಣಯ ಆರ್‌ಇ : ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳು (ಮುಂದುವರಿದದ್ದು)

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ್ ಲಹರಿ (ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ರೈಟ್ ಆನರಬಲ್ ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಮುಪ್ಪಡರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಪ್ರಾಯಃ ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಜನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಅರ್ಥೈಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ

ಮಿತಿಗಳು ಪ್ರಾಯಃ ಸರಿಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಅವುಗಳಿಂದ ಹೆದರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಚಕ್ರವರ್ತಿ ಮತ್ತು ರಾಜರು ಬಂದು ನಮ್ಮ ಭಾವೀ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ವಿಕೃತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೈಯಾಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯಲು ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಬಯಸುತ್ತಾರೆಯೇ? ನಮಗೆ ಅದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ರಾಜರು, ನಿರಂಕುಶ ಪ್ರಭುತ್ವದ ರಾಜರು ಬಂದು ನಮ್ಮ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ವಿಕೃತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೈಯಾಡಿಸುವುದು ನಮಗೆ ಬೇಕಿಲ್ಲ. ಸಹಜವಾಗಿಯೇ, ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತೀರ ಬೇರೆಯದೇ ಆದ ಸ್ಥಾನಮಾನವಿದೆ. ಆದರೆ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ನನಗೇನೂ ಖೇದವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್, ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಯೋಜನೆಯು ತನ್ನ ರಸದಲ್ಲಿಯೇ ಒಳಗುದಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಯಲಿ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಖೇದವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಮುಕ್ತವಾದ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸಲು ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್‌ನೊಡನೆ ಸಹಮತಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಆದರೆ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್‌ಗಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಾ ಕುಳಿತರೆ ಅಥವಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಇಲ್ಲಿದ್ದು ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಹೊರಗೆ ಉಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ರಚಿತವಾದ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಸಮರ್ಥರಾಗುವಿರೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ ವಿಷಾದಕರವಾಗಿ ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಆತಂಕ. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವಾದಿಯಾದ ನಿಮ್ಮ ಆತಿಥೇಯನಿಲ್ಲದೆ ನೀವು ಎಣಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೀರಿ. ಲೀಗ್ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎರಡೂ ಅಲ್ಲಿವೆ, ಆದರೆ ಅವು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಜಗಳಗಳು ಮತ್ತು ಪರಸ್ಪರ ವಿನಾಶಕ ಯುದ್ಧಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿಲ್ಲ. ಬ್ರಿಟಿಷರು ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿದ್ದರೋ ಹಾಗೆಯೇ ಅದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅಂದರೆ ಪಕ್ಷಗಳು ಪರಸ್ಪರ ಕಿತ್ತಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಬಯಸಿದ್ದರು. ಬ್ರಿಟಿಷರು ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ವಿರುದ್ಧ ಇನ್ನೊಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿದ್ದರೆ ಫಲವಾಗಿ, ಈ ಜಗಳಗಳ ನಡುವೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಭದ್ರವಾಗಿ ಬೇರೂರಲು ಸಹಾಯವಾಯಿತು.

ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರವು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಶಾಂತಿಯನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನಾಗಲಿ ತರಲಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವು ಈ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ನಿರ್ಮಿತ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯೊಳಗಿರಲಿ ಮತ್ತು ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಹೊರಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಎರಡೂ ಈ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ನಿರ್ಮಿತ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯಲ್ಲಿರಲಿ ಮತ್ತು ಬ್ರಿಟಿಷರು ಬಯಸಿದಂತೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿ, ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಸಂಗತಿಯು ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಅಂದರೆ ಇಂದು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಜಗಳಗಳು. ಅದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ತೀವ್ರಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಮತ್ತು ಇನ್ನೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯರೆ, ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೇನೂ ಖೇದವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಯೋಜನೆಯು ತನ್ನ ರಸದಲ್ಲಿಯೇ ಒಳಗುದಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಯಲಿ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕೂಡ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಎಂದಷ್ಟೇ ನನಗೆ ದುಃಖವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಒಳ್ಳೆಯದು, ಮಾನ್ಯರೆ, ಭಾರತದ ಜನರು ಬ್ರಿಟಿಷರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಹೇರಿಕೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಭಾರತದ ಜನರ ಚೇತನಕ್ಕೆ ಸೊಗಸಾದ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೇರಿಕೆಗೆ ಅಸಮಾಧಾನ ಮತ್ತು ಆಕ್ರೇಪವನ್ನು ತೋರಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯಬಿದ್ದರೆ ನಾವು ಹೋರಾಟದ ಕಣಿವೆಯಲ್ಲಿ ಹಾದುಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅವರು ಸೇರಿಸಿದರು. ಮಾನ್ಯರೆ, ಅದು ಸೊಗಸಾದ ಮಾತು, ಧೈರ್ಯದ ಮಾತು. ಉದಾತ್ತವಾದ ಮಾತು. ಆದರೆ ಯಾವಾಗ ಮತ್ತು ಹೇಗೆ ಆ ಸವಾಲನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಆ ಹೇರಿಕೆಯು ಇಲ್ಲಿ ಈ ಕ್ಷಣ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದೇ

ಆ ಸಂಗತಿ. ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಯೋಜನೆಯ ಒಂದು ಭಾವೀ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ-ಅದರಿಂದ ನೀವು ಏನನ್ನಾದರೂ ವಿಕಸನಗೊಳಿಸಲು ಸಮರ್ಥರಾದರೆ (ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಅನುಮಾನವಿದೆ) - ಅದು ಬ್ರಿಟಿಷರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿರುವ ಒಂದು ಕರಾರಿನ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಏನೇ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಬಯಸಿದರೂ ಫೆಡರಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಓಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿ ಕುಣಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯಾಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ಬೇರೆ ಯಾರನ್ನೋ ಭೇಟಿಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಿ, ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಬಂದೂಕುಗಳ, ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸೇನೆಯ ಮತ್ತು ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಕಪಿಮುಷ್ಟಿಯ ನೆರಳಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶ. ಅದರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಕಾರವು ಇನ್ನೂ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕೈಗಳಲ್ಲೇ ಇದೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರದ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಇನ್ನೂ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಭವಿಷ್ಯವು ಇನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯಾ ಮತ್ತು ಇತರರು ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಅಗತ್ಯ ಕಂಡರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಭಜನೆ ಮಾಡುವ ಭೀತಿಯನ್ನೂ ನಿಮಗೊಡ್ಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯರ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ ಹೇಳಿದಂತೆ, ನಮ್ಮ ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕಾದಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದೆ ಅಷ್ಟೆ. ನಮಗಿರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅದು ಒಂದೇ. ನಾನು ಗಮನಿಸಿದ ಇನ್ನು ಒಂದೇ ಒಂದು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂದರೆ ಇಂದಿನ ಆದೇಶದ ಪತ್ರಿಕೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಪಂಡಿತ್ ನೆಹರು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಪಂಡಿತ್ ನೆಹರು ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಡಿತ್ ನೆಹರು ಅವರಿಗೆ ಆ ಗೌರವವನ್ನು ಕೈಬಿಡುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಮಿತಿಗಳೊಳಗೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಒಂದು ಭಾಗ ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವ ವಿಧಾನ. ಅದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬ್ರಿಟಿಷರ ದುರಹಂಕಾರವನ್ನು ನೀವು ಈಚೆಗೆ ನೋಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಸದನದ ವಿವಿಧ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದುರಹಂಕಾರ ಏಕೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದೇಶಭಕ್ತರು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ದುರಹಂಕಾರ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ದೇಶದ ದೊಡ್ಡ ಪಕ್ಷಗಳಾದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್‌ಗಳೇ ಕಾರಣ. ಈ ಪಕ್ಷಗಳು ಒಂದರ ವಿರುದ್ಧ ಇನ್ನೊಂದು ಹಕ್ಕು ಕೇಳಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಬ್ರಿಟಿಷರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೋರುತ್ತಿವೆ. ನೀವು ಜಗಳಾಡುತ್ತಲೇ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಅವರ ಇಚ್ಛೆ, ಅದರ ಏಕಮಾತ್ರ ಫಲಿತಾಂಶವೆಂದರೆ ಭ್ರಾತೃಹತ್ಯೆಯ ಯುದ್ಧ. ಇಂದು ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಅದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂದು ನಿಮ್ಮ ಕಣ್ಣು ಮುಂದೆಯೇ ನಿತ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಬ್ರಿಟಿಷರ ವಿರುದ್ಧದ ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯ ಕುಗ್ಗುತ್ತಾಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಕುರುಹೂ ನಮ್ಮ ಬಳಿ ಸುಳಿದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಸೋದರರಾಗಿರುವ ಬದಲು ಶತ್ರುಗಳಂತೆ ಪರಸ್ಪರ ಕೊಲ್ಲುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ೧೯೪೬ರ ಈ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಅಲೆಕ್ಸಾಂಡರ್ ಧಾರ್ವಿಡ್‌ನಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ವೈಸರಾಯ್ ಅವರ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೋ ಅದು ಬೆಂಬಲಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ವಿನಮ್ರ ಸಲಹೆಯೇನೆಂದರೆ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಏನನ್ನೋ ಪಡೆಯುವುದಲ್ಲ ಬದಲಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಮತ್ತು ಈಗಲೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಘೋಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಜನಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಭ್ರಾತೃಹತ್ಯೆಯ ಯುದ್ಧವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕರೆಕೊಡುವುದು ಮತ್ತು ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಚಾವಟಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವಾದಿ ಎಂಬ ಶತ್ರುವಿನ ಕಡೆಗೆ ನೋಡುವುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿ ಹೋಗುವುದು ಮತ್ತು

ನಾವು ಸ್ವತಂತ್ರರಾದ ಅನಂತರ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಕೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ವಾಸ್ತವ ಸಂಗತಿಯೇನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯರೇ, ನಮ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟದ ದೀರ್ಘ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಂಡುಕೊಂಡಂತೆ ನಮ್ಮ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹುವಾಗಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೂ, ಜಗಳಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ರಿಟಿಷರ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಡುವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಯಾವ ಅಡಚಣೆಯನ್ನೂ ಒಡ್ಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಭಾತ್ರಹತ್ಯೆಯ ಕುರುಡೋಣಿಗೆ ಇದು ಒಂದು ಹೊರದಾರಿ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮಂಡನೆಕಾರರನ್ನು ಕುರಿತೂ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೆಂದರೆ ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಒಬ್ಬ ಸೊಗಸಾದ ತಾರ್ಕಿಕ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಕ್ರೂರ ತಾರ್ಕಿಕ. ಅವರು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಮುನ್ನುಗ್ಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾಗಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಪರ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವು ಪರ್ಯಾಯಗಳು. ಅವರು ಹಳೆಯ ಉತ್ತಮ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಉದಾರವಾದಿ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಹೊಂದಿರಬಹುದಾದ ಕ್ರಾಂತಿಯ ಭೀತಿಯೊಡನೆ ಆಟವಾಡುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಪಥವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಂತೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಿಮಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕೂಡ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು.' ಹೌದು, ಮಾನ್ಯರೇ, ಇಂದು ಭಾರತದ ಜನರ ಮುಂದೆ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಪರ್ಯಾಯಗಳು ಇವು ಮಾತ್ರ: ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ, ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಹಕ್ಕು ಕೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಪಕ್ಷದ ವಿರುದ್ಧ ಇಡಿ, ಪ್ರತಿದಿನ ಭಾತ್ರಹತ್ಯೆಯ ಯುದ್ಧದ ಜವುಗು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿಹೋಗಿ; ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಹಿಂದಿನಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಲಿಷ್ಠರಾಗುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ನೀವು ಮುನ್ನುಗ್ಗಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ: ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಬ್ರಿಟಿಷರನ್ನು ಹೊಡೆದೋಡಿಸಿ. ಬ್ರಿಟಿಷ್ ವೈಸ್ರಾಯ್ ಅನ್ನು ಹೊಡೆದೋಡಿಸಿ, ಈಗಲೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಬಂದೂಕುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಅವರ ಪಡೆಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದೋಡಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ರಾಜಕೃಷ್ಣ ಬೋಸ್ (ಒರಿಸ್ಸಾ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಈ ಭಾಷಣಕಾರರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಥವಾ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕು ನಮಗಿದೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೆಲ್ಲ ಪ್ರಕೃತ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಆತಂಕ.

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ್ ಲಹರಿ : ಅದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ಅತಿದೊಡ್ಡ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.... (ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಗು). ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲದೆ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ನೀವು ಅವಕಾಶ ನೀಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏಳು ಲಕ್ಷ ಮತಗಳು ಬಂದಿವೆ.... (ಅಡ್ಡಿ)... ಕಳೆದ ಮಹಾ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಅಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಪಕ್ಷವಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ ಆದರೆ ಅದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮೂರನೆಯ ಅತ್ಯಂತ ದೊಡ್ಡ ಪಕ್ಷ (ನಗೆಯ ಪುನರಾವರ್ತನೆ).

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸದನವು ಈ ಭಾಷಣಕಾರರಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. (ಶ್ರೀ ಲಹರಿಗೆ) ಆದರೆ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ನೆನಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಮಾತು ಸೀಮಿತವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ್ ಲಹರಿ : ಆಗಲಿ ಮಾನ್ಯರೇ, ನಾನು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಡಾ.

ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಪಕ್ಷಗಳ ನಾಯಕರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೇ ನನಗೂ ನೀಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. (ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಗು).

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಹೌದು, ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯನ್ನು ತೋರಿದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಸದನವು ಅವರ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳುವ ಮನೋಧರ್ಮದಲ್ಲಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದು ಈಗ ಅಂತಹ ಮನೋಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸದನದ ಮನೋಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ್ ಲಹರಿ : ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸದನವು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ. ಸ್ವತಂತ್ರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೊಂದರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಲು ನನಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದು.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಿಮ್ಮ ಮಾತು ಮುಂದುವರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವಂಭರ್ ದಯಾಲ್ ತ್ರಿಪಾಠಿ (ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ಅವರು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ್ ಲಹರಿ : ಮತ್ತಷ್ಟು ಅಡ್ಡಿಗಳು.....

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅವರು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಎರಡನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮದೇ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ್ ಲಹರಿ : ನಾನು ಅದನ್ನು ತೀರ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದು ನಿಮಗೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಮೂಲ ನಿರ್ಣಯದ ಮೂರನೆಯ ಕಂಡಿಕೆಗೆ ಬಂದಾಗ ನೀವು ಭಾರತದ ಒಗ್ಗಟ್ಟನ್ನು ಬಯಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಅಪೇಕ್ಷೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ನೀವು ಮೂರನೆಯ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಮಾಧಿಕಾರದ ಹಕ್ಕು ಮತ್ತು ಉಳಿಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಭಾಷಾವಾರು ವಿಭಜನೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಘಟಕಗಳ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಭಾರತದ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿಗಾಗಿ ನಾನು ಕೂಡ ನಿಮ್ಮಷ್ಟೇ ಕಾತರದಿಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ, ಬಲಪ್ರಯೋಗ ಅಥವಾ ಒತ್ತಾಯದಿಂದ ಆ ಒಗ್ಗಟ್ಟನ್ನು ನೀವು ಪಡೆಯಬಲ್ಲೀರಾ? ನಾನು ಬಂಗಾಳದಿಂದ ಬಂದವನು. ಬಂಗಾಳದ ಕಡೆಗೆ ನೋಡಿ. ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಹುಪಾಲು ರೈತರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಬಹುಪಾಲು ಮುಸ್ಲಿಮರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವಾದ ಮತ್ತು ಹಿಂದೂ ಉಚ್ಚವರ್ಗ ಹೀಗೆ ಇಮ್ಮಡಿ ಗುಲಾಮಗಿರಿಯಿಂದ ನಲುಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯರೆ, ಬಂಗಾಳದ ರೈತರು ಮತ್ತು ಬಂಗಾಳದ ಮುಸ್ಲಿಮರ ಮನದ ಕಣ್ಣಿನ ಮುಂದಿರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಕಲ್ಪನೆಯೆಂದರೆ, ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವಾದಿಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹಿಂದೂ ಉಚ್ಚವರ್ಗದವರಾಗಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಶೋಷಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಅವರು ಬಯಸಿದರೆ, ಬಂಗಾಳ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಮಾತನಾಡುವ ಪ್ರದೇಶವಾದ ತನ್ನ ನಾಡು ಮುಕ್ತವಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಭೌಮವಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಭಾರತದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದ ನಿಯಂತ್ರಣದಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಬಯಸಿದರೆ ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಬಲ್ಲೀರಾ? ನೀವು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಾರಿರಿ. ಮತ್ತು ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್‌ನ ನಾಯಕತ್ವದ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ವಿಭಾಗ-ಬಂಗಾಳದ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ತುಡಿತವನ್ನು ಧಾರ್ಮಿಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕತಾವಾದವಾಗಿ ಅಥವಾ ಅಸ್ಸಾಮಿ ಭಾಷೆ ಮಾತನಾಡುವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ವಿಕೃತಗೊಳಿಸಿದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಾಯಕತ್ವವೇ ಹೋಣೆಗಾರ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆ? ಏಕೆಂದರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎಂದೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭಾಷಾವಾರು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಗಳ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಿಸ್ಸಂದಿಗ್ಧವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಏನು ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೋ ಅದರಲ್ಲಿ

ಭಾರತದ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದ ಘಟಕವೂ ತನ್ನ ಇಚ್ಛೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟದೊಳಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ವಿದಾಯ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಯಾವುದೇ ಘಟಕವು ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಬಲವಾದ ಆಶಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಭಾರತದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಲಾರದು. ಅದು ಅಶಿಸಬಹುದಾದ ಪರಮಾವಧಿಯಿಂದರೆ ಉಳಿಕೆ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವಯಮಾಧಿಕಾರ. ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾನ್ಯರೆ, ಬಂಗಾಳದ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಜನಸಮುದಾಯವನ್ನು ಗೆಲ್ಲಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಬಯಸಿದ್ದರೆ ಇದು ಆ ಕ್ರಮವಲ್ಲ. ಕಾಲ ಸರಿದಂತೆ ಮುಂಚೂಣಿಗೆ ಬರುವ ಇತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಗಳನ್ನು ಗೆಲ್ಲಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಬಯಸಿದ್ದರೆ ಇದು ಆ ಕ್ರಮವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾದ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೇರುವ ಮೂಲಕ ಭಾರತದ ಒಗ್ಗಟ್ಟನ್ನು ನೀವು ಸಾಧಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಸಂವಿಧಾನಗಳನ್ನು ನೀವು ನೋಡಿದರೆ, ಯುಗೊಸ್ಲಾವಿಯ, ಚೆಕೋಸ್ಲಾವಿಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಧಾರದ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಅವು ಮನ್ನಿಸುತ್ತವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಯುಗೊಸ್ಲಾವಿಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನದ ಮೊದಲನೆಯ ಅನುಚ್ಛೇದವೇ ಸರ್ಬ್, ಕ್ರೋಟ್ಸ್, ಸ್ಲಾವೆನ್ಸ್, ಮಾಂಟೆನೆಗ್ರಿನ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಧಾರ ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನೀಡಿದೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿಯೇ ಇಂದು ಯೂರೋಪಿನಲ್ಲಿ ಯುಗೊಸ್ಲಾವಿಯವು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ದೇಶವಾಗಿದ್ದರೂ ಅತ್ಯಂತ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ವೇಗವಾಗಿ ಪ್ರಗತಿಯತ್ತ ಸಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೀವು ನೋಡಬಹುದು.

ಈಗ ಮಾನ್ಯರೆ, ಕೆಲವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ : "ಆಗಲಿ, ಈ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಧಾರದ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಮಾತ್ರ, ಅದೂ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದಾಗ." ಈಗ ಮಾನ್ಯರೆ, ಚೌಕಾಸಿಯ ಗವಾಕ್ಷದ ಮುಂದೆ ಜನರ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಸರಾಡುತ್ತಾ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಕಟ್ಟಿ ರಾಜಕೀಯ ಅವಕಾಶವಾದವಲ್ಲವೆ? ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಜನಾಂಗದ ನಾಯಕರಲ್ಲ ಬದಲಿಗೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ತಾವೇ ನೋಡುವಂತೆ ಮತ್ತು ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟದೊಳಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಒಂದಿಷ್ಟು ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಒಂದಿಷ್ಟು ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿಸ್ಸಂದಿಗ್ಧವಾದ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಇರಿಸುವುದು ಉತ್ತಮವಲ್ಲವೆ?

ನಾನು ವಿವೇಚಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಮುಂದಿನ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಮೂಲ ನಿರ್ಣಯದ ೪, ೫ ಮತ್ತು ೬ನೇ ಕಂಡಿಕೆಗಳು. ಮಾನ್ಯರೆ, ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಭಾರತದ ಜನರ ಸಮಾನತೆ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುಗಳು ಆಧಾರಿತವಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತ ತತ್ತ್ವಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಒಳ್ಳೆಯದು, ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ವೇಳೆ ನರಕದ ಹಾದಿಗೆ ಸಮುದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಹಾಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಅರ್ಥ ಸಮಸ್ತವೂ ಆಗಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಶೂನ್ಯವೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಭೂತಕಾಲದ ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯತ್ಕಾಲದ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ಆ ತತ್ತ್ವಗಳನ್ನು ನೀವು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥೈಸುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದರ ಮೇಲೆ ಅದು ಎಲ್ಲ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿನ ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮಾನರು ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಪೂರ್ಣವಾದ ಕಾನೂನಿನ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಚರಿತ್ರೆಯು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಪ್ರಿಯ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಗಳಿವೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಬಾಂಬೆಯಲ್ಲಿ ಜನರನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೀವು ನೋಡಬಹುದು. ಅಷ್ಟೇಕೆ ಸ್ತ್ರೀಯರನ್ನೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕರೆತರದೆ ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜನರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಬಂಧನದಲ್ಲಿಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಉತ್ತರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತೀಯಾಡಳಿತದ ತತ್ತ್ವದ

ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೀವು ನೋಡಬಹುದು. ಅದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸುದ್ದಿಪತ್ರಿಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೂ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯರ, ಜನರು ತಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಅನುಭವದ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಗಳತ್ತ ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಈ ಸಂಗತಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನೀವು ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೀರೋ ಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದಾದರೆ, ನೀವು ನಿಮಗೆ ಏನು ಬೇಕೆಂದು ಇನ್ನೂ ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಲಿತವರ್ಗದವರು. ಸೂಕ್ತವಾದ ಸುರಕ್ಷತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಈ ಸುರಕ್ಷತೆಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿವೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸುವವರು ಯಾರು ಮತ್ತು ಅವರು ಯಾವಾಗ ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ? ಇಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಲಿತವಾಗಿರುವ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ವಿಷಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಅದಕ್ಕೆ ವಿಷಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಆಶೋತ್ತರಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ನೀಡಿರುವ ರಾಜಕೀಯ ಉಪಬಂಧವೇನು?

ಒಬ್ಬರು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು : ನೀವು ಏನು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ್ ಲಹರಿ : ನನ್ನ ಸಲಹೆಯೆಂದರೆ, ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಯಾವುದೇ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಯಸ್ಕ ಮತಾಧಿಕಾರದೊಡನೆ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಮತ್ತು ಸಂಯುಕ್ತ ಚುನಾಯಕ ಗಣವಿರಬೇಕು. ಅದು ಕೋಮುವಾರು ಪಕ್ಷವಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವಾಗಿರಲಿ ಅದು ಗಳಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಮತಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಖಂಡಿತ ಪಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆಗ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ಒಕ್ಕೂಟದಂತಹ ಕೋಮುವಾರು ಪಕ್ಷಗಳು ಯಾವ ದೂರನ್ನೂ ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸೂಕ್ತವಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕತಾವಾದವನ್ನು ಕ್ರಮೇಣ ದಾಟಿಹೋಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ವಿಭಜನೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಹೋರಾಟದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆರೋಗ್ಯ ಪೂರ್ಣವಾದ ರಾಜಕೀಯವು ವಿಕಾಸಗೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ನೀವು ಆ ಅಂಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ನೀವು ಸಂವಿಧಾನದ ಮೂಲ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಾಗ ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಭೂತಕಾಲದಿಂದ - ನಿಕಟಪೂರ್ವ ಭೂತಕಾಲದಿಂದ ಜನರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೀವು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿದ್ದರೂ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಹೋರಾಡಿದ್ದರೂ ಅದು ನೀವು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನಾನು ವಿಷಾದಿಸುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಭಾವೀ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವಾಗ ಅವು ಎಲ್ಲ ಪರಿಹಾರಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ವಿ. ಕಾಮತ್ (ಸಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರ, ನಾನು ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ಲಹರಿ ಅವರು ತಮ್ಮದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನೀವು ನಿಯಮಬಾಹಿರವೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಅದನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅವರು ನಿಯಮ ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ್ ಲಹರಿ : ನನ್ನ ವಾದವನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ನನಗೆ ಎಲ್ಲ ಹಕ್ಕುಗಳೂ ಇವೆ. ಹೇಗಾದರೂ ನಾನು ಇನ್ನೇನು ಮುಕ್ತಾಯದ ಹಂತಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಅಷ್ಟೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯವು ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದ್ದು ಉತ್ತಮ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ನೀವು ಇಲ್ಲೇ ಮತ್ತು ಈಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಭಾರತವು ಸಾರ್ವಭೌಮ ಸ್ವತಂತ್ರ ಶಕ್ತಿಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ಅದರ ಮೊದಲನೆಯ ಕಂಡಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಭಾರತೀಯನೂ

ಒಪ್ಪುತ್ತಾನೆ. ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವು ಒಂದು ಒತ್ತಡದ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. ಭಾಗಶಃ ಆ ಒತ್ತಡವು ಬ್ರಿಟಿಷರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅದು ಬ್ರಿಟಿಷರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ, “ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿ, ನೀವು ಆಚ್ಛೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನೀವು ಯೋಚಿಸಿದ್ದರೆ, ನೀವು ಬಹಳಷ್ಟು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ಭಾರತಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮದೇ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ವಿಕಾಸಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.” ಒಳ್ಳೆಯದು. ನೀವು ಬಯಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಶಕ್ತಿಯುತವಾಗಿ ಹೇಳಿ. ಆದರೆ ನಿರ್ಣಯದ ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗವು ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. “ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿ, ವಿಭಜನೆಯು ನಿಮಗಾಗಿ ಕಾದಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಯೋಚಿಸಿದರೆ, ನೀವು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ಭಾರತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಏಕೀಕೃತವಾದ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ವಿಕಾಸಗೊಳಿಸಲಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.” ಅದು ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ವಿರುದ್ಧದ ಒತ್ತಡ. ಎರಡನೆಯ ಒತ್ತಡವು ಮೊದಲನೆಯ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸೋದರರ ವಿರುದ್ಧ ನಾವು ಒತ್ತಡ ಹೇರಿದಷ್ಟೂ ನಾವು ಮುಸಲ್ಮಾನರ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಡುತ್ತೇವೆ, ನಮಗೆ ಏನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಬ್ರಿಟಿಷರ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಬ್ರಿಟಿಷರ ವಿರುದ್ಧ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಒತ್ತಡವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ, ಆದರೆ ಈ ಒತ್ತಡವನ್ನು ನಿಮ್ಮವರೇ ಆದ ಸೋದರರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಡಿ. ಒಳ್ಳೆಯದು, ಮಾನ್ಯರ, ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಈ ಕ್ಷಣದ ಜಾದೂ ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೌದು ಜಾದೂ. ಆದರೆ ಅದು ಬ್ರಿಟಿಷರ ಜಾದೂ, ಅದು ತನ್ನ ಜೋಗುಳದಿಂದ ದೇಶಭಕ್ತರು ನಿರ್ದ್ರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅದು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಮಾಟಗಾತಿಯ ಜಾದೂ. ಅವಳ ರಕ್ತಸಿಕ್ತ ಪಂಜಾಗಳಿಂದ ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಪುತಾತ್ಮರ ರಕ್ತವು ತೊಟ್ಟಿಕ್ಕುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಅವಳು ತನ್ನ ಮೋಡಿಯಿಂದ, ಇನ್ನೊಂದು ಪಕ್ಷದ ವಿರುದ್ಧ ತನ್ನ ಹಕ್ಕು ಕೇಳಿಕೆಯು ಈಡೇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ದೇಶಭಕ್ತರು ಯೋಚಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾಳೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ದೇಶಭಕ್ತನು ಅದನ್ನು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ, ಮಾಟಗಾತಿಯ ಮೋಡಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಮತ್ತು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವಾದದ ವಿರುದ್ಧ ತನ್ನ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಮುನ್ನುಗ್ಗುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಮುಸಲ್ಮಾನರ ವಿರುದ್ಧ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಹಂಸಾ ಮೆಹ್ತಾ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) ; ಮಾನ್ಯರ, ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅವರು ಇಷ್ಟು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿದ ಈ ಐತಿಹಾಸಿಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಒಂದು ಹೆಮ್ಮೆಯ ಗೌರವ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಎತ್ತಿದ ವಿವಾದವನ್ನು ಕುರಿತು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲು ನಾನು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಆರುಸಾವಿರ ಮೈಲಿಗಳ ಆಚೆ ಕುಳಿವುದರಿಂದ ಅಥವಾ ನಿಜವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಅರಿವಿಲ್ಲದೆ ಜನರು ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಜನತೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವಾದ ಮಹಿಳೆಯರ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಭಾಗವನ್ನು ಕುರಿತು ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತವೆಂದರೆ ಸ್ಥಾನಮಾನದ ಸಮಾನತೆಯಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಅವಕಾಶಗಳಲ್ಲೂ ಸಮಾನತೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಅನೇಕ ಮಹಿಳೆಯರ ಹೃದಯವನ್ನು ಬೆಚ್ಚಗಾಗಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಮತ್ತು ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಮಹಿಳೆಯರು ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಪುರುಷರು ಪಡೆಯುವಂತಹ ಉನ್ನತ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ಗೆಳತಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಸರೋಜಿನಿ ನಾಯ್ಡು ಅವರ ಹಾಗೆ. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಮಹಿಳೆಯರು ವಿರಳ. ಎಲ್ಲೋ ಅಲ್ಲೊಬ್ಬರು ಇಲ್ಲೊಬ್ಬರು ಇರುತ್ತಾರಷ್ಟೆ. ಒಂದು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಕ್ಕು ಕಂಡರೆ ಬೇಸಗೆ ಬಂದಿತೆನ್ನಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಹಿಳೆಯರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಭಾರತೀಯ ಮಹಿಳೆಯರ ನಿಜವಾದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ದೇಶದ ಸಾಧಾರಣ ಮಹಿಳೆಯು ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಕಾನೂನುಗಳು, ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳು ಮತ್ತು

ಜನರ ಆಚರಣೆಗಳು ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಹೇರಿದ ಅಸಮಾನತೆಗಳಿಂದ ನರಳುತ್ತಿದ್ದಾಳೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಎಷ್ಟೆಲ್ಲ ಹೆಮ್ಮೆ ಪಡುವ ಆ ನಾಗರಿಕತೆಯ ಉತ್ತುಂಗದಿಂದ ಅವು ಸುರಿದು ಬಿದ್ದಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಶಂಸಿಸುತ್ತಾ ಡಾ. ಸರ್.ಎಸ್. ರಾಧಾಕೃಷ್ಣನ್ ಸದಾ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಧಾರಣ ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾದ ಸಾವಿರಾರು ಮಹಿಳೆಯರು ಇಂದು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಪರದೆ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಅವರ ಮನೆಗಳ ನಾಲ್ಕು ಗೋಡೆಗಳ ನಡುವೆ ಒಂಟಿಯಾಗಿ ಇಡಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿ ಓಡಾಡಲು ಅಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರತೀಯ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ಎಂತಹ ಅಸಹಾಯಕ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಸನ್ನಿವೇಶದ ದುರ್ಲಾಭ ಪಡೆಯಲು ಬಯಸಿದವರಿಗೆ ಅವಳು ಸುಲಭದ ಬಲಿಪಶುವಾಗಿದ್ದಾಳೆ. ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಕೀಳು ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪುರುಷನು ತಾನೇ ಕೀಳು ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇಳಿದಿದ್ದಾನೆ. ಅವಳನ್ನು ಮೇಲೆತ್ತುವಲ್ಲಿ ಪುರುಷನು ತನ್ನನ್ನು ಮೇಲೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಇಡೀ ದೇಶವನ್ನೇ ಮೇಲೆತ್ತುತ್ತಾನೆ. ಈ ಸದನದ ಅಂಗಳದಲ್ಲಿ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಸ್ಮರಿಸಲಾಯಿತು. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಭಾರತೀಯ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಏನೆಲ್ಲ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಅವಳು ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಪಾರವಾಗಿ ಕೃತಜ್ಞಳಾಗಿದ್ದಾಳೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಮರಿಸದಿದ್ದರೆ ಅದು ಕೃತಘ್ನತೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಮಹಿಳಾ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನಾನು ಸೇರಿದವಳು ಎಂಬ ಗೌರವಕ್ಕೆ ನಾನು ಪಾತ್ರವಾಗಿದ್ದೇನೆಯೋ ಅದು ಎಂದೂ ಸ್ಥಾನಗಳ ಮೀಸಲಾತಿ, ಅಥವಾ ಪಾಲು, ಅಥವಾ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಚುನಾಯಕ ಗಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೆಲ್ಲಾ ಏನು ಎಂದರೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ, ಆರ್ಥಿಕ ನ್ಯಾಯ, ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ನ್ಯಾಯ. ಪರಸ್ಪರ ಗೌರವ ಮತ್ತು ಅರಿವಿಗೆ ಏಕಮೇವ ಆಧಾರವಾದ ಆ ಸಮಾನತೆಗಾಗಿ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಅದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸ್ತ್ರೀ ಮತ್ತು ಪುರುಷರ ನಡುವೆ ನಿಜವಾದ ಸಹಕಾರ ಅಸಾಧ್ಯ. ಸ್ತ್ರೀಯರ ಸಹಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ. ಪುರುಷರು ಬಹಳ ದೂರ ಸಾಗಲಾರರು. ಸ್ತ್ರೀಯರ ಸಹಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಪುರಾತನ ದೇಶವು ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ತನ್ನ ನ್ಯಾಯವಾದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು, ತನ್ನ ಗೌರವಯುತವಾದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯವು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಮಹಾನ್ ಭರವಸೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ, ಮತ್ತು ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಕಾಗದದ ಮೇಲೆಯೇ ಉಳಿಯದೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ರೂಪಾಂತರಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. (ಹರ್ಷೋದ್ಗಾರಗಳು).

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್. ಶಾಕೂರ್ (ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕಳೆದ ಬಾರಿ ಡಾ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ದಲಿತವರ್ಗಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇರುವ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನುದ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಗೌರವ ಎಂದು ನಾನು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಮಂಡಿಸಿದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಇಡೀ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಭಾರತದ ಜನರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಭರವಸೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳೆಲ್ಲ ಇದು ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಈ ಮೊದಲು ಮಾತನಾಡಿದ ನನ್ನ ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದೋಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೇ ಇದ್ದರೂ, ಈ ನಿರ್ಣಯವು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈಗಿರುವಂತೆ, ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಮುನ್ನ ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಒದಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಡಚಣೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಗೆಲ್ಲಬೇಕು ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತು. ಜಗತ್ತಿನ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಗತ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ನಾವು ಹಿಂತಿರುಗಿ ನೋಡಿದಾಗ, ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸಲು ಹೊರಟ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯೂ ಅನೇಕ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ನಾವು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾದವು.

ನಮ್ಮ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೊರಗುಳಿದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸದೆ ಇರುವುದು ಶೋಚನೀಯ. ಆದರೆ ನಾವು ಹಿಂದೂಗಳು ಮತ್ತು ಮುಸ್ಲಿಮರು ನಮ್ಮ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಾಳಬೇಕು ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾದಾಗ ನಮ್ಮ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಸದಸ್ಯರು ಇಂದೋ ಮುಂದೋ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಯುತವಾದ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಆಸೀನರಾಗುತ್ತಾರೆ. ನಡವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮತವಾಗುವಂತಹ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸಲು ನೆರವಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಮಹಾಮಾನ್ಯ ಸದನದಲ್ಲಿ ದಲಿತವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ನಾವು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಆರು ಕೋಟಿ. ನಾವು ಮಹಾನ್ ಹಿಂದೂ ಸಮುದಾಯದ ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಶಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಾನಮಾನವು ಬಹಳ ಕೆಳಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಧಾರ್ಮಿಕ ಅಥವಾ ಜನಾಂಗೀಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಸಮುದಾಯ ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ರಾಜಕೀಯ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ದಲಿತ ವರ್ಗಗಳ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವತಃ ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ತೊಡಗಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ, ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರೇ ತಮ್ಮ ನಡೆ ಮತ್ತು ನುಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಈ ವರ್ಗಗಳ ರಾಜಕೀಯ ಮುಕ್ತಿಗಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಳು ಅಗತ್ಯವಾಗಿವೆ. ಪೂನಾ ಒಪ್ಪಂದವು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ಸೃಷ್ಟಿ. 'ಹರಿಜನ' ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಅವರ ಲೇಖನಗಳು ದಲಿತವರ್ಗಗಳ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಜೋಪಾನವಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತವೆ.

ಮೇ ೧೬ರ ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಹೇಳಿಕೆಯು ದಲಿತ-ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ಅನಂತರ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಂಪುಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಡೆಸಿದ ಸುದ್ದಿಗೋಷ್ಠಿಯು ದಲಿತವರ್ಗಗಳನ್ನು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಭಾರತವನ್ನು ಕುರಿತು ಅನಂತರ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಲಾರ್ಡ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಗಳೂ ದಲಿತವರ್ಗಗಳನ್ನು ಒಂದು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಸಮುದಾಯ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತವೆ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಸಮಸ್ಯೆಯು ಅತ್ಯಂತ ಸಂಕೀರ್ಣವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು-ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಿವಿಧ ಆಸಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಿವಿಧ ಘಟಕಗಳು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಬಾಳುತ್ತಿರುವ ಭಾರತದಂತಹ ದೇಶದಲ್ಲಿ. ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಕರವಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ದಲಿತವರ್ಗಗಳ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾವು ಆಶಿಸುತ್ತೇವೆ. ಭಾರತದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ದಲಿತವರ್ಗಗಳು ಇವೆ. ಅವರು ಕೇಂದ್ರ, ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸನಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವನ್ನೇನು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ತಮಗೂ ಪ್ರಮಾಣನುಗುಣವಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ

ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ನಿರ್ಣಯದ ಓನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ :

“ಸಾರ್ವಭೌಮ ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ವಿಧಾಯಕ ಶಕ್ತಿ ಅದರ ನಿಯೋಜಿತ ಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಗಗಳು ಜನರಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.”

ಇದು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಭಾಗ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಭಾರತದ ಶ್ರೀ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಿಜವಾದ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಎರೆಯುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಜನರು ಇತರ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ದೇಶಗಳ ಜನರ ಹಾಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಜ್ಞೆಯುಳ್ಳವರಲ್ಲ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಶಕ್ತಿಯೂ ಜನರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವೇ ಭಾರತದ ದಲಿತವರ್ಗಗಳನ್ನು ಕ್ಷಿಪ್ರವಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಜ್ಞಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ೭ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ :

“...ಅದರಲ್ಲಿ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಭದ್ರತೆಯು ಪಾಲಿತವಾಗಬೇಕು...”

ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ದಲಿತವರ್ಗದವರಾದ ನಾವು ಈ ದೇಶದ ಮೂಲನಿವಾಸಿಗಳು. ಜಾತ್ಯಸ್ಥ ಹಿಂದೂಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಸ್ಲಿಮರ ಹಾಗೆ ನಾವು ಭಾರತಕ್ಕೆ ಹೊರಗಿನಿಂದ ವಿಜೇತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವಾಂಶವೆಂದರೆ ಭಾರತವು ನಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ನಮ್ಮ ಈ ಪುರಾತನ ಮಾತೃಭೂಮಿಯನ್ನು ಮುಸ್ಲಿಮರು ಮತ್ತು ಜಾತ್ಯಸ್ಥ ಹಿಂದೂಗಳ ನಡುವೆಯಷ್ಟೇ ವಿಭಾಗಿಸುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಸಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ನಾನು ಬಂಗಾಳದಿಂದ ಬಂದವನು. ಅಲ್ಲಿನ ಶಾಂತಿಭಂಗವನ್ನು ಕುರಿತು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಕೇಳಿರಬಹುದು. ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ನಮ್ಮ ಪ್ರೀತಿಯ ಬಂಗಾಳವನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸಿ ಅದನ್ನು ಪಾಕಿಸ್ತಾನವಾಗಿ ರಚಿಸುವ ಹಕ್ಕುಕೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ನಿರಕಾರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಗುಂಪುಗೂಡಿಸುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇವೆ. ಭಾರತದ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಅಖಂಡವಾಗಿ ಕಾಪಾಡಲು ನಾವು ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯನ್ನೆಲ್ಲ ಬಳಸಿ ಹೋರಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನತಿಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಉತ್ತಮ ವಿವೇಕವು ಮೇಲುಗೈಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳದೆ ಇರಲಾಗದ ಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿರುವ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ನಾಯಕರು ದಲಿತವರ್ಗಗಳ ಒಂದು ವಿಭಾಗದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ತಮ್ಮ ಆಯ್ಕೆಯ ನಾಯಕರನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಸೆಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ವಿಕಟ ಕಲ್ಪನೆಯ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ರಚನೆಯ ಹಾದಿಯನ್ನು ಸುಗಮಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಅದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ದಲಿತವರ್ಗದ ಈ ವಿಭಾಗವು ಬಹಳ ಚಿಕ್ಕದು. ದಲಿತವರ್ಗಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಬಂಗಾಳಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಏನನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗದಂತೆ ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಅಗಾಧ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಭಾರತವು ಕ್ಷಿಪ್ರವಾಗಿಯೇ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಸಂತೋಷವನ್ನು ನಾನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸದೆ ಇರಲಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಕಾಲ ಒದಗಿಬಂದಿದೆ. ಜಗತ್ತಿನ ಯಾವ ಶಕ್ತಿಯೂ ಅದನ್ನು ತಡೆಯಲಾರದು. ನನ್ನ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಡಾ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್, ಭಾರತವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳಿಸುವ ಮುನ್ನ ದೇಶದೊಳಗೆ ಅಂತರ್ಯುದ್ಧ ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದಲಿತವರ್ಗದವರು ಅದನ್ನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಎದುರಿಸುತ್ತಾರೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅವರು ಅದನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳೊಡನೆ ನಾನು, ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಮಂಡಿಸಿದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುಂದೆ ಸರ್ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ ಅವರನ್ನು ಮಾತನಾಡಲು

ಕರೆಯಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಎದ್ದುನಿಂತು ಮಾತನಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಕುಳಿತುಕೊಂಡೇ ಮಾತನಾಡಲು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸದನದ ಆಕ್ಷೇಪವೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು : ಆಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲ.

ದಿವಾನ್ ಬಹಾದೂರ್ ಸರ್ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ಪ್ರಮುಖ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಪಂಡಿತ್ ನೆಹರು ಅವರ ವಾಗ್ವೈಖರಿಯ ಭಾಷಣದ ಅನಂತರ ಮತ್ತು ರೈಟ್ ಆನರಬಲ್ ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಇತರ ಭಾಷಣಕಾರರ ವಾಗ್ವೈಖರಿಯ ಭಾಷಣಗಳ ಅನಂತರ ನಾನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ರೈಟ್ ಆನರಬಲ್ ಡಾ. ಜಯಕರ್ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಪರಸ್ಪರ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನಾನು ವಿಷಾದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಮೊದಲನೆಯ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಮಾತ್ರ ಸಮರ್ಥವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕೂಡಲೇ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು 'ಎ', 'ಬಿ' ಮತ್ತು 'ಸಿ' ವಿಭಾಗಗಳಾಗಿ ರೂಪಾಂತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಹೇಳಿಕೆಯು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪದ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದರ ವಿನಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಲೂ ಯೋಚಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಅವರು ಎತ್ತಿದ ಒಂದು ಅನುಮಾನವೆಂದರೆ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಒಳಗೆ ಬರಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸುವ ಮೊದಲು ಈ ಸಭೆಯು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಸಮರ್ಥವೇ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದು ಸೂಕ್ತವೇ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಅವರು ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತಾರೆ: ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಬರುವ ಮೊದಲು ಇಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಸರಿಯಲ್ಲದಿರಬಹುದು.

ಈ ಯಾವ ಅಂಶಗಳಿಗೂ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸಾಹಸವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಹೇಳಿಕೆಯು ಒಂದು ಶಾಸನದ ರೂಪದಲ್ಲಿದೆ. ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ರೂಪಿಸಲು ಅದು ಉದ್ದೇಶಿಸಿಲ್ಲ. ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅದರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಭಾರತೀಯರಿಂದ ಭಾರತೀಯರಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ಒಂದು ಸಾಧನೋಪಾಯವನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸುವುದಷ್ಟೇ ಅದರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲದೆ ಯಾವುದೇ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಊಹಿಸುವುದೂ ಅಸಾಧ್ಯ. ಅಂತಹ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಸಂಪುಟ ಹೇಳಿಕೆಯ ಮುಖ್ಯ ತತ್ವಗಳಿಂದ ದಿಕ್ಕುತಿಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅಥವಾ ದೂರಹೋಗುವಂತೆ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ತೊಡಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಅಥವಾ ಸಮಾವೇಶದ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ನೀವು ಹುಡುಕಿದರೂ, ತನ್ನ ನಡವಳಿಗಳ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು ನಿಮಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸಂಪುಟ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಕಾರ್ಯಕಲಾಪದ ಆದೇಶ' ಎಂಬ ಪದಪ್ರಯೋಗದ ಸೂಚಿತಾರ್ಥ ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿಲ್ಲ.

ಈಗ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಗುಣದೋಷಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ : ಮುಸ್ಲಿಮರು ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಒಳಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳು ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ. ದಿಟದಲ್ಲಿ, ಈ ಎರಡೂ ಪಕ್ಷಗಳು ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರಭಾರತದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿಸಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಹೇಳಿಕೆಯು ಹಲವಾರು ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು “ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ.” ಹೇಳಿಕೆಯ ೨೪ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. “ಭಾರತದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಈಗ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಅವಕಾಶ ದೊರೆತಿದೆ” ಮತ್ತು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಭಾರತದ ಜನರು ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸುವಂತೆ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳು ಅವರನ್ನು ಸಮರ್ಥರನ್ನಾಗಿಸುತ್ತವೆ ಎಂದು ಅವರು ನಂಬುತ್ತಾರೆ.” ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಹೇಳಿಕೆಯು ಎಷ್ಟೆಲ್ಲ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಹೊಸ ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತವು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಕಾಮನ್‌ವೆಲ್ತ್‌ನ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ “ಭಾರತವು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಜನರೊಡನೆ ನಿಕಟವಾದ ಮತ್ತು ಸ್ನೇಹಪೂರ್ಣವಾದ ಸಹಯೋಗದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ” ಎಂಬ ಆಶಾಭಾವನೆಯನ್ನು ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏರ್ಪಡಿಸಿದಂತೆ ಗಣತಂತ್ರ ಭಾರತ ಕೂಡ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಕಾಮನ್‌ವೆಲ್ತ್‌ನ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವಂತಹದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಘಟನೆಗಳ ಬಲದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ವರ್ಷದಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ದಿನದಿಂದ ದಿನಕ್ಕೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಕಾಮನ್‌ವೆಲ್ತ್‌ನ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ದಿಟದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜ್ಞಾನದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತಾನೇ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಷ್ಟೇ ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ತಾನೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅಂತರಾರ್ಥವನ್ನು ಹುಡುಕುವ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮುಸ್ಲಿಮರ ಭಾರತವು ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಏನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಎತ್ತಿದ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿವಾದಾಂಶವೆಂದರೆ ಅದು ಪಾಕಿಸ್ತಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಹೇಳಿಕೆಯು ಏಕಮೇವ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಏಕಮೇವ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟದ ಅನುಚ್ಛೇದಕ್ಕೆ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಸಮ್ಮತಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ, ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಹೊಂದಬಲ್ಲವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡುವುದು ಈ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್‌ನವರು ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುವ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಲು ಒಂದು ಅಂಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಖಾತರಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯಾವ ಸೂಚನೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯಿಂದ ದೂರ ಉಳಿದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಯಾವುದೋ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅವರು ಒಳಗೆ ಬರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುವುದು ಎಂಬುದರಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾದ ವಾದಕ್ಕೆ ಈ ಸದನದ ಮುಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯದ ಔಚಿತ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತತೆ ಇಲ್ಲ.

ಅನಂತರ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಚಾರ. ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮತ್ತೆ, ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಗೆ ಸಮ್ಮತಿಸುವುದಾದರೆ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರುವುದಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವುಂಟು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದ ಅಂಗಭಾಗವಾಗಲು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಒಳಗೆ ಬಂದರೆ, ಈಗ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿರುವ ನಮ್ಮ ಹಾಗೆಯೇ ಒಂದು

ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸಂವಿಧಾನವೊಂದನ್ನು ರಚಿಸುವ ಆದರ್ಶ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೇ ಬದ್ಧರಾಗಿರುವ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅದು ಸಾಧ್ಯ. ಈ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳ ಆಮೇಲಿನ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ರಾಜ್ಯಗಳು ಒಳ ಬರುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಮಟ್ಟಿನ ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಮನಗಂಡರೂ ಅದು ನಮ್ಮಿಂದ ಆದುದಲ್ಲ - ಅದು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಮೀರುವಂತಹ ಏನನ್ನೂ ಈ ಸಭೆಯು ಮಾಡುವಂತೆ ನಿರ್ಬಂಧಗೊಳಿಸದಿರುವ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಇದು. ಈ ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ? ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಒಳಗೆ ಬರಲು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ಕ್ರಿಯಾಶೂನ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕೆ? ನಾವು ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ನಾವು ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಭೆಯು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ? ಇನ್ನೊಂದು ಯಾವುದೋ ಪಕ್ಷ ಒಳಗೆ ಬರುವವರೆಗೆ ಅಥವಾ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವವರೆಗೆ ಈ ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎನ್ನುವ ವಾದದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತರ್ಕವಿದೆಯೇ? ಪಂಡಿತ್ ನೆಹರು ಶಕ್ತಿಯುತವಾಗಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ, ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಭಾರತವು ಒಂದು ರಾಜಪ್ರಭುತ್ವವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಾರದು. ಒಕ್ಕೂಟದ ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥನು ಹಿಂದೂ, ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಅಥವಾ ಸಿಖ್ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಒಬ್ಬ ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ ಬಂದ ರಾಜನಾಗಿರಲಾರ. ಅವನು ಗಣರಾಜ್ಯದ ಸಂವಿಧಾನದ ಒಬ್ಬ ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿರಬಹುದು ಅಷ್ಟೆ.

ನಿರ್ಣಯದ ೪ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಸದನದ ಹೊರಗೆ ಕೆಲವು ಎಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪರವಾಗಿ ಎತ್ತಿದ ಆಕ್ಷೇಪದಲ್ಲೂ ಏನೂ ಹುರುಳಿಲ್ಲ-

“ಸಾರ್ವಭೌಮ ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ವಿಧಾಯಕ ಶಕ್ತಿ, ಅದರ ನಿಯೋಜಿತ ಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಗಗಳು ಜನರಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.”

ಸಾರ್ವಭೌಮ ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಭಾಗಗಳ ವಿಧಾಯಕ ಶಕ್ತಿಯು ಜನರಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ರಾಜ್ಯದ ವಂಶ-ಪಾರಂಪರ್ಯ ರಾಜರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ? ಸಾರ್ವಭೌಮ ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನವು ಭಾರತದ ಸಮಸ್ತ ಜನರ ಸಂಕಲ್ಪದ ಒಂದು ಮೂರ್ತ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿ. ಒಂದು ಸಾವಯವ ಅಸ್ತಿತ್ವವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಘಟಕಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ರಾಜರ ವಿಧಾಯಕ ಶಕ್ತಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜನರ ಸಂಕಲ್ಪದ ಮೇಲೆಯೇ ನಿಲ್ಲಬಲ್ಲದು. ರಾಜ್ಯದ ಸಾಧನೋಪಾಯವು, ಅದು ರಾಜಪ್ರಭುತ್ವವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಾಗಲಿ, ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅದರ ವಿಧಾಯಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜನರ ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದಲೇ ನಿಷ್ಪನ್ನಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ರಾಜರ ದೈವಿಕ ಹಕ್ಕು ಪ್ರಸ್ತುತ ದಿನದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ತಿನ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಾತ್ಮಕ ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯ ಸಿದ್ಧಾಂತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯ ಪ್ರಭುಗಳಿಗೆ ಅಂತಹ ಮಧ್ಯಯುಗೀನ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಚೀನ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ವಿಧಾಯಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗವು ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ತೀರ ಜೀವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಭಾರತೀಯರನ್ನು ಕುರಿತು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ತನ್ಮೂಲಕ ಭಾರತದ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮತ್ತು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಡಿಯಾದ ಭಾರತೀಯರಿಬ್ಬರನ್ನೂ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇವರು ಭಾರತದ ಭಾವೀ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಈಗ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ರಾಜ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಜನರ ನಡುವೆ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಹೇಳಿಕೆಯ ಕಂಡಿಕೆ ೧,೩,೧೬ ಮತ್ತು ೨೪ ಅನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದರೆ ಸಾಕು.

ಟೀಕೆಗೆ ಗುರಿಯಾದ ಇನ್ನೊಂದು ಅಪ್ರಧಾನ ಅಂಶವಿದೆ. ಅದೆಂದರೆ ಡಾ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸದಿರುವುದು. ಅವರು ಸಂಯುಕ್ತ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಸಂರಚನೆಗೆ ಗುಂಪುಗಳ ರಚನೆಯು ಒಂದು ಅಗತ್ಯವಾದ ಅಂಗವಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿರ್ಧಾರದತ್ತ ನಮ್ಮನ್ನು ಒಯ್ಯುತ್ತದೆ. ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಹುಪಾಲು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಶಿಫಾರಸುಗಳು ಏನಾಗಿವೆ ಎಂದರೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಒಂದು ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಇರಬೇಕು, ಕೇಂದ್ರದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳೂ ಮತ್ತು ಉಳಿಕೆ ವಿಷಯಗಳೂ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿರಬೇಕು, ರಾಜ್ಯಗಳು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಮಿಳಿತವಾದಾಗ ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಡಚಣೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗವು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಂತೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ತಾವೇ ಗುಂಪುಗಳಾಗಿ ರೂಪಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವ ಯಾವುದೂ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಷರತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. 'ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ನ್ಯಾಯ'ವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಮತ್ತೊಂದು ಟೀಕೆಯು ತೀರ ತೆಳುವಾಗಿದೆ. 'ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ನ್ಯಾಯ' ಎಂಬ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯು ಈ ದೇಶ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಂಕಿತದಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಾಗರಿಕ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವಾದರೂ, ಪ್ರಸ್ತುತ ದಿನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ರಾಜ್ಯದ ಮೂಲಭೂತ ಗುರಿಯನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಹೀಗೆ ರೂಪಗೊಳ್ಳುವ ಸಂವಿಧಾನವು ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಶೀಲವಾದ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದ ಅಂಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಯಾವ ಅನುಮಾನವೂ ಇಲ್ಲ. ಅಷ್ಟಕ್ಕೂ ನಾವು ನೆನಪಿಡಬೇಕಾದ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಸಭೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯದೊಡನೆ ನಾವು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಒಂದು ಶಾಸನ ಪೀಠಿಕೆಯೊಡನಲ್ಲ.

ಈ ನಿರ್ಣಯದ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೊಡಗದೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲಸ ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಜಗತ್ತಿಗೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಘೋಷಿಸುವ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇರುವುದು. ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಡಬೇಕಾದ ಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ ಈ ಸಭೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶವು ಒಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಮಂಡಲಿಯ, ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಂಡಲಿಯ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವುದಲ್ಲ ಅಥವಾ ದೇಶದ ಈ ಭಾಗದ ಅಥವಾ ಆ ಭಾಗದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಲ್ಲ ಬದಲಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಹಾತೊರೆಯುತ್ತಿರುವ ಒಂದು ಜನಾಂಗದ ಉಕ್ಕುತ್ತಿರುವ ಮಹತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಮೂರ್ತವಾದ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು. ಮುಕ್ತ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು. ಇದು ಜನರ ಒಳಿತಿಗಾಗಿ. ಹಲವಾರು ಶತಮಾನಗಳಷ್ಟು ಪ್ರಾಚೀನವಾದ ನಾಗರಿಕತೆಯನ್ನು ಉಳ್ಳ ಈ ಮಹಾನ್ ಮತ್ತು ಐತಿಹಾಸಿಕ ನಾಡಿನ ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗಾಗಿ-ಜಾತಿ, ವರ್ಗ, ಸಮುದಾಯ ಅಥವಾ ಪಂಥಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ವಾದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಈ ಸದನದ ಮುಂದಿರುವ ಈ ನಿರ್ಣಯವು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ಆಶೀರ್ವಾದ ಮತ್ತು ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ಭಾರತದ ರಾಜಕೀಯ ಭವಿಷ್ಯದ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿ

ಅವರು. ಪೂರ್ವ ಬಂಗಾಳದ ದೂರದ ಒಂದೂ ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಅವರು ಆಶೀರ್ವದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಡೀ ಸದನವೇ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಒಕ್ಕೊರಲಿನಿಂದ ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಪ್ರಬಲವಾದ ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಯ ಆಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನನ್ನ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ರೈಟ್ ಆನರಬಲ್ ಡಾ. ಜಯಕರ್ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ದಾರಿಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. (ಚಪ್ಪಾಳೆ)

ಶ್ರೀ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ (ಬಿಹಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅಜ್ಞಾತರಾದರೂ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯರಾದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಗುಂಪುಗಳ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಲು ನಾನು ಎದ್ದುನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆಯದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೀರರು ಅವರು. ಅವರು ಭಾರತದ ಮೂಲ ನಿವಾಸಿಗಳು. ಅವರನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡ, ಆದಿವಾಸಿ ಪಂಗಡ, ಅಪರಾಧಿ ಪಂಗಡ ಮುಂತಾಗಿ ನಾನಾ ರೀತಿಯಿಂದ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ಒಬ್ಬ 'ಜಂಗ್ಲಿ' ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಮ್ಮೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾನಿರುವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜನಾಂಗವನ್ನು ಈ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಾ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಸೂಚಿಸುವುದರ ಅರ್ಥವೇನು ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತು. ಮೂರು ಕೋಟಿಗಿಂತ ಅಧಿಕ ಆದಿವಾಸಿಗಳ ಪರವಾಗಿ (ಹರ್ಷೋದ್ಗಾರ) ನಾನು ಅದನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಭಾರತದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ನಾಯಕರು ಪ್ರಾಯೋಜಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಹೃದಯದಲ್ಲೂ ಮಿಡಿಯುತ್ತಿರುವ ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ನಿರ್ಣಯ ಅದು ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಪದವಿನ್ಯಾಸದ ಬಗೆಗೆ ನನ್ನ ತಕರಾರು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಜಂಗ್ಲಿಯಾಗಿ, ಒಬ್ಬ ಆದಿವಾಸಿಯಾಗಿ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಕಾನೂನಾತ್ಮಕ ಜಟಿಲತೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನನ್ನಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜ್ಞಾನ ನನಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ, ನನ್ನ ಜನರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜ್ಞಾನ ನನಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ-ಆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹೋರಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯರೆ, ಭಾರತದ ಜನರ ಯಾವುದಾದರೂ ಗುಂಪನ್ನು ಹೀನಾಯವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಅದು ನಮ್ಮ ಜನರ ಗುಂಪು. ಅವರನ್ನು ಕಳಂಕಪ್ರಾಯವಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ೬೦೦೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಿಂಧೂಕಣಿವೆಯ ನಾಗರಿಕತೆಯ ಇತಿಹಾಸವು- ನಾನು ಅದರ ಒಂದು ಶಿಶು - ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದವರು - ನನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಬಹುಪಾಲು ಮಂದಿ ಒಳನುಗ್ಗಿ ಬಂದಿರುವವರು - ಹೀಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದವರು ನನ್ನ ಜನರನ್ನು ಸಿಂಧೂಕಣಿವೆಯಿಂದ ದಟ್ಟವಾದ ಕಾಡಿಗೆ ಓಡಿಸಿದರು. ಈ ನಿರ್ಣಯವು ಆದಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನರಿಗೆ ನೀವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಬೋಧಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಅವರಿಂದ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಕಲಿಯಬೇಕು. ಈ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೇ ಅವರು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಜನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ನಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು, ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಸುರಕ್ಷತೆಯಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ನಾವು ಯಾವ ವಿಶೇಷವಾದ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಭಾರತೀಯರಂತೆಯೇ ನಮ್ಮೊಡನೆಯೂ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಬಯಸುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದ ಸಮಸ್ಯೆ. ಅದು ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಅದು ಆದಿವಾಸಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ವಿವಿಧ ಉಗ್ರಗಾಮಿ ದಿಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಗಿಕೊಂಡರೆ, ವಿವಿಧ ರೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಭಾವಿಸಿದರೆ, ನಾವು ಕಬರಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ಜನರ ಇಡೀ ಇತಿಹಾಸವೆಂದರೆ ಭಾರತದ ಮೂಲನಿವಾಸಿಗಳಲ್ಲದ ಜನರಿಂದ ನಿರಂತರವಾದ ಶೋಷಣೆ ಮತ್ತು ಉಚ್ಛಾಟನೆಗೆ ಗುರಿಯಾದ ಕಥೆ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ದಂಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಗಲಭೆಗಳು. ಆದರೂ ನಾನು ಪಂಡಿತ್

ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅವರ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರನ್ನೂ ನಿಮ್ಮ ಮಾತುಗಳ ಮೇಲೆ ನಂಬುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ನಾವು ಈಗ ಒಂದು ಹೊಸ ಅಧ್ಯಾಯವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದ ಒಂದು ಹೊಸ ಅಧ್ಯಾಯ. ಅಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಗಳ ಸಮಾನತೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನೂ ಕಡೆಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಜಾತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಮಾನರು. ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗವು ನಮ್ಮ ಬಗೆಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟಿಗಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಮೂರು ಕೋಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಜನರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆರು ಜನ ಬುಡಕಟ್ಟಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿರುವುದು ಕೇವಲ ರಾಜಕೀಯ ಕಿಟಕಿ ಪ್ರದರ್ಶನವೇ? ಅದು ಹೇಗಿದೆ? ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕ್ಕೆ ಭಾರತದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಏನು ಮಾಡಿದೆ? ಹೆಚ್ಚು ಆದಿವಾಸಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೆ ಕರೆತರಲು ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆಯೇ? ಆದಿವಾಸಿಗಳು ಅಂದರೆ ಮಾನ್ಯರೆ, ಪುರುಷರಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಸ್ತ್ರೀಯರೂ ಕೂಡ. ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪುರುಷರ ಸಂಖ್ಯೆಯೇ ಅತಿಯಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಹಿಳೆಯರು ಬೇಕು. ಶ್ರೀಮತಿ ವಿಜಯಲಕ್ಷ್ಮೀ ಪಂಡಿತರಂತಹ ಹೆಚ್ಚು ಮಹಿಳೆಯರು ಬೇಕು. ಅವರು ಈ ವರ್ಣಭೇದ ನೀತಿಯನ್ನು ನಾಶಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಅಮೆರಿಕದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಜಯಭೇರಿಯನ್ನು ಬಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ವರ್ಣಭೇದ ನೀತಿಯಿಂದ, ಹಿಂದೂಗಳ ವರ್ಣಭೇದ ನೀತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಎಲ್ಲರಿಂದ ನಮ್ಮ ಜನರು ೬೦೦೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನರಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ ಇದೆ. ನನ್ನ ಜನರು, ಆದಿವಾಸಿಗಳು ಅವರೂ ಕೂಡ ಭಾರತೀಯರು. ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂದು ಗಾಢವಾದ ಕಾಳಜಿ ಉಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾಗ ಇದ್ದಂತೆ ಸ್ಮರಣಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನನಗೆ ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟಾಗ ೨೦ನೇ ಪರಿಚ್ಛೇದದಲ್ಲಿನ ಭಾಷೆ ಹೀಗಿತ್ತು.

“ನಾಗರಿಕರು, ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟಿನವರು ಮತ್ತು ಹೊರಚ್ಛಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. (ಗಮನಿಸಿ ‘ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು’).....”

ಈಗ, ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಪತ್ರಿಕೆ ೬೮೨೧ರಲ್ಲಿ ಅದರ ಪುನರ್ ಮುದ್ರಣವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಅದೇ ೨೦ನೇ ಕಂಡಿಕೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೀಗಿದೆ:

“ನಾಗರಿಕರು, ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟಿನವರು ಮತ್ತು ಹೊರಚ್ಛಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು.”

ಸರ್ದಾರ್ ಹರ್ನಾಮ್ ಸಿಂಗ್ : (ಪಂಜಾಬ್-ಸಿಕ್ಖ್) : ಕೇವಲ ಮುದ್ರಣ ದೋಷವಷ್ಟೆ ಮೂಲಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಇದ್ದವು. “ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು.”

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು : ಹೌದೆ?

ಸರ್ದಾರ್ ಹರ್ನಾಮ್ ಸಿಂಗ್ : ನನಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಗೊತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ : ಆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನನಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇದೆ. ನಮ್ಮನ್ನು ವಂಚಿಸಲು ಪದಗಳ ಯಕ್ಷಿಣಿ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ ವಿತರಣೆಯ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಹೇರಳವಾದ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಮತ್ತು ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇತಿಹಾಸವು ನನಗೆ ಏನನ್ನಾದರೂ ಪಾಠ ಕಲಿಸಿದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಂಬಬಾರದು. ಆದರೆ ನಾನು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ಒಂದು ಹೊಸ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ನಾವು ಪರಸ್ಪರ ಸುಮ್ಮನೆ ನಂಬುವುದನ್ನು ಕಲಿಯಬೇಕು. ಇಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿಲ್ಲದೆ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅವರು ಒಳಗೆ ಬರಬೇಕು, ಅವರು ನಮ್ಮನ್ನು ನಂಬಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನಾವು ಅವರನ್ನು ನಂಬಲು ಕಲಿಯಬೇಕು. ನಾವು ನಮ್ಮ ನಡುವೆ ವಿಶ್ವಾಸದ ಒಂದು ಹೊಸ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಬೇಕು. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಬಗೆಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಮಾತುಕತೆ ನಡೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿಷಾದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ನನ್ನ ಜನರನ್ನು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು ಎಂದೂ ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದ ಅಂಗಣದಲ್ಲಿ ದಲಿತವರ್ಗದವರು ಕೂಡ ತಮ್ಮನ್ನು ಈ ದೇಶದ ಮೂಲ ನಿವಾಸಿಗಳಾದ ಆದಿವಾಸಿಗಳು ಎಂದು ಕರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹೊರಗಿನ ಜಾತಿಯವರನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನ ಭೂಮಿಯಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲದವರನ್ನು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸೇರಿಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ನಾವು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಲ್ಲ. ಹೇಗೇ ಆಗಲಿ ನಮಗೆ ಸ್ವಾಧೀನಾನುಭವದ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಯಾರೂ ಮಾಡಲಾರರು. ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮಂಡನೆಕಾರರಾದ ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅವರಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ನಮ್ಮೊಡನೆ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ವಿಶ್ವಾಸ ನನಗಿದೆ. ಖಾಲಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡದೆ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದರಿಂದ ಮಾತ್ರ ನಿಜವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುವ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ನಾವು ಸಮರ್ಥರಾಗುತ್ತೇವೆ. ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ದೇಶದ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಚುನಾವಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಅಸ್ಲಾಮ್‌ಗೆ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳಿಂದ ನಾನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಭಾವಿತನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ರಾಮಘರ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಾಗ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಕೇವಲ ೩೦ ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿದ್ದ ರಾಂಚಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿದ್ದ ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ಆದಿವಾಸಿಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವಂತೆ ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ್ದೆ. ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಅವರಿಗೆ ಬಿಡುವು ಸಿಗಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸೊಗಸಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮೌಲಾನಾ ಅಬುಲ್ ಕಲಾಮ್ ಆಜಾದ್ ರಾಮಘರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಉದ್ಧರಿಸಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ :

“ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ತನ್ನದೇ ಆದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹೇರಲು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪೂರ್ಣ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅವರ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದು ಬಹುಜನರ ಅಭಿಮತದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.”

ಮಾನ್ಯರೆ, ಆದಿವಾಸಿಗಳ ವಿವಿಧ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರಗಳು ಸೃಷ್ಟವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಈ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ ಪರಿಹಾರವೆಂದು ತೋರುವ ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕುರಿತು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಬಹುದಷ್ಟೆ. ಅದು ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳನ್ನು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಪುನರ್ ವಿಂಗಡಣೆ ಮರುಜೋಡಣೆ ಮಾಡುವುದು. ಮಾನ್ಯರೆ, ರಾಮಘರ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿವೇಶನದ ಸ್ವಾಗತ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಸ್ವತಃ ನೀವೇ ಪ್ರದೇಶದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ನೀವು ನೀಡಿದ ಉಲ್ಲಾಸದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ಓದಿತೋರಿಸಲೆ?

“ಈ ಮಾಹಾಸಭೆಯು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಬಿಹಾರದ ಈ ಭಾಗಕ್ಕೆ ತನ್ನದೇ ಆದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳಿವೆ. ಸೌಂದರ್ಯದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಎಣೆಯಿಲ್ಲ. ಅದರ ಇತಿಹಾಸ ಕೂಡ ಅದ್ಭುತ. ಭಾರತದ ಮೂಲ ನಿವಾಸಿಗಳು ಎಂದು ಯಾರನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಅವರು ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಪಾರ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ನಾಗರಿಕತೆಯು ಅನೇಕ ರೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಜನರ ನಾಗರಿಕತೆಗಿಂತ

ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಲ್ಲಿ ದೊರೆತ ಹಳೆಯ ವಸ್ತುಗಳು ಈ ನಾಗರಿಕತೆಯ ಬಹಳ ಪುರಾತನವಾದುದೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ. ಆದಿವಾಸಿಗಳು ಆರ್ಯರಿಗಿಂತ ಬೇರೆ ಕುಲಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು. ಈ ಆದಿವಾಸಿಯ ಕುಲದವರು ಆಗ್ನೇಯ ಭಾರತದ ಅನೇಕ ದ್ವೀಪಗಳಲ್ಲಿ ದೂರದೂರಕ್ಕೆ ಹರಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಯಃ ಬೇರೆ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಪ್ರಾಚೀನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಸಂರಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆ.”

ಮಾನ್ಯರೇ, ನೀವು ನನ್ನ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಬೋಧಿಸಲಾರಿರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಡೋ-ಆರ್ಯನ್ ತಂಡಗಳು ಆಗಮಿಸಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಆ ಕುರುಹುಗಳನ್ನು ನಾಶಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಪುನರಾವರ್ತನೆ ಮಾಡಬಹುದೇ? ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ತಮ್ಮ ಇತ್ತೀಚಿನ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಬಹಳ ಸೊಗಸಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಉದ್ಧರಿಸಲೇ? ಸಿಂಧೂ ಕಣಿವೆಯ ನಾಗರಿಕತೆ ಮತ್ತು ಅನಂತರದ ಶತಮಾನಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ತಮ್ಮ 'ಡಿಸ್ಕವರಿ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ'ದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:

“ಬುಡಕಟ್ಟಿನ ಅನೇಕ ಗಣರಾಜ್ಯಗಳಿವೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಪಾರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿವೆ.”

ಮಾನ್ಯರೇ, ಮತ್ತೆ ಅನೇಕ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳ ಗಣರಾಜ್ಯಗಳು ತಲೆಯೆತ್ತುತ್ತವೆ. ಭಾರತದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಈ ಗಣರಾಜ್ಯಗಳು ಮುಂಚೂಣಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಈಗ ಹೊರಗಿರುವ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ದೇಶವಾಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದೇ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡೋಣ. ಆಗ ಮಾತ್ರ ನಿಜವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ನಮಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. (ಚಪ್ಪಾಳೆ).

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 'ಹೌಸಸ್ ಆಫ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್'ನಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಯಥಾರೂಪದಲ್ಲಿಯೇ ೧೯೪೬ ಮೇ ೧೬ರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪುನರ್ ಮುದ್ರಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ : ನನಗೆ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಹಿ ಇದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 'ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಪೇಪರ್ಸ್'ನಲ್ಲಿ ಸಂಸತ್ತಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಪುಸ್ತಕವು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಡಾ. ಸುರೇಶ್ಚಂದ್ರ ಬ್ಯಾನರ್ಜಿ (ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಸರಿಯಾದ ಶಬ್ದ ಯಾವುದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯಬಹುದೇ ಮಾನ್ಯರೇ? 'ಕ್ರಮಬದ್ಧ' ಅಥವಾ 'ಪೂರ್ಣ'.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : 'ಕ್ರಮಬದ್ಧ' ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಮುದ್ರಣವಾಗಿರುವುದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಡಾ. ಸುರೇಶ್ಚಂದ್ರ ಬ್ಯಾನರ್ಜಿ : ನಮಗೆ ನೀಡಿರುವ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ "ಪೂರ್ಣ" ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇಲ್ಲೇನೋ ಗೊಂದಲವಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಹೇಗೆ ತಲೆ ಎತ್ತಿತು ಎಂದು ನಾನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಇದು ಸಂಸತ್ತಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರ ಯಥಾರೂಪ.

ಡಾ. ಸುರೇಶ್ಚಂದ್ರ ಬ್ಯಾನರ್ಜಿ : ನಮ್ಮ ಬಳಿ ಇರುವ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯರೇ.....

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದನ್ನು ಕುರಿತು ನಾನು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಣವಾಗಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯು ಸಂಸತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರ ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾದ ರೂಪ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ : ಸಂಸತ್ತಿಗೆ ಸಲ್ಲಿರುವ ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಶಬ್ದ 'ಪೂರ್ಣ'.

ಶ್ರೀ ದೇಬಿ ಪ್ರಸಾದ್ ಖೈತಾನ್ (ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಮುದಾಯವನ್ನು

ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿರುವ ನಾನು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಿಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ನೋಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ರೈಟ್ ಆನರಬಲ್ ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಮಂಡಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಫೆಡರಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿದ್ದುದನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಿವಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನ ಹಾಲೀ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಮಗೆ ನೆನಪಿಸುತ್ತಾ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣದ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿಂದಾಗಿ ಪ್ರಾಯಃ ಸಮರ್ಥಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ವಿನಮ್ರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗವು ಏನು ಮಾಡಿದೆಯೆಂದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಜನರ ಮಹತ್ತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದೆ, ಮತ್ತು ಉಳಿದುದನ್ನು ಈ ದೇಶದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಕೌಶಲ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಭೆಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಸಲು ನಾವು ಹಕ್ಕು ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ. ಜನರಿಗೆ ಅವರ ಮಹತ್ತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ನಮಗೆ ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಯೋಚಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪದ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದರ ವಿನಾ ಬೇರೆ ಏನನ್ನೂ ನಾವು ಮಾಡಲಾರೆವೆಂದು ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಯೋಚಿಸುತ್ತಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯರೆ, "ಕಾರ್ಯಕಲಾಪದ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ" ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಸಂಕುಚಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಅರ್ಥೈಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಆತಂಕವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಸಾಧಿಸಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ನಾವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕೆಲವು ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ನಾವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಕೇಂದ್ರ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷಣ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದರೆ ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ರಚನೆಯ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಅವರ ವಾದದ ಪ್ರಕಾರ, ಈ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಕೂಡ ನಾವು ಸಮರ್ಥರಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ನಾವು ಮುಂದೆ ಸಾಗುವುದು ಹೇಗೆ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಕೊಳ್ಳಲು ನಾನು ವಿಫಲನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಲಕ್ಷಣ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಅವು ತಮಗೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ಕೇಂದ್ರ ವಿಷಯಗಳು ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ನಾವು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ವಿಧಿವತ್ತಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಯಾವ ಹಣಕಾಸು ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಇತರ ತತ್ತ್ವಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು, ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅವರ ಭಯವೇನೆಂದರೆ ಈಗ ನಾವು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದರೆ ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ಮತ್ತು ಅವರ ಪಕ್ಷ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯೊಳಕ್ಕೆ ಬರದಿರಬಹುದು. ನಾನು ವಿನಮ್ರನಾಗಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ಅವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸತ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮೊಡನೆ ಸೇರಲಿ ಎಂದು ಅವರ ಹೃದಯವನ್ನು ಕರೆಗಿಸಲು ನಾವು ಎಂದಾದರೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದೇವೆಯೇ?

ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ರಚಿಸಿದಾಗ ಕೂಡ ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅವರು ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದಾಗ ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ವೈಸ್‌ರಾಯ್ ಅವರ ಆಹ್ವಾನವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ಇತ್ಯರ್ಥವನ್ನು ತಲಪಲು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಅವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿದಾಗ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಅವರ ನಡುವೆ ಇದ್ದ ಕೆಲವು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು (ನಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇನೆ) ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತನ್ನನ್ನು ಲಂಡನ್ನಿಗೆ ಆಹ್ವಾನಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಚರ್ಚಿಲ್ ಅವರನ್ನು ಕೋರಿದರು. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ವಿಧಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವರು ಕೈರೋದಲ್ಲಿ ಕಾಲ ಕಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೂ ಭೀತಿ ಎಂಬ ರೋಗವನ್ನು ಹರಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮತ್ತು ಹಿಂದೂ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವು ಮಧ್ಯಪ್ರಾಚ್ಯದವರೆಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹರಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವರು ಅಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಕೈರೋದಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಚಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ವಿಷಾದವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗಲಿ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೂಗಳು ತಮ್ಮ ಆಧಿಪತ್ಯವನ್ನು ಮಧ್ಯಪ್ರಾಚ್ಯದವರೆಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸುವಷ್ಟು ಬಲಾಢ್ಯರಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಮರಳಿ ಬಂದು ತಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಲು ಅದು ಉತ್ತಮ ಕಾರಣವೇ ಆಯಿತು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ನಮ್ಮೊಡನೆ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಯೊಡನೆ ಎಲ್ಲ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಗೂ ಸೂಕ್ತ ಮನ್ನಣೆಯು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ದೊರೆಯಬೇಕು. ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾವು ಜಿನ್ನಾ ಭೀತಿ ಎಂದು ನಾನು ಕರೆಯುವ ರೋಗದಿಂದ ನರಳದಿರೋಣ. ಸದಾ ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ಮತ್ತು ಅವರ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್‌ನ ಭೀತಿಯಿಂದ ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣ ನಿಸ್ಸಹಾಯಕರಾಗದಿರೋಣ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನೆಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸದಿರೋಣ ಎಂದು ನಾನು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾವು ರಚಿಸುವ ಸಂವಿಧಾನವು ಎಲ್ಲ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನೂ ಸಂರಕ್ಷಿಸುವಷ್ಟು ವಿವೇಕಯುಕ್ತವಾಗಿರಬೇಕು. ಆಗ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಬಹುದು. ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ವಿಳಂಬ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಮುಂದೆ ಮತ್ತೇನು ತೊಂದರೆಗಳು ತಲೆ ಎತ್ತುತ್ತವೆಯೋ ನನಗೆ ತಿಳಿಯದು. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ನಾನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಾವು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಬೇಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಲು, ಧೈರ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದಡಿಯಿಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾವು ಕಾಲವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥಮಾಡದೆ ಮುನ್ನುಗ್ಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಮಂಡಿಸಿದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. (ಹರ್ಷೋದ್ಗಾರಗಳು).

ಶ್ರೀ ದಾಂಬರ್ ಸಿಂಗ್ ಗುರುಂಗ್ (ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನೆಲೆಸಿರುವ ೩೦ ಲಕ್ಷ ಗೂರ್ಖಾಗಳಿಗೆ ಇಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಏಕಮೇವ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಅರಿವಾಯಿತು. ೩೦ ಲಕ್ಷ ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು ಸಿಖ್ಖರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಷ್ಟಾಯಿತು, ಆದರೂ ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಏಕಾಂಗಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಗೂರ್ಖಾಗಳು ಯಾರು ಎಂದು ನಾನು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಹೋರಾಟದ ಗುಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಚಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಎರಡು ವಿಶ್ವಯುದ್ಧಗಳಲ್ಲೂ ಅವರು ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೇ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಹೋರಾಟದ ಜನಾಂಗ ಎಂದು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಶೂರ ಗೂರ್ಖಾಗಳ ಪರವಾಗಿ, ಅಖಿಲಭಾರತ ಗೂರ್ಖಾ ಲೀಗ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ, ಪಂಡಿತ್

ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಮಂಡಿಸಿದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಂತಹ ದೃಢವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಸಕಾಲ. ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದಂತೆ ಮತ್ತು ಡಾ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಬೆಂಬಲಿಸಿದಂತೆ ಕಾದು ನೋಡುವ ನೀತಿಯನ್ನು ನಾವು ಅನುಸರಿಸಿದರೆ ನಮ್ಮ ಗುರಿಯನ್ನು ಎಂದೂ ಮುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ನೀತಿಯನ್ನು ನಾವು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಇಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರವು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಈ ಇಬ್ಬರು ಡಾಕ್ಟರುಗಳು ಔಷಧ ವೈದ್ಯಶಾಸ್ತ್ರದ ಡಾಕ್ಟರುಗಳಲ್ಲ, ಹಾಗಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಶಸ್ತ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಿ ರೋಗಿಯ ಮರಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾಗುತ್ತಿದ್ದರು. (ನಗು). ನಾವು ಬಹಳ ದೀರ್ಘಕಾಲದಿಂದ ಕಾದಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಎಳ್ಳಷ್ಟು ಕಾಲವೂ ನಾವು ಕಾಯಬಾರದು. ಅದು ಕೇವಲ ನಮ್ಮ ದೌರ್ಬಲ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯರೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಗೂರ್ಖಾಗಳು ಅಡಚಣೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪದೇಪದೇ ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ನೋಡಿದಾಗ ಅದು ಸತ್ಯವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸದಾ ನೆನಪಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸೇನಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯವೇ ಪ್ರಥಮ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯವೇ ಅಂತಿಮ. ಶಿಸ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ಶಿಸ್ತು ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವ ರಾಷ್ಟ್ರವೂ ಆಳಲಾರದು. ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನನ್ನು ಮಾಡಲು ನಮಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನೇ ಈಗ ಮುಕ್ತ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ನೀವು ನಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಸಾಂವಿಧಾನಿಕವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಭಂಗವಾದಾಗ ಶಿಸ್ತನ್ನು ಪಾಲಿಸುವ ಅವರನ್ನು ನೀವು ಪ್ರಶಂಸಿಸುತ್ತೀರಿ.

ಮಾನ್ಯರೆ, ಗೂರ್ಖಾಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ ತೀರ ವಿಭಿನ್ನವಾದದ್ದು. ಅವರು ಭಾರತದಾದ್ಯಂತ ಚೆದುರಿಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಡಾರ್ಜಲಿಂಗ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಸ್ಸಾಂ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕೆಲಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎರಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಸುಮಾರು ೧೪ ಲಕ್ಷ ಇದೆ. ಉಳಿದವರು ಭಾರತದಾದ್ಯಂತ ಚೆದುರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಹೊಲಸು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ನಮ್ಮನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ; ಅದರಿಂದಾಗಿ ಭಾರತೀಯರು ನಮ್ಮನ್ನು ಕಟುಕರು ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ; ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬೇರೆಡೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರಲು ಸಾವಿರಾರು ಗೂರ್ಖರ ಜೀವಗಳ ಬಲಿದಾನವಾಗಿದೆ - ಇಷ್ಟಾದರೂ ಗೂರ್ಖಾಗಳನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಲು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ಏನನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ವಿಷಾದಕರವಾಗಿ ನಮ್ಮನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಇರಿಸುವುದು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವಾಗಲೂ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಆಗ ಅವರು ಬಯಸುವ ಯಾವುದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಬಲಿದಾನ ನೀಡಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಇದೇ ನೀತಿಯನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕೂಡ ಅನುಸರಿಸಲಿದೆಯೇ ಎಂದು ಗೂರ್ಖಾಗಳು ಭೀತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಭೀತಿಗೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಆಧಾರವಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವ ಮೊದಲು ಅಖಿಲಭಾರತ ಗೂರ್ಖಾ ಲೀಗ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಹೈಕಮಾಂಡನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗೂರ್ಖಾಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಕೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಡೆಗಣಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ೩೦ ಲಕ್ಷ ಗೂರ್ಖಾಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನೂ ಕೊಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ೧,೪೨,೦೦೦ ಮಾತ್ರ ಇರುವ ಆಂಗ್ಲೋ ಇಂಡಿಯನ್ನರಿಗೆ ಮೂರು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಗೂರ್ಖಾಗಳು ಈ ಬಗೆಯ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಇನ್ನೆಂದೂ ತಾಳಿಕೊಳ್ಳಲಾರರು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ತೀರ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಗೂರ್ಖಾಲೀಗ್‌ನ ಒಂದು ನಿಯೋಗವನ್ನು ನಾನು ನೇಪಾಳದ ಮಹಾರಾಜರ ಬಳಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿದ್ದೆ. ನೇಪಾಳವು ಗೂರ್ಖಾಗಳ ಅಂತಹ

ಶೋಷಣೆಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯರ, ಗೂರ್ಖಾಗಳನ್ನು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರೆಂದು ಗುರುತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಈಗ ರಚಿಸಲಿರುವ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಗೂರ್ಖಾಗಳ ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯವಾಗಿದೆ. ಕೇವಲ ೧,೪೨,೦೦೦ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಆಂಗ್ಲೊ ಇಂಡಿಯನ್ನರನ್ನು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಸಮುದಾಯವೆಂದು ಗುರುತಿಸಿರುವಾಗ, ಮತ್ತು ಹಿಂದೂಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಸಮುದಾಯವೆಂದು ಗುರುತಿಸಿರುವಾಗ, ೩೦ ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಗೂರ್ಖಾಗಳನ್ನು ಹಾಗೆ ಏಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣ ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೇಪಾಳವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಗೂರ್ಖಾಗಳ ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ. ಅವರು ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾಯಕರು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ಮಾನ್ಯರ, ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ತಮ್ಮನ್ನು ಒಬ್ಬ ಭಾರತೀಯ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ ಅವರು ಭಾರತಕ್ಕೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು ನಮ್ಮ ಗೃಹಕಲಹ. ನಮ್ಮನ್ನು ಶತಮಾನಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ಗುಲಾಮಗಿರಿಯಲ್ಲಿರಿಸಿದವರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಅವರು ಏಕೆ ಕೇಳಬೇಕು? ಹೊರಗಡೆಯ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಆಷಾಢಭೂತಿ ಬೆನ್ನು ಚಪ್ಪರಿಕೆಗಿಂತ ಸೋದರನೊಬ್ಬರ ಒದೆತವೇ ಹೆಚ್ಚು ಸವಿ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಧಾನ ಪಕ್ಷವು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದರೆ ಸಾವೆಲ್ಲ ಸೇರಿ ಬಂಡಾಯವೇಳುತ್ತೇವೆ. ಭಾರತದ ಪುರಾತನ ಇತಿಹಾಸವು ಪುನರಾವರ್ತನೆಯಾಗಬಹುದು ಎಂದು ನನ್ನ ಭೀತಿ. ಆದರೆ ನಾನು ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ಅವರು ಪಾಕಿಸ್ತಾನವನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಲ್ಪನಾತಿರೇಕದ ಹಕ್ಕು ಕೇಳಿಕೆಗೆ ಯಾವ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಸಂಯುಕ್ತ ಭಾರತದ ಪರವಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಆಗಿಯೂ ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ಅಂತರ್ಯುದ್ಧದ ಸವಾಲನ್ನು ಎಸೆಯುತ್ತಲೇ ಇದ್ದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶವಾಸಿಗಳೆಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಅದರ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಡೋಣ. ಗೂರ್ಖಾಗಳ ಬಗೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಭಾರತವನ್ನು ಬಯಸುವವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭಾರತವನ್ನು ವಿಭಜಿಸುವವರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಾವು ಹೋರಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಡಾ. ಸರ್. ಹರಿಸಿಂಗ್ ಗೌರ್ (ಸಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಮೂರು ವಿವಿಧ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲುಗಟ್ಟಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯದು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅವರ ಉತ್ತಮ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಮಾತಿನ ಜೋಡಣೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ನಿರ್ಣಯ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿರೂಪದ ತಡೆಯೊಡ್ಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವ. ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ಅವರ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ವಿರುದ್ಧ ಪದೇ ಪದೇ ಕೂಗು. ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ನಾಲ್ಕನೆಯದಾದ ಭಾರತದ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರಸ್ತಾವ.

ಮಾನ್ಯರ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕುರಿತೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲೆ? ಇದು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅಧಿವೇಶನವಷ್ಟೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕು ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ನಿಲುವನ್ನು ತಳೆದಿರುವವರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಗೌರವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಭೌಮ ಸಂಸ್ಥೆಯೆಂದು ವರ್ಣಿಸಲಾಗಿದೆ - ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ವರ್ಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ನಾನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಭಾರತದ ಸಾರ್ವಭೌಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದ್ದರೆ,

ಭವಿಷ್ಯದ ಭಾರತದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಂವಿಧಾನದ ಮೂಲಭೂತ ತತ್ವಗಳನ್ನೇ ವಿಶದಪಡಿಸುವ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಅದು ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು ಭಾರತಕ್ಕೆ ಬಂದ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಸೃಷ್ಟಿಯೇ ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಗೌರವಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಎತ್ತಿತೋರಿಸಲು ನಾನು ಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಭಾರತದ ಜನರ ಧ್ವನಿಯಾಗಿದೆ. (ಕೇಳಿ, ಕೇಳಿ!) ಮತ್ತು ಅದು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲ. ಭಾರತದ ಧ್ವನಿಯಾಗಿ ಭಾರತದ ಜನರಿಗೆ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಧ್ವನಿಯು ಬಲಿಷ್ಠವಾದಾಗ ಮತ್ತು ಬಗ್ಗಿಸಲಾಗದಂತಾದಾಗ, ಈ ಸಭೆಗೆ ತನ್ನದೇ ಆದ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಹಕ್ಕಿಗಾಗಿ ಯಾವ ಭಾರತವು ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಂಪುಟವು ಮಣಿದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಗೌರವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಲೇ ಅವರು ವಿಧಿಸಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ನಾವು ಬದ್ಧರಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಏಕಮಾತ್ರ ಕರ್ತವ್ಯ ನಮ್ಮ ಧಣಿಗಳಿಗೆ - ಅಂದರೆ ಭಾರತದ ಜನರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವುದೇ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ತೊಡೆದುಹಾಕದಿರೋಣ. ಈ ಸತ್ಯಸಂಗತಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಇತರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಹಿನ್ನೆಲೆಗೆ ಸರಿಯುತ್ತವೆ.

ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಂದರೆ ಪರಿಶೀಲನಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಅವರ ತತ್ಪಲವಾಗಿ ಬಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ನಮ್ಮ ಗೆಲೆಯರಾದ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್‌ನ ಬೆಂಬಲಕ್ಕಾಗಿ ಹಾತೊರೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಗೌರವ ಮತ್ತು ಘನತೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಭಾರತದ ಜನತೆಗೆ ನಾವು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ಕರ್ತವ್ಯ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಇದ್ದರೆ ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ಅಥವಾ ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅಥವಾ ಬೇರೆಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಒಳಗೆ ಬರಲಿ ಅಥವಾ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನಕೊಡನೆ, ಅದನ್ನು ಖಡಾಖಂಡಿತವಾಗಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಇವು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆಕಸ್ಮಿಕಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಸಂಗಗಳು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಯಾರು ಒಳಗೆ ಬರಲಿ ಮತ್ತು ಯಾರು ಹೊರಗೆ ಹೋಗಲಿ ತನ್ನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. (ಕೇಳಿ, ಕೇಳಿ!). ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಮೆ. ಜಿನ್ನಾ ಮತ್ತು ಕಂಪನಿ ಮೊದಲನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಒಳಗೆ ಬಂದಿದ್ದು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ, ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ನಡೆದರೆ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಲು ಅದು ಒಂದು ಆಧಾರವಾದೀತೆ? ಅವರ ಹಿಂದೆ ಓಡುತ್ತಾ, ಅವರ ಕೋಟಿನ ಬಾಲವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ, “ದಯವಿಟ್ಟು ಓಡಿಹೋಗಬೇಡಿ; ಒಳಗೆ ಬನ್ನಿ, ನೀವು ಓಡಿಹೋದರೆ ನಾವೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ಹಿಂದೆ ಓಡಿಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ” ಎಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವೆ? (ನಗು). ಯಾವುದೇ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು- ಆರ್ಯಾವರ್ತದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಂತೂ ಅಲ್ಲವೇ ಅಲ್ಲ- ಇಂತಹ ದೈನ್ಯ ಮತ್ತು ಸ್ವನಿರಾಕರಣೆಯ ಅವಸ್ಥೆಗೆ ತನ್ನನ್ನು ಹೀನೈಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ ಎಂದು ನಾನು ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸುದ್ದಿಪತ್ರಿಕೆಗಳ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ಈಗ ಕೈರೋದಲ್ಲಿದ್ದು ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ಪರವಾಗಿ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾಗೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಬರೆದಿದ್ದೆ ಮತ್ತು ಈಗ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ನೆನಪಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಹತ್ತು ಪಾಕಿಸ್ತಾನಗಳಿಗೆ ಅವರು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಭೇಟಿಯನ್ನು ಬಹುಶಃ ಲಂಬಿಸಲಿ ಎಂದು ನಾವು ಒಂದು ಸಂದೇಶವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದೇನೋ. ಅವುಗಳನ್ನು ಇರಾಕ್, ಇರಾನ್, ಲಿಬ್ಯಾ ಮತ್ತು ಇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬಲತ್ಕಾರವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಪಾಕಿಸ್ತಾನೀಯರ ಕನಸುಗಳನ್ನು ಅವರು ನೋಡಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ವತಃ ದೃಶ್ಯೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ

ಮೇಲೆ ಅವರು ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ದುಃಖಿತರಾಗಿ ಆದರೆ ಬುದ್ಧಿ ತಿಳಿದವರಾಗಿ ಹಿಂತಿರುಗುತ್ತಾರೆ. ಭಾರತದ ಮುಸ್ಲಿಮರಿಗೆ, ನಮ್ಮ ಸಹ ದೇಶವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಅವರ ಉತ್ತಮ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪಾಕಿಸ್ತಾನವು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸೊಕ್ಕಡಗಿದವರಾಗಿ ಅವರು ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗುತ್ತಾರೆ. ಭಾರತವನ್ನು ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಮತ್ತು ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ ಎಂದು ವಿಭಜಿಸಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಈ ಪಾಕಿಸ್ತಾನವು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ? ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಜಗತ್ತಿನಾದ್ಯಂತ ಪಾಕಿಸ್ತಾನಗಳಿಗೆ ಆಗಿರುವಂತೆ ಸುತ್ತಮುತ್ತಿನ ಶಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತುತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಮಾನ್ಯರ, ಒಬ್ಬ ಇತಿಹಾಸದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ನಾನು ಟರ್ಕಿ ದೇಶದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೆ. ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಧರ್ಮದೊಡನೆ ಸೇರಿಸುವುದು ಎಷ್ಟು ನಿರರ್ಥಕ ಮತ್ತು ಅವಿವೇಕ ಎಂದು ಕೆಮಾಲ್ ಷಾಷ ಅಟ ಟರ್ಕಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದೆ. ಅವರು ಮಾಡಿದ ಮೊದಲನೆಯ ಕೆಲಸವೆಂದರೆ ಪಾಕಿಸ್ತಾನಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯ ಹಾಡಿ ಟರ್ಕಿ ಗಣರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದು. ಇಂದು ಇರಾನ್‌ನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಪ್ಯಾಲೆಸ್ಟೈನ್‌ವರೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಃ ಟರ್ಕಿಯೊಂದೇ ಸ್ವತಂತ್ರ ದೇಶವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಮುಸ್ಲಿಮರು ಈ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಮತ್ತು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಹೀಗೆ ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ಅವರು ಇಡುತ್ತಿರುವ ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಎಂಬ ನಡೆಯು ಅಪಾಯಕಾರಿ ಮತ್ತು ಆತ್ಮಘಾತಕವಾದದ್ದು ಎಂದು ನಿರಾಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅನಂತರ, ಮಾನ್ಯರ, ನಾವು ಭಾರತದ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನ ಪರವಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತ ಸಮುದಾಯವು ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ರಚನೆಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಖಂಡಿಸುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಭಾರತದ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನ ಪರವಾಗಿರುವುದು ಯಾವುದೇ ಭಾವನಾತ್ಮಕ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಧರಿಸಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಭಾರತದ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನ ಪರವಾಗಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿದ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ - ಈ ಸದನದ ಅಂಗಗಳಿಂದ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರ ಪರವಾಗಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದಿಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾಯಕರ ಗಣವು ಸಂಯುಕ್ತವಾಗಿರಲಿ, ಮುಸ್ಲಿಮರು ತಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಆದರೆ ಚುನಾಯಕಗಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿರಲಿ, ಒಂದು ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನು ಇನ್ನೊಂದು ಸಮುದಾಯದ ಇಂತಿಷ್ಟು ಶೇಕಡಾವಾರು ಮತಗಳನ್ನು ಗಳಿಸದಿದ್ದರೆ ಅವನನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಚುನಾಯಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದು ಬೇಡ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಮುವಾರು ಚುನಾವಣೆಗಳ ಬದಲು ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಪರಿಚಯಿಸೋಣ. ಆಗ ಕಾಲಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಕೋಮುವಾರು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ತೀವ್ರತೆಯು ಕಣ್ಮರೆಯಾಗಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವು ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್‌ಗೆ ಸಮ್ಮತ ಎಂದಾದಲ್ಲಿ, ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತರ ಸಮುದಾಯ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಪ್ರಾಯಃ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಯಾವ ಅನುಮಾನವೂ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವು ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಜಾತ್ಯತೀತ ಎರಡೂ ಹೌದು. ಅವು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಚುನಾವಣೆಯ ತತ್ವವನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತಿವೆ. ಮುಸ್ಲಿಮರ ಕಡೆ ಇರುವ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಒಂದು ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ತತ್ವವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಅದು ಭಾರತವನ್ನು ವಿಭಜಿಸುವುದಕ್ಕಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಅನ್ಯೇಕಮತ್ಯವನ್ನು ಹರಡುವುದಕ್ಕಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತವನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಜಾತಿಗಳು, ಸಮುದಾಯಗಳು ಮತ್ತು ವರ್ಗಗಳ ನಡುವೆ ಸಾಮರಸ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಐಕಮತ್ಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ.

ಮಾನ್ಯರ, ಅಮೆರಿಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳ ಐವತ್ತು ವಿವಿಧ ಜನಾಂಗ ಲಕ್ಷಣಗಳು

ಇವೆ. ಆದರೆ ಅಮೆರಿಕದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಯುದ್ಧವನ್ನು ಕಾದಿ ಗೆದ್ದ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಚಿಂತಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಈಗ ಅಮೆರಿಕವು ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂಚೂಣಿಯಲ್ಲಿದೆ. ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಭಾರತವು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಚಾರ್ಯ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಗಳಿಸದಿದ್ದರೂ ಏಷ್ಯಾದ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಪರಿಚಾರಕನಾಗುತ್ತದೆ - ಅದು ಸ್ವರಕ್ಷಣೆಗೆ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಮತ್ತು ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿ ಇದ್ದಾಗ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಭಾರತದ ಜನಸಮುದಾಯದ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಭಾಗವಾದ ಭಾರತೀಯ ರಾಜ್ಯಗಳು ಇನ್ನೂ ಬೇಲಿಯ ಮೇಲೆ ಸುಳಿದಾಡುತ್ತಿವೆ. ನಾವು ಒಳಗೆ ಬರುವವರೆಗೂ ನೀವು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕಾನೂನಿನ ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಭಾರತದ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಅತ್ಯಂತ ಸರಳವಾಗಿದೆ. ಅದು ಹೀಗಿದೆ : ಚಕ್ರವರ್ತಿಯೊಡನೆ ಅವರು ಕೌಲುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲರೂ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯೊಡನೆ ಕೌಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕೌಲುಗಳು ನೂರು ಅಥವಾ ನೂರೈವತ್ತು ವರ್ಷಗಳಷ್ಟು ಹಳೆಯವು. ಆದರೆ ನೂರೈವತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ರಾಜ ಯಾರಾಗಿದ್ದ? ಅದು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಂಪುಟವು ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರದ ಧ್ವನಿಯಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾರತದ ರಾಜ್ಯಗಳು ಚಕ್ರವರ್ತಿಯೊಡನೆ ಕೌಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದಾಗ, ಆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಎಂದು ಅರ್ಥ. ೧೦೦ ಅಥವಾ ೧೫೦ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಚಕ್ರವರ್ತಿಗಳು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಂಪುಟದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಇಂದಿನ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯು ಭಾರತದ ಸಂಪುಟದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು ತಪ್ಪೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದರೆ ಅದೊಂದು ಸರ್ವಸಾಧಾರಣೋಕ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಚಕ್ರವರ್ತಿಗೆ ತನ್ನ ಸಲಹೆಗಾರರನ್ನು ಈಗ ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾರತದ ರಾಜರು ದೂರಬಲ್ಲರೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಚಕ್ರವರ್ತಿಯೊಡನೆ ತಮ್ಮ ಕೌಲುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಅದು ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ವೈಫಲ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರವು ಹೈದರಾಬಾದಿನ ಮಹಾಪ್ರಭು ನಿಜಾಮರ ದೊಡ್ಡ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಕಾಠೆಯವಾಡದಲ್ಲಿನ ಅತ್ಯಂತ ಚಿಕ್ಕ ರಾಜ್ಯದವರೆಗೆ ಭಾರತದ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಯಾರು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪರಮಾಧಿಕಾರದ ಹಕ್ಕೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಭಾರತದ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಭಾರತದ ರಾಜರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯು ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ತತ್ಪಲವಾಗಿ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಮಾಧಿಕಾರದ ಆ ಹಕ್ಕು ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ರಾಜ ಅಥವಾ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಸಂಸತ್ತಿನಿಂದ ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ.

ಭಾರತದ ರಾಜರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಲು ನಾನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಮೂರನೆಯ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಂಕೇತಿಕವಾದ ಪರಮಾಧಿಕಾರವು ಮುಂದುವರಿದಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದರೂ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಲಾರ್ಡ್ಸ್‌ನ ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾದ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರದ ಹಸ್ತಾಂತರವು ಸಂಭವಿಸಿದಾಗ, ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಭಾರತದ ರಾಜ್ಯಗಳು ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಕೈಜೋಡಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಆ ಮುಕ್ತ ಭಾರತದ ಅಧೀನ ಕೈಗೊಂಬೆಯಾಗಿ ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ದೂರಸರಿದು ಉಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾರತದ ರಾಜ್ಯಗಳ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ ನಾನು ಸಲಹೆ ಕೊಡುವುದೇನೆಂದರೆ ಒಳಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಆಹ್ವಾನ ಕೊಡುತ್ತದೆಯೇನೋ ಎಂದು ಅವರು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಒಳಗೆ ಬರಲಿ, ಅವರು ಒಳಬರಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಾಗತ.

ಮುಂದಿನ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ರಾಜರೊಡನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕೌಲುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದು ಮತ್ತೆ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಮತ್ತು ಭಾರತದ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ನಮ್ಮನ್ನು ಬಾಧಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮುಂದೆ ಸಾಗೋಣ. ಆದರೆ ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ನಿಯೋಗದ ಕೈಗೊಂಬೆ ಎಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಹೈ ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗಿ ತಿಳಿದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅದು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರದ ಅಥವಾ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯ ಕೈಗೊಂಬೆಯಲ್ಲ (ಕೇಳಿ, ಕೇಳಿ!). ವಾಸ್ತವತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಅದು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ದೇಶದ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಜ್ಞೆಯು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೆಳೆದಿದೆಯೆಂದರೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರವು ಭಾರತದ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಅಥವಾ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕು. ಬಲಪ್ರಯೋಗ ಅಥವಾ ಮನಬಲಿಸಿಕೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟ ಸಂಗತಿ. ಬೇರೊಂದು ದಿನ ದಿವಂಗತ ವೈಸ್‌ರಾಯ್ ಲಾರ್ಡ್ ಲಿನ್‌ಲಿತ್‌ಗೌ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಲಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಬೆಂಬಲವೆಂಬ ನೈತಿಕ ಒತ್ತಾಸೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರವು ಭಾರತವನ್ನು ಹಿಡಿದಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗ್ರೇಟ್ ಬ್ರಿಟನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಬೆಂಬಲವೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಿಗುತ್ತಿದ್ದ ಬೆಂಬಲವು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿದೆ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅದು ರಾಜಕೀಯ ಅಗತ್ಯದ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ; ಮತ್ತು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ನಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಲೇಬರ್ ಪಕ್ಷ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನೀಡಲು ಈಗ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾವಚನಬದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಬರಲೇಬೇಕು. ಆದರೆ ಭಾರತದ ಭಾವೀ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸಲು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವಾಗ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಲೀಗ್ ಏನು ಯೋಚಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಯೋಚಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಅಪನಂಬಿಕೆಯ ನೋಟ ಬೀರುತ್ತಾ ಫೆಡರಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಶಂಕೆಗಳನ್ನು ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ.

ಫೆಡರಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸದನವು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದೂ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲು ನಾನು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಲು ನಾನು ಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧ ಬರಲಿ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಟೀಕೆಗಳು ಉದ್ಭವಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲಿ ಈ ಸದನವು ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆತ್ಮಗೌರವವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕು (ಭಾರಿ ಚಪ್ಪಾಳೆ).

ಶ್ರೀಮತಿ ದಾಕ್ಷಾಯಣಿ ವೇಲಾಯುಧನ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗೆಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವ ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಪಿತ, ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ವಿನಮ್ರ ಗೌರವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ (ಚಪ್ಪಾಳೆ). ಅವರ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ದರ್ಶನ, ಅವರ ರಾಜಕೀಯ ಆದರ್ಶೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ತೀವ್ರ ಬಯಕೆ ನಮಗೆ ನಮ್ಮ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿವೆ. ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಜನರಿಗೆ ಜೀವನದ ಒಂದು ಹೊಸ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಸುಲಭದ ಕೆಲಸ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾವು ಅನುಕರಿಸಲು ಅನೇಕ ಮಾದರಿಗಳು ಲಭ್ಯ. ಆದರೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಅಸ್ತಿವಾರದ ಮೇಲೆ ಜನಜೀವನವನ್ನು ನವೀಕರಿಸಲು ಒಬ್ಬ ಆಯೋಜಕನ ಸಂಶ್ಲೇಷಣಾತ್ಮಕ ದರ್ಶನವು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಸರ್ವಭೌಮ ಗಣರಾಜ್ಯವು ಒಂದು ಮುಕ್ತ ಸಮಾಜವನ್ನು ಆಯೋಜಿಸುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಚೀನ ನಾಗರಿಕ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಿರಂಕುಶ ಪ್ರಭುತ್ವ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮತ್ತು ಗಣತಂತ್ರವಾದದ ನಡುವೆ ಸಂಘರ್ಷಗಳಿದ್ದವು. ಗಣತಂತ್ರವಾದದ ತೆಳುವಾದ ಜ್ವಾಲೆಯು

ರಾಜಕೀಯ ರಾಜ್ಯಗಳ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ನಂದಿಹೋಗಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಚೀನರ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಪ್ರತಿಭೆಗೆ ಲಿಚ್ಛವಿಯ ಗಣರಾಜ್ಯವು ಒಂದು ಸೊಗಸಾದ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಜೆಯನ್ನೂ ರಾಜನೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಭಾರತದ ನಾಳಿನ ಗಣರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವು ಜನರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ....

ರಾಜರ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಸಂಧಾನ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರು ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ರಾಜರ ನಿಲುವೇನು ಎಂದು ನಾವು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲೊಬ್ಬರು ಮಹಾರಾಜರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸಂದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೊಚ್ಚಿ ರಾಜ್ಯದ ಮಹಾರಾಜ. ಅದು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಿದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು. ನಾನು ಆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವಳೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ನನಗೆ ಹೆಮ್ಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಸಂದೇಶದ ಒಂದು ಭಾಗ ಹೀಗಿದೆ :

“ನಾನು ನನ್ನ ಜೀವನದಾದ್ಯಂತ ಪರಿಶುದ್ಧವಾದ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಂಬಿದವನು. ನಿರಂಕುಶ ಪ್ರಭುತ್ವ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಆಡಳಿತಗಳತ್ತ ಸಹಜವೈರವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡ ಜೀವನ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳತ್ತ ನಾನು ದೃಢಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಒಲವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.”

ಈ ಸಂದೇಶದಿಂದ ಅಧಿಕಾರವು ಜನರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಗಣರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಅಥವಾ ಸಮುದಾಯಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿದ ಅಡ್ಡಗೋಡೆಗಳೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟದ ಗಣತಂತ್ರೀಯ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರು ಸುರಕ್ಷಿತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ದುರ್ಬಲರಾಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಭಾರತದ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತಗಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ದೃಷ್ಟೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಹರಿಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯ ರಾಗವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಹಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯ ಬಗೆಗೆ ಹಾಡಿದ್ದನ್ನೇ ಹಾಡುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ನೆಗೆಪಾಟಲಿನ ವಸ್ತುವಾಗಬಾರದು. ಹರಿಜನರಿರಲಿ, ಕ್ರೈಸ್ತರಿರಲಿ, ಮುಸ್ಲಿಮರಿರಲಿ ಅಥವಾ ಸಿಖ್ಖರಿರಲಿ ಜಾತೀಯತೆಯು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಗೆ ವಿರೋಧಿಯಾಗಿದೆ. (ಕೇಳಿ, ಕೇಳಿ). ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ಸುರಕ್ಷತೆಗಳಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದ ದುರ್ಬಲವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ನಿಜವಾದ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ನೈತಿಕ ಸುರಕ್ಷತೆ. ಹರಿಜನರ ಭವಿಷ್ಯದ ಬಗೆಗೆ ನನಗೆ ಕಿಂಚಿತ್ತೂ ಭಯವಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನರ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು ಈ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಳಲ್ಲ.

ಬೇರೊಂದು ದಿನ ಶ್ರೀ ಚರ್ಚಿಲ್ ಹರಿಜನರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ನಿರರ್ಗಳವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳವರೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿರುವವರ ಜೀವನ ಮತ್ತು ಯೋಗಕ್ಷೇಮದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹರಿಜನರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರವು ಏನು ಮಾಡಿದೆ? ಕೆಲವು ಚಪ್ಪಾಸಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಚಾಕರರನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದರ ಹೊರತಾಗಿ, ಹರಿಜನರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಶಾಸನವನ್ನು ಅವರು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೆ? ಹರಿಜನರು ಅವರ ಮೇಲೆ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ಮಾಡುವವರಾದ ಜಾತ್ಯಸ್ಥ ಹಿಂದೂಗಳ ಕೃಪಾಭಿಕ್ಷೆಗೆ ಅಡಿಯಾಳಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೂ ಶ್ರೀ ಚರ್ಚಿಲ್ ದೂರಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಚರ್ಚಿಲ್ ಈ ದೇಶದ ಏಳು ಕೋಟಿ ಹರಿಜನರನ್ನು, ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರೇಟ್ ಬ್ರಿಟನ್‌ಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿಗೆ ವಿಮಾನದಲ್ಲಿ ಹಾರಿಹೋಗಬಹುದಾದ ಕೆಲವು ಕೋಮುವಾದಿಗಳಿಗೆ ಅವರು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬಹುದು. ನಾವು ಭಾರತೀಯರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಶ್ರೀ ಚರ್ಚಿಲ್ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹರಿಜನರು ಕೂಡ ಭಾರತೀಯರೇ. ಅವರು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯರಾಗಿಯೇ ಬಾಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರು

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯರಾಗಿಯೇ ಬಾಳುತ್ತಾರೆ. ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೂಡ ನಾವು ಈಚೆಗೆ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮೇ ೧೬ರ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಏನನ್ನೂ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಏಳು ಕೋಟಿ ಹರಿಜನರನ್ನು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಂಬಲು ನಾನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಭಾರತಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿರುವ ಲಾರ್ಡ್ ಪೆಥಿಕ್ ಲಾರೆನ್ಸ್ ಅವರಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಆ್ಯಟ್ಲೀ ಅವರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಚರ್ಚಿಲ್ ಅವರಾಗಲಿ ಹರಿಜನರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವವರಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಬೇಕಾದದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣೆ, ಕೂಡಲೇ ನಿವಾರಣೆ. ಸ್ವತಂತ್ರ ಸಮಾಜವಾದಿ ಭಾರತೀಯ ಗಣರಾಜ್ಯ ಮಾತ್ರ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಸಮಾನ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲದು. ನಮ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಭಾರತೀಯರಿಂದ ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯಬಹುದೇ ವಿನಾ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲ್ಲ.

ಈ ದೇಶದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತಾವಾದಿ ಶಕ್ತಿಗಳೊಡನೆ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಡಾ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಹರಿಜನ ಸಮುದಾಯದ ಏಕಮಾತ್ರ ನಾಯಕರು. ಅವರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತಾವಾದಿ ಶಕ್ತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಹಕರಿಸದಿರುವುದು ಹರಿಜನರ ಪಾಲಿಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ದುರಂತ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತಾವಾದಿ ಶಕ್ತಿಗಳೊಡನೆ ಅವರು ಸಹಕರಿಸದರೆ ಅದು ಹರಿಜನರ ವಿಮೋಚನೆಯನ್ನು ವರ್ಧಿಸುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಸೇವೆಯನ್ನು ದೇಶದ ಮುಂದಿಡಲು ಮಾನ್ಯರೆ (ಡಾ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರನ್ನು ಕುರಿತು) ಇಲ್ಲಿ ನಿಮಗೊಂದು ಅನನ್ಯವಾದ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಸಮಾಜವಾದಿ ಗಣರಾಜ್ಯ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹರಿಜನರು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿರಬಲ್ಲರು. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸೋಣ. ಅದು ನಮ್ಮಿಂದ ಗರಿಷ್ಠ ತ್ಯಾಗಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿದರೂ ಅದರ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲ ಕೆಲಸಮಾಡೋಣ.

ರೈಟ್ ಆನರಬಲ್ ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದವರು ವೈಟ್‌ಹಾಲ್‌ನಿಂದ (ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ) ಸ್ಫೂರ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಯೇ ವಿನಾ ಈ ನಾಡಿನ ಜನರಿಂದಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ವಿವಿಧ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಲು ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಲಾರ್ಡ್ ವೇವೆಲ್ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದರು. ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ಅದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿದರು. ಡಾ. ಜಯಕರ್ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತತೆಯನ್ನೇ ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಬೇರೊಂದು ದಿನ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಚರ್ಚಿಲ್ ಮಂಡಿಸಿದ ವಾದಕ್ಕೆ ಪುಷ್ಟಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಡಾ. ಜಯಕರ್ ರಾಜ್ಯಗಳ ಜನರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಪಟ ಧಾರ್ಮಿಕ ಅನುಕಂಪವನ್ನೂ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ರಾಜ್ಯಗಳು' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವಾಗ ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು 'ರಾಜ್ಯಗಳ ನಿಜವಾದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು' ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಡಲು ಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಈ ಜನರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಬೆಂಬಲಕ್ಕಿದ್ದಾರೆ, (ಚಪ್ಪಾಳೆ) ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ ಅದು ಈ ಜನರಿಗೆ ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ನಾಯಕರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಮಂಡಿಸಿದ ಈ ಐತಿಹಾಸಿಕ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಈ ನಾಡಿನ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನೂ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಈ ಯುದ್ಧವನ್ನು ಜನರ ಯುದ್ಧ ಎಂದು ಕರೆದ ಪಕ್ಷವು ಈ

ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಮುಂದೂಡುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಲು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನಿಂದ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಕ್ಷಮಿಸಿ. ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವ ಇವರು ಹರಿಜನರನ್ನು ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸುವ ಬದಲು ಅವರನ್ನು ಶೋಷಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರಷ್ಟೆ. ಅವರು ಹರಿಜನರಿಗೆ ತುಂಡು ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಭರವಸೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತಾವಾದಿ ಶಕ್ತಿಗಳಿಂದ ದೂರ ಕೊಂಡೊಯ್ಯಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷವು ಯಾವುದೋ ಹೊರಗಿನ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ತನ್ನ ಸ್ಫೂರ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ವಿಮೋಚನೆಗೆ ಅಂತಹ ಪಕ್ಷವನ್ನು ನಾವು ಅವಲಂಬಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ವಿಮೋಚನೆಯು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿತವಾಗಿರುವ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಶಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭವಿಷ್ಯದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರು ಈ ನಾಡಿನ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜೆಗಳ ಹಾಗೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದೂ ಕಾಲಾಯಿತು. ಈಗ ಈ ಸದನವನ್ನು ನಾಡಿದ್ದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೧೧ ಗಂಟೆಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

ಅನಂತರ ಸಭೆಯನ್ನು ಶನಿವಾರ, ೨೧ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ ೧೯೪೬ರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಹನ್ನೊಂದು ಗಂಟೆಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.