

ಬುಧವಾರ, ೨೦ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್, ೧೯೪೭

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ನವದೆಹಲಿಯ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ ಡಾ. ರಾಜೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೯ ಗಂಟೆಗೆ ಆರಂಭಗೊಂಡಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮುಂದುವರಿಸೋಣ ನಾವು ಖಂಡ ೬ ಅನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ೫ ನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಿದೆ. ಆರಂಭಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ನಾನು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಬೇಕಿದೆ.

ಸಂಚಾಲಕ ಸಮಿತಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಏಪ್ರಿಲ್ ೨೮ ರಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ದೇಶದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಸಂಚಾಲಕ ಸಮಿತಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ೨ ನಾಮಪತ್ರ ಮಾತ್ರ ಬಂದಿದೆ ಅವು ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ಮೆನನ್ (ಕೊಚ್ಚಿ) ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಸ್. ವೆಂಕಟಾಚಾರ್ (ಚೋಧಾಪುರ) ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಸಂಚಾಲಕ ಸಮಿತಿಗೆ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸುತ್ತೇನೆ (ಹರ್ಷೋದ್ಗಾರ).

ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕು ಕುರಿತ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿ (ಮುಂದುವರಿದುದು)

ಖಂಡ ೫-ಸಮಾನತೆಯ ಹಕ್ಕುಗಳು

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯ್ ಪಟೇಲ್.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯ್ ಪಟೇಲ್ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನೆನ್ನೆ ನಾವು ಖಂಡ ೫ನ್ನು* ತಡೆಹಿಡಿದಿದ್ದೆವು. ಕಾರಣ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಇನ್ನಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಖಂಡ ೫ ನ್ನು ಈಗ ನಾನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅವು ಔಪಚಾರಿಕ ಅಷ್ಟೆ. ಕೆಲಭಾಗವನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಹಾಗೂ ಬದಲಾದವಕ್ಕೆ ಔಪಚಾರಿಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಖಂಡ ೫ ಈ ರೀತಿ ಇರಲಿದೆ.

“ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲ ನಾಗರಿಕರಿಗೂ ಸಮಾನ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿದೆ.”

ಹುದ್ದೆ, ವೃತ್ತಿ, ವ್ಯಾಪಾರ ಇಲ್ಲವೇ ವಹಿವಾಟು ಎಂಬುದನ್ನು ನಂತರದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕಲಂ ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಈಗ ಕೈ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀ ಮುನ್ಸಿ ಅವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿದ್ದಾರೆ. ಬಳಿಕ ನಾವು ಖಂಡಕ್ಕೆ ಮೂರನೇ ಉಪ ಖಂಡವನ್ನು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಹೇಳಲಿದ್ದೇವೆ.

“ಧರ್ಮ, ಜಾತಿ, ಕುಲ, ಲಿಂಗ, ವಂಶಾವಳಿ, ಹುಟ್ಟಿದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಅಥವಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹುದ್ದೆ ಹಿಡಿಯಲು ಯಾವುದೇ ನಾಗರಿಕನನ್ನು ಅನರ್ಹಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ.”

ಉಪಖಂಡಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅವು ಪ್ರಸ್ತುತ ಅನಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದು, ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಾನು ಓದಿದಂತೆ ಈ ಭಾಗ ಇರಲಿದ್ದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

“ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದಾದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲು ನೀಡುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲಾಗದು.”

ಕೊನೆಯ ಉಪಖಂಡ ಅಂತೆಯೇ ಉಳಿಯಲಿದೆ:

“ಧಾರ್ಮಿಕ ಅಥವಾ ಮತಾನುಸಾರ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಅಥವಾ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವವರು ಹಾಗೂ ಅಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಬಯಸುವವರು ಅದೇ ಧರ್ಮ ಅಥವಾ ಮತದವರು ಆಗಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾನೂನು ಮಾಡಲು ತಡೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.”

ಇದು ನಾನು ಮಂಡಿಸುವ ಖಂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸಬಹುದು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಅನಂತರ ಚರ್ಚಿಸಬಹುದು.

“*೫. ಎಲ್ಲ ನಾಗರಿಕರಿಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಾಗೂ ನೌಕರಿ, ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟು ಇಲ್ಲವೇ ವೃತ್ತಿಯೊಂದನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಮಾನ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿದೆ.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ಗವೊಂದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಭಾವಿಸಿದಲ್ಲಿ ಆ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಮೀಸಲು ಕಲ್ಪಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಅಡ್ಡಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಧರ್ಮ, ವಂಶ, ಜಾತಿ, ಲಿಂಗ, ವಂಶಾವಳಿ, ಜನ್ಮ ಸ್ಥಳ ಅಥವಾ ಈ ಯಾವುದಾದರೊಂದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನಾಗರಿಕನಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಥವಾ ಈ ಯಾವುದಾದರೊಂದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವುದು ಇಲ್ಲವೇ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವಂತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತಿ, ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವಂತಿಲ್ಲ.

ಧಾರ್ಮಿಕ ಅಥವಾ ಮತಾನುಸಾರ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಅಥವಾ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವವರು ಹಾಗೂ ಅಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಬಯಸುವವರು ಅದೇ ಧರ್ಮ ಇಲ್ಲವೇ ಮತಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಲು ತಡೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಖಂಡಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕೋರಿ ಹಲವು ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾಗಿವೆ. ಮೊನ್ನೆ ಕೆಲವು ಹಾಗೂ ನೆನ್ನೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾಗಿವೆ. ೧೦ ರಿಂದ ೧೨ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿದ್ದು ಒಂದರ ನಂತರ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸೋಣ. ಮುನ್ನಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೊದಲು ಮಂಡನೆಯಾಗಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಮ್. ಮುನ್ನಿ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನಾನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ:

“೧. ಕಂಡಿಕೆ ೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಕೆ ೧ನ್ನು (ಎ) ಎಂದು ಹಾಗೂ ಕಂಡಿಕೆ ೨ನ್ನು (ಬಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಬೇಕು.

೨. ಕಂಡಿಕೆ ೨ ನ್ನು ಕಂಡಿಕೆ ೧ರ ಅನಂತರ ಇರಿಸಬೇಕು.

೩. ಕಂಡಿಕೆ ೧ ರಿಂದ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತಿ, ವ್ಯಾಪಾರ, ವಹಿವಾಟು ಅಥವಾ ಕೆಲಸದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಂಡಿಕೆ ೨ ರಿಂದ ಅಥವಾ ಗಣರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರಾಟ ಖರೀದಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತಿ, ವ್ಯಾಪಾರ, ವಹಿವಾಟು ಅಥವಾ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸದಂತೆ ನಿಷೇಧಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು.”

ಎರಡು ವಿಧದ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ೨ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಖಂಡಗಳಡಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುವುದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ. ಖಂಡ ೫ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯೋಗವಲ್ಲದೆ ವೃತ್ತಿ, ವ್ಯಾಪಾರ, ವಹಿವಾಟು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರಾಟ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಖಂಡ ೮ ರಲ್ಲಿ ಇದೇ ಹಕ್ಕು ಮತ್ತೆ ಮರುಕಳಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ

ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಹಕ್ಕಿನ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಹೇರಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ರಚನೆಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡು ಖಂಡಗಳು ಅತಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಖಂಡ ೫ ನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರಿ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ಖರೀದಿ ಮಾರಾಟದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಖಂಡ ೮ (ಇ) ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದಾಸ್ (ಒರಿಸ್ಸಾ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಖಂಡ ೫ ರ ಕಂಡಿಕೆ (ಇ) ಯಲ್ಲಿ

“ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಧರ್ಮ, ಕುಲ, ಲಿಂಗ, ವಂಶಾವಳಿ, ಜನ್ಮ ಸ್ಥಳದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೊಂದನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹುದ್ದೆಗೆ ಅನರ್ಹಗೊಳಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಆಸ್ತಿ ಖರೀದಿ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಹೇರುವಂತಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲವೇ ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತಿ ವ್ಯಾಪಾರ, ವಹಿವಾಟು ನಡೆಸಲು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವಂತಿಲ್ಲ.”

ಎನ್ನಲಾಗಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೆಲೆಯೂರಿರುವ ಅನೇಕ ಆಫಫಾನಿಸ್ತಾನದ ಯುವರಾಜರ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವರನ್ನು ಆಫಫಾನಿಸ್ತಾನದ ಮಹಾರಾಜ ದೇಶದಿಂದ ಹೊರಹಾಕಿದ್ದು, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಕೈದಿಗಳಂತೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ವ್ಯಾಪಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಇವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರನ್ನು ನಾನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಹಳೆಯ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಆಫಫಾನ್ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಕೈ ಜೋಡಿಸಿ, ತಮ್ಮನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರ ನಾಗರಿಕರೆಂದೇ ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರ ಅಳಲು. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಆಫಫಾನ್ ಯುವರಾಜರನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಪ್ರಜೆಗಳಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹುದ್ದೆಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದೇ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈ ಖಂಡವನ್ನು ಬರೆದವರು ಇಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವರೇ?

ಕೆಲವು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು : ಶ್ರೀದಾಸ್ ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ, ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಕೇಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀಯುತ ದಾಸ್, ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೇಳಿಸಿಲ್ಲ. ಮೈಕ್ ಬಳಿ ಬಂದು ವಿವರಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದಾಸ್ : ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದುದು ಇದು. ಆಫಫಾನ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ದೇಶದಿಂದ ಹೊರಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿರುವ ಕೆಲವು ಆಫಫಾನ್ ಯುವರಾಜರು ಕೆಲ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಲ್ಲೇ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆಫಫಾನ್ ದೊರೆಗಳ ಮಕ್ಕಳು ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಬಿಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಖಂಡ ೩ ನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ, ಅವರು ಭಾರತೀಯ ನಾಗರಿಕರಾಗಬಹುದೇ, ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಲಭ್ಯವಾಗುವುದೇ? ಈವರೆಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ರಾಜಕೀಯ ಬಹಿಷ್ಕಾರ ಹಾಕಲಾಗಿದ್ದು, ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಸಿಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅಂಥ ಹಲವರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕರಡಿನ ಕರ್ತೃವಿನ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮೊನ್ನೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ನೀಡಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ನ ರಾಜಗೋಪಾಲಾಚಾರಿಯರ್ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಪುನರ್ ರಚನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೊಂದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ರಾಜಗೋಪಾಲಾಚಾರಿಯರ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಶ್ರೀ ಮುನ್ಶಿಯವರು ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಮ್ಮತಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

(ಪೂರಕ ಪಟ್ಟಿ ೧ರಲ್ಲಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೩ ರಿಂದ ೨೮ ಮಂಡನೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.)

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ ಲಾಹಿರಿ (ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ (ಪೂರಕ ಪಟ್ಟಿ ೧ರಲ್ಲಿ ನ ೨೯ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನನ್ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಂತೆ ಇದ್ದು, ರಾಜಕೀಯ ಮತಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚಿಸುವುದು ಬೇಡ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೦.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ವಿ. ಕಾಮತ್ (ಸಿ.ಪಿ ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್: ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನೆನ್ನೆ ನಾನು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಚರ್ಚೆಯಾದ ಅನಂತರ ನಾನು ಅದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮತ್ತೆ ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

(ಪೂರಕ ಪಟ್ಟಿ ೧ ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ೩೧ ರಿಂದ ೩೩ ರವರೆಗೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.)

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಮಹಾವೀರ್ ತ್ಯಾಗಿ.

ಶ್ರೀ ಮಹಾವೀರ್ ತ್ಯಾಗಿ (ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು : ಸಾಮಾನ್ಯ) : *ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಂತಿದೆ:

ಖಂಡ ೫ ರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲ ನಾಗರಿಕರಿಗೂ ಸಮಾನ ಅವಕಾಶವಿರಲಿದೆ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತಿ, ವ್ಯವಹಾರ ವಹಿವಾಟು ಇಲ್ಲವೇ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಎಂಬುದಕ್ಕೆ

“ತನ್ನದೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ವಿಶ್ವಾಸ್ಯೋಗ್ಯರಿಗೆ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ನೀಡಬಹುದು. ಎಂದು ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು ಅದೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯದವರಾದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಿಜವಾದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂ ಸರ್ಕಾರ ಎಂಬುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದು ಜಗತ್ತಿನ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಆ ಭಾಗದವರು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಕರು ಆಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಚಿಂತನೆ, ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದವರು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಮುಕ್ತ ಅವಕಾಶವಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದವರು ಸ್ವಯಂ ಸರ್ಕಾರದ ಲಾಭ ಪಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ನಿಲುವು ಏನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಆಡಳಿತ ಅದೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯದವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಹಾಗೂ ಘಟಕಗಳು ಅದೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮೂಲವಾಸಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ, ಈಗ ರೂಪಿಸುತ್ತಿರುವ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯ ವಾಸಸ್ಥಳ ಇಲ್ಲವೇ ಜನ್ಮ ಸ್ಥಳದ ಪರಿಗಣನೆ ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಎಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು ಎಂದಿದೆ. ಹುದ್ದೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದವರು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದವರ ಜತೆಗೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಸುವುದರಿಂದ ಸಮಸ್ಯೆ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಲಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಘಟಕದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ನಾಶವಾಗಲಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಸ್ಥಳ ಜನ್ಮಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಬಂಧವಿದೆ. ಯುಪಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಎಲ್ಲ ಜಾಹೀರಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಯುಪಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಎಲ್ಲ ಜಾಹೀರಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಯುಪಿ, ರಾಮಪುರ, ಬೆನಾರಸ್ ಇಲ್ಲವೇ ತೆಹ್ರಿರಾಜ್ಯದವರು ಮಾತ್ರ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಷರತ್ತನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದವರು ಸ್ಪರ್ಧಿಸಿ, ಉನ್ನತ ಹಾಗೂ ಕೆಳ ಹಂತದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಇದು ಸ್ವರಾಜ್ಯದ ಮನೋಭಾವನೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದು. ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲರು ಮಂಡಿಸಿದ ಖಂಡ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ರಾಜ್ಯದ ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬಹುದೇನೋ. ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂದಿನ ನಡವಳಿಯಲ್ಲಿ

“ಸರ್ಕಾರದ ಸೇವೆಗೆ ನೇಮಕಗೊಳಿಸುವಾಗ ಸ್ಥಳೀಯರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲ” ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ದಾರ್ ಪಟೇಲ್ ಅವರಲ್ಲಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಇದರರ್ಥ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸ್ಥಳೀಯರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬಹುದು. ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಸ್ಥಳೀಯರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ನಡವಳಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದರೆ, ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಭರವಸೆ ಹೊಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸಮಿತಿಯ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲವೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದವರು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸ್ಥಳೀಯರ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.]*

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ (ಸಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಯಾವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕುರಿತು?

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ವಿತರಿಸಿದ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ ೨ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಖಂಡ ೫ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ (ಪೂರಕ ಪಟ್ಟಿ ೨)

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುನ್ನಿ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ಪೂರಕ ಪಟ್ಟಿ ೨ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ೩

ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ನಿ : ಈಗ ಮಂಡನೆಯಾದದ್ದರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ರಾವ್ ಬಹಾದೂರ್ ಚೌಧ್ರಿ ಸೂರಜ್ ಮಲ್

ರಾವ್ ಬಹಾದೂರ್ ಚೌಧರಿ ಸೂರಜ್ ಮಲ್ (ಪಂಜಾಬ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ [ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಕೆಳಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ:

“ಖಂಡ ೫ ರಲ್ಲಿ ೩ ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯ ಬಳಿಕ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಬೇಕು:

‘ಕೃಷಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ತಾರ್ಕಿಕ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಹಾಕಲು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು.’ “

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ, ಭಾರತ ಕೃಷಿಕರ ದೇಶ, ಇಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಜಮೀನುದಾರರು ಅಥವಾ ಬಿಸ್ವಾದಾರರು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಜಾಬ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಇದೆ. ಅಂಬಾಲಾ ಮತ್ತು ಜಲಂಧರ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಜಾಬ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ನಿರ್ಬಂಧ ಇಂದಿಗೂ ಇದೆ. ಕಂಡಿಕೆ ೫ರ ಪ್ರಕಾರ ಇಂಥ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಬಹುದು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡಿಸಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಭಾರಿ ಜಮೀನ್ದಾರರು, ಶ್ರೀಮಂತರು ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳಿಂದ ಸಣ್ಣ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡುವುದು. ಇವರಾರೂ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವತಃ ಕೃಷಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ದೇಶದ ಹಿತಕಾಯಲು ಇಂಥ ನಿರ್ಬಂಧ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಇಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದರೆ, ಅವು ಕೃಷಿಕರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುತ್ತವೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಸಮರ ಕಲಿಗಳ ವಂಶದವರು, ಈಗಲೂ ಸೇನೆಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಮ್ಮೆ ಅವರು ಜಮೀನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಸಾಮಾನ್ಯ ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿ ತಲುಪುತ್ತಾರೆ. ಆತ್ಮ ಗೌರವ ಎಂಬುದು ಅವರಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವಾಗಿದೆ. ಶೌರ್ಯದಿಂದ ಕಾದಾಡುವ ಹಾಗೂ ಖ್ಯಾತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಅವರು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಬಹುದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಂದೇಶ ನೀಡಬಹುದು ಹಾಗೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡಬಹುದು.. ಆದರೆ, ಇದು ಕತ್ತಿಯ ಯುಗ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬಲವಿರುವಂತೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೇನೆಯಲ್ಲಿರುವವರ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ. ಅವರು ದುರ್ಬಲರಾಗಬಾರದು, ಏಕೆಂದರೆ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ನೆರವು ಬೇಕಾಗಬಹುದು ನಾವು ರೂಪಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಂವಿಧಾನದ ಜಾರಿಗೆ ಅವರ ಬೆಂಬಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದುರ್ಬಲರ ಜಮೀನನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತರು ಕೈವಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಂತೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಹೇರಬೇಕು. ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ ಅವರು ಜಮೀನ್ದಾರರ

ಹಿತಚಿಂತಕರಾದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಲ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಿ ಹಾಲಿ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆ ಹೊಂದಿದ್ದೇನೆ. ರೈತಾಪಿ ಜನರನ್ನು ನಾಶಗೊಳಿಸಿದರೆ, ಮತ್ತೆ ಚೇತರಿಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕವಿಯೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದಂತೆ ರೈತನೊಬ್ಬ ನಾಶವಾದರೆ ಆತನ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯ. ಈ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.]*

(ಸೂರಕ ಪಟ್ಟಿ ೨ ರ ೬ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡನೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.)

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : *[ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ]*

ರಾವ್ ಬಹಾದೂರ್ ಚೌಧರಿ ಸೂರಜ್‌ಮಲ್ : [ಮಾನ್ಯರೆ, ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ ಕೂಡ ಅದೇ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡನೆ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನೊಂದರ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.]*

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : *[ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದರ ಮಂಡನೆ ಬೇಡ]* ಖಂಡ ಹಾಗೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಬಹುದು. ಯಾರು ಮಾತನಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಮಾತನ್ನಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಸರ್ದಾರ್ ಪೃಥ್ವಿ ಸಿಂಗ್ ಆಜಾದ್ (ಪಂಜಾಬ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : *[ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ರಾವ್ ಬಹಾದೂರ್ ಸೂರಜ್‌ಮಲ್ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲೊಂದು ಕರಾಳ ಕಾಯಿದೆ ಇದೆ. ಅದು 'ಭೂಮಿ ಪರಭಾರೆ ಕಾಯಿದೆ'. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ ಆ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಇದು ಹಿಂದುಳಿದ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿಕರಲ್ಲದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಹಾನಿಕರವಾಗಲಿದೆ. ಜಮೀನ್ದಾರರು ಇಲ್ಲವೇ ಯಾರು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೃಷಿಕರೆಂದು ಕರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಜನರನ್ನು ಗುಲಾಮರನ್ನಾಗಿ ಇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನೆರವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಸೂರಜ್‌ಮಲ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾದರೆ, ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಹಿತದಲ್ಲಿ ನರಳುತ್ತಿರುವವರು ಹಾಗೂ 'ಭೂಮಿ ಪರಭಾರೆ ಕಾಯಿದೆ' ಮೂಲಕ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಹಿತತಕ್ಕ ಸಿಲುಕಿರುವವರು ಶತಮಾನವಾದರೂ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನ ಅವಕಾಶ ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯ ದೊರೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ಕಾನೂನು ರಚಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನ ಹಕ್ಕುಗಳು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕರಾಳ ಕಾಯ್ದೆ ಇರಬಾರದು. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಪರವಾಗಿ ನಾನು ಚೌಧರಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ ಹಾಗೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಶೋಷಿತರು ಹಾಗೂ ಕೃಷಿಕರಲ್ಲದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡರೆ, ಯಾವ ಪ್ರಜಾಹಿಂಸೆಯನ್ನು ತಡೆಯಬೇಕೆಂದು ನಾವೆಲ್ಲ ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೋ ಅದನ್ನು ನಾವೇ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳೊಡನೆ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ವಿಷಯ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಎತ್ತಿದ ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ದಾಸ್ ಅವರು ಆಫಫಾನಿಸ್ತಾನದಿಂದ ಹೊರದೂಕಲ್ಪಟ್ಟ ಯುವರಾಜರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸಂಶಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೂ ಅವರು ಹಾಗೂ ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರದ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಯಸಿದ್ದಾರೆ ಇದು ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗದು. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಆಫಫಾನ್ ಯುವರಾಜರು ಇಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೆಂದುಕೊಂಡರೆ ಅವರು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಖಂಡ ಅರ್ಹತೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ಶಾಸನದ ಮೂಲಕ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ಬಂಧ

ಹೇರಲು ಯಾವುದೇ ತಡೆ ಒಡ್ಡಿಲ್ಲ. ಕುಲ ಧರ್ಮ ಜಾತಿ ಲಿಂಗ ಮತ್ತಿತರ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾರನ್ನೂ ಅನರ್ಹರು ಎನ್ನುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಖಂಡವು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಶಯ ಬೇಡ. ಶ್ರೀ ಶ್ಯಾಗಿ ಕೂಡಾ ಬೇರೆಯದಾದ ಇಂಥದ್ದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಸ್ಥಳೀಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ತನ್ನ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ನೀಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅವರ ನಿಲುವು. ಶಾಸನಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಈ ಖಂಡವು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ನಾಗರಿಕನೊಬ್ಬನನ್ನು ಅನರ್ಹ ಎನ್ನಬಾರದು ಎನ್ನುತ್ತದೆ. ಇದು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕಿನಲ್ಲೇ ಇರುವಂತಹದ್ದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲೂ ಯಾವುದೇ ಸಮಸ್ಯೆ ಉಂಟಾಗದು. ಕೃಷಿ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಚೌಧರಿ ಸೂರಜ್ ಮಲ್ ಆತಂಕ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಜಾಬ್‌ನ ಭೂಮಿ ಪರಭಾರೆ ಕಾಯ್ದೆಯು ಇಂಥ ಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದು ಮುಂದೆ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರ ಭಾವನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮುನ್ಸಿಯವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯೊಂದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿದ್ದೇನೆ. ಜಮೀನಿನ ಖರೀದಿ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಂದ ತೆಗೆದು ಖಂಡ ಲೆಕ್ಕ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಖಂಡ ಲೆರಲ್ಲೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಖಂಡದ ಮೂಲ ತತ್ವವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿದ್ದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮೂಲತತ್ವಕ್ಕೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಹೇರಬಹುದು. ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಅಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಖಂಡ ೨ನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುನ್ಸಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಮುನ್ಸಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಹೀಗಿರಲಿದೆ:

- “(ಎ) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು.
- (ಬಿ) ಕುಲ ಜಾತಿ ಧರ್ಮ ವಂಶಾವಳಿ ಲಿಂಗ ಹುಟ್ಟಿದ ಸ್ಥಳ ಇಲ್ಲವೇ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದರ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಯಾವ ನಾಗರಿಕನಿಗೂ ನಿರಾಕರಿಸುವಂತಿಲ್ಲ.
- (ಸಿ) ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವರ್ಗಗಳು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಾತಿನಿಧಿತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಭಾವಿಸಿದಲ್ಲಿ ಆ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲು ನೀಡಲು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲ.
- (ಡಿ) ಧಾರ್ಮಿಕ ಇಲ್ಲವೇ ಮತಾನುಸಾರ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಇಲ್ಲವೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವವರು ಇಲ್ಲವೇ ಅಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಬಯಸುವವರು ಅದೇ ಧರ್ಮ ಅಥವಾ ಮತದವರು ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಶಾಸನ ರೂಪಿಸಲು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮುನ್ಸಿ ಅವರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬಹುದೇ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ರಾವ್ ಬಹಾದೂರ್ ಚೌಧರಿ ಸೂರಜ್ ಮಲ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡನೆಯಾಗಿದೆ. ಜಮೀನು ಖರೀದಿ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆ ಭಾಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಈ ಖಂಡವನ್ನು ಮತದಾಸಕ್ಕೆ ಒಡ್ಡಲಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಖಂಡವು ಅಂಗೀಕೃತವಾಯಿತು.

ಖಂಡ ೭ : ಸಮಾನತೆಯ ಹಕ್ಕು

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ಖಂಡ ೭ನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕು. ಅದೆಂದರೆ

“ಗಣರಾಜ್ಯವು ಯಾರಿಗೂ ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ ವರ್ಗಾಯಿಸಬಹುದಾದ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ನೀಡಬಾರದು.”

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದ್ದು, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಭೇದವಿದ್ದು ಚರ್ಚಿಸಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದೊಂದು ವಿವಾದಗ್ರಸ್ತ ವಿಷಯ. ‘ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯ’ ಎಂಬ ಪದ ವಿವಾದಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಗಣರಾಜ್ಯವು ಯಾರಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಬಿರುದು ನೀಡಬಾರದು. ಇದು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹಲವು ಮುಕ್ತ ಹೊರದೇಶಗಳಲ್ಲೂ ಬಿರುದು ನೀಡುವುದು ನಿಂತಿದೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಈ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನವನ್ನು ಭ್ರಷ್ಟಗೊಳಿಸಲು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಕ್ಷೇಪ ಇಲ್ಲವೇ ವಿವಾದ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ನಾನು ಈ ಖಂಡವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಖಂಡವನ್ನು ಹಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿದ್ದು ಮೊನ್ನೆ ೫ ಅಥವಾ ೬ಕ್ಕೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಒಂದು ಇಲ್ಲವೇ ಎರಡಕ್ಕೆ ನನ್ನೆ ನೋಟಿಸ್ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ಮಸಾನಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅತ್ಯಂತ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್. ಮಸಾನಿ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಯಾವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ನಾನು ಅಧಿಸೂಚನೆ ನೀಡಿದ್ದೇನೆಯೋ ಅದು ಶ್ರೀ ಸಂತಾನಂ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಅದು ಹೀಗಿದೆ:

“ಗಣರಾಜ್ಯವು ವೃತ್ತಿ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರಾವುದೇ ಬಿರುದು ನೀಡಬಾರದು” ಪರದೇಶಗಳಿಂದ ದೇಶದ ಯಾವುದೇ ನಾಗರಿಕರು ಬಿರುದು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಾರದು.

ರಾಜ್ಯದಡಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಇಲ್ಲವೇ ಲಾಭದಾಯಕ ಹುದ್ದೆ ಹೊಂದಿರುವವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಉಡುಗೊರೆ, ವೇತನ, ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊರದೇಶಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಬಾರದು”

ವಾಕ್ಯ ೧ ಕಂಡಿಕೆ ಒಂದರ “ವೃತ್ತಿ ಇಲ್ಲವೇ ಅಧಿಕಾರಸ್ಥಾನ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ” ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. “ಗಣರಾಜ್ಯವು ಯಾವುದೇ ಬಿರುದು ನೀಡಬಾರದು” ಎಂದು ಆಗಬೇಕು. ಕಂಡಿಕೆ ೨ ರಲ್ಲಿ “ಇಲ್ಲವೇ ಬಿರುದು” ಎಂದು ಕೊನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಈ ಖಂಡ ಹೀಗೆ ಇರಲಿದೆ:

“ರಾಜ್ಯದಡಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅಥವಾ ಲಾಭದಾಯಕ ಹುದ್ದೆ ಹೊಂದಿರುವವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ವಿದೇಶದಿಂದ ಉಡುಗೊರೆ, ವೇತನ, ಅಧಿಕಾರ, ಅಥವಾ ಬಿರುದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಾರದು.”

ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿದೆ ಎಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಮಿತಿ ಒಪ್ಪಿದರೆ, ಇದು ವಿವಾದಾತ್ಮಕವಲ್ಲದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಲಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಮಸಾನಿ ಅವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಅವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಕೆಲವು ಪದಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹೀಗಿರಲಿದೆ:

“ಗಣರಾಜ್ಯವು ಯಾವುದೇ ಬಿರುದು ನೀಡಬಾರದು ಗಣರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಜೆಗಳು ವಿದೇಶಗಳಿಂದ ಬಿರುದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ರಾಜ್ಯದಡಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅಥವಾ ಲಾಭದಾಯಕ ಹುದ್ದೆ ಹೊಂದಿರುವವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ವಿದೇಶಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಉಡುಗೊರೆ,

ವೇತನ, ಅಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ಬಿರುದನ್ನು ಪಡೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.”

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್. ಮಸಾನಿ : ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸುವ ಮುನ್ನ ಪ್ರಸ್ತುತ ಖಂಡಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಎರಡು ಗುರಿ ಹೊಂದಿವೆ. ಮೊದಲಿಗೆ ಇದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು, “ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯ” ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು. ಇದರರ್ಥ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯ ಯಾರಿಗೂ ಬಿರುದನ್ನು ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ ವಿಜ್ಞಾನ, ಕಲೆ ಸೇರಿದಂತೆ ನಾನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಗೌರವ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ಈ ಗೌರವ ಬಿರುದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬ ತನ್ನ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲವೇ ಅನಂತರ ಯಾವುದೇ ಬಿರುದಾವಳಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಇದನ್ನು ಸಭೆ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ ಏಕೆಂದರೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ದೇಶಗಳು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಅಧೀನ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲೂ ಇಂಥ ಬಿರುದುಗಳು ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಪಡೆದವರು ಮತ್ತು ನೀಡಿದವರು ಇಬ್ಬರಲ್ಲೂ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಮೂಲವಾಗಿದೆ. ದೇಶಭಕ್ತಿ ಸ್ವಯಂಗೌರವ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಮನೋಭಾವ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಬಿರುದಿನ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯ ಬದಲಾವಣೆಯು ಗಣರಾಜ್ಯದ ನಾಗರಿಕರು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದಡಿ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದುವವರನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸುತ್ತದೆ. ಗಣರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಜೆಗಳು ವಿದೇಶದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಬಿರುದು ಸ್ವೀಕರಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದಡಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅಥವಾ ಲಾಭದಾಯಕ ಹುದ್ದೆ ಹೊಂದಿರುವವರು ಒಂದು ವೇಳೆ ದೇಶಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಉಡುಗೊರೆ ಅಥವಾ ವೇತನ ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿದರೆ ರಾಯಭಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರರು ವಿದೇಶಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೆನಪಿನ ಕಾಣಿಕೆ ಅಥವಾ ಶ್ಲಾಘನೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮಾನವ ಸಮಾನತೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳಲು “ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯ” ಎಂಬ ಪದ ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಹಾಗೂ ನಾನು ಸೂಚಿಸಿದ ಇತರ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ (ಯು. ಪಿ. : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ಮಸಾನಿಯವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೂ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆ. ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಂಡನೆಯ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ವಿ. ಕಾಮತ್ : ಖಂಡದಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂತಾನಂ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಶ್ರೀ ಮಸಾನಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೂ ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ : ಶ್ರೀ ಮಸಾನಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡನೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅಗತ್ಯ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪದವಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಬಾರದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅಕಾಡೆಮಿಕ್ ಪದವಿಗಳು ಬಿರುದುಗಳಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಈ ಪದವಿಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಸೇತ್ ಗೋವಿಂದ ದಾಸ್ (ಸಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : *ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಂಡಿಸಲಾದ ನಿರ್ಣಯವು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಡುವ ಬಿರುದುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಪಡೆದ ಬಿರುದುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಕಳೆದ ೨೦೦ ವರ್ಷ ಆಳಿದ ವಿದೇಶಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಿರುದಾವಳಿಗಳನ್ನು ಬಹುಪಾಲು ಬಿರುದಾಂಕಿತರಿಗೆ ನೀಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ. ಬೇರೆ ದೇಶದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ, ಫ್ರೆಂಚ್ ಮತ್ತು ರಷ್ಯಾದ ಕ್ರಾಂತಿ ಬಳಿಕ, ಎಲ್ಲ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್

ಪಡೆಯಲಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಾ ಅದನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಬಿರುದು ಪಡೆದ ಯಾರಾದರೂ ರಾಜಕೀಯ ಚಟುವಟಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡರೆ, ಅವರ ಬಿರುದನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾನು ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಸರ್ದಾರ್ ಜಿ ಅವರಿಗೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದಿದೆ: ಗುಲಾಮಗಿರಿಯ ಪ್ರತೀಕವಾದ ಈ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಪ್ರಸ್ತುತ ಬಿರುದು ಹೊಂದಿರುವವರಿಂದಲೂ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಬಿರುದು ಹೊಂದಿರುವವರು ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಜೆಗಳಂತೆ ಇರಬೇಕು.]*

ಶ್ರೀ ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಶರ್ಮ (ಯು.ಪಿ. : ಸಾಮಾನ್ಯ) : * [ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬಿರುದು ನೀಡಬಾರದು ಎಂಬ ಉಪವಿಭಾಗವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಹಾಗೂ ಜನರ ಮನಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇದು ವಿರುದ್ಧವಾದುದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ನಿಲುವು. ನಾವು ಉನ್ನತ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ಹೊಂದಿರುವವರನ್ನು ನಾನಾ ರೀತಿ ಗೌರವಿಸುತ್ತೇವೆ. ಕೆಲವರನ್ನು 'ಆಚಾರ್ಯ' ಎನ್ನುತ್ತೇವೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ದೇಶರತ್ನ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಗಾಂಧೀಜಿಯನ್ನು 'ಮಹಾತ್ಮ' ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಹೃದಯ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆರೆತು ಹೋಗಿರುವ ಇಂಥ ಗೌರವಿಸುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ನಿರ್ಧಾರ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಸಾನಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಇತರ ಸ್ನೇಹಿತರು ಬೇರೆಯದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಬಿರುದು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಅವರೆಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಬಿರುದಿಗೆ ಅರ್ಹವಾದ ಉನ್ನತ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಅವರನ್ನು ಜನರ ಪರವಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಬಿರುದುಗಳಿಂದ ನಾವು ಗೌರವಿಸಬಾರದೇಕೆ? ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ರಷ್ಯಾದಲ್ಲೂ ಕೆಲಕಾಲಾನಂತರ ದೇಶದ ಜನರಲ್‌ಗಳು, ಯುದ್ಧವೀರರು ಹಾಗೂ ವಿಶಿಷ್ಟ ಸಾಧಕರಿಗೆ ಬಿರುದು ಬಾವಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವ ಮುನ್ನ ಗಂಭೀರ ಚಿಂತನೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಹಾಗೂ ಮನಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇದು ವಿರುದ್ಧವಾದದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿಯಬೇಕು. ಹೀಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಪ್ರಕಾಶ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ... (ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಧ್ವನಿವರ್ಧಕದ ಮುಂದೆ ಬರುವಂತೆ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ). ಮಾನ್ಯರೇ, ಸಭಾಂಗಣದ ಧ್ವನಿವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸ್ನೇಹಿತ ಪಂಡಿತ್ ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಶರ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಳಿ ತಪ್ಪಿಬಿಟ್ಟರು (ಕೇಳಿ, ಕೇಳಿ) ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಬಹಿಷ್ಕರಿಸುವುದು ದೇಶದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧ ಹಾಗೂ ನಾವು ಬಿರುದುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅತಿ ಪ್ರೀತಿ ಹೊಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಮರೆತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನಾವು ಅದು ನಮ್ಮ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕು ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ರಾಜ್ಯ ಬಿರುದು ಕೊಡುವ ಹಕ್ಕು ಹೊಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಆಕ್ಷೇಪ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ (ಕೇಳಿ, ಕೇಳಿ). ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರಲು ಕಾರಣರಾದ ಗಾಂಧೀಜಿ ಅವರನ್ನು ದೇಶದ ಜನ ಮಹಾತ್ಮ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದನ್ನು ನಾವು ತಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಬಿರುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ನಿರಾಕರಿಸಿದಾಗ, ರಾಜ್ಯ ಅವರನ್ನು ದೀರ್ಘಕಾಲ ಸೆರೆಯಲ್ಲಿ ಇರಿಸಿದಾಗ ಜನ ಅವರನ್ನು ಮಹಾತ್ಮ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತ ಹೋದರು. ಅವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಅಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಶಪಿಸಿದರು.

ಈ ಎರಡು ಬಿರುದುಗಳ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಜನರಿಂದ ಬಿರುದು ಪಡೆದಾತ, ಆ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆದಾಗ ಪೇಚಾಡುತ್ತಾನೆ. ನನ್ನನ್ನು ಮಹಾತ್ಮ ದೇಶರತ್ನ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದೇ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯಬೇಡಿ ಎನ್ನುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಇಂಥ ಬಿರುದು ಪಡೆದವನು ತನ್ನನ್ನು ಅದೇ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯಲಿ

ಎಂದು ಆಶಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಕಳೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರನ್ನು ರಾಯ್ ಬಹಾದೂರ್ ಸಾಹೇಬ್ ಎಂದು ಕರೆದಾಗ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಾರಿದೆ. ಆತನ ಪೋಷಕರು ಅವನಿಗೆ ಹೆಸರು ಇಡುವುದನ್ನು ಮರೆತ ಕಾರಣ ಆತ ರಾಜ್ಯ ತನಗೆ "ರಾಯ್ ಬಹಾದೂರ್" ಎಂದು ಹೆಸರು ಇಡುವವರೆಗೆ ಕಾಯಬೇಕಾಯಿತೇ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ಬಿರುದು ಪಡೆದಾತನನ್ನು ಪೇಚಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪೊಳ್ಳುತನ ಹಾಗೂ ಅಸಮಂಜಸ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಬಿರುದು ಹೇರುವಿಕೆಯಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬೇಕಿದೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಇಂಥ ಅನುಗ್ರಹ ಪಡೆಯುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬೇಕಿದೆ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಈ ಖಂಡವು ರಾಜ್ಯವೊಂದು ಸಮರ್ಪಕ ಗೌರವ ಸಲ್ಲಿಸುವುದನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಬಿರುದು ಮತ್ತು ಗೌರವವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬಿರುದು ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರಿನೊಂದಿಗೆ ತಳಕು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವಂಥದ್ದು. ಇದು ಬ್ರಿಟಿಷರ ಅನ್ವೇಷಣೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳು ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ನಾಗರಿಕರನ್ನು ಸನ್ಮಾನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಂಥವರು ತಮ್ಮ ಬಿರುದನ್ನು ಬ್ರಿಟಿಷರು ಇಲ್ಲವೇ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಆಳಿದ ದೇಶಗಳ ಜನರಂತೆ ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿಗೆ ತಳಕು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬ ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದು ರಾಜ್ಯ ಆತನನ್ನು ಸನ್ಮಾನಿಸಬೇಕು ಎಂದುಕೊಂಡರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಾವಿರಾರು ದಾರಿಗಳಿವೆ. ಜನರು ತಮ್ಮ ನಾಯಕನನ್ನು ಗೌರವಿಸಬೇಕು ಎಂದುಕೊಂಡರೆ, ಅವರು ಆತನನ್ನು ಸನ್ಮಾನಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಬಿರುದು ಪಡೆಯಲು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಓಲೈಸುವ ಜನರನ್ನು ಭ್ರಷ್ಟಗೊಳಿಸುವ ತುಕ್ಕುಹಿಡಿದಿರುವ ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಾವು ನಿಷೇಧಿಸಬೇಕಿದೆ.

ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಉದ್ದುದ್ದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಇಂಥವರು ಹೀಗೆ ಇಂಥವರಿಗೆ ಇಂಥದ್ದನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಹೆಸರು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿದೆಯೇ ಎಂದು ಜನ ಆತಂಕದಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಇದೆಲ್ಲ ನಿಲ್ಲಬೇಕಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಸಾಧಕರನ್ನು ಗೌರವಿಸುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವಂಥದ್ದೇ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ಅವರ ಹೆಸರು ಸನ್ಮಾನಿತರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದಾಗ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಆ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಗೌರವ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದವು. ಗಾಂಧಿ ಹೆಸರು ಸೇರ್ಪಡೆಯಿಂದ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಮೆರುಗು ಬಂದಿದೆ ಎಂದಿದ್ದವು. ಅನಂತರ ಗಾಂಧಿ ಆ ಬಿರುದನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಮಹಾತ್ಮ ಎಂಬ ಬಿರುದು ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿದೆ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದೆಸೆದಿಲ್ಲ ಪಂಡಿತ್ ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಶರ್ಮ, ನಾನು ಹಾಗೂ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅವರನ್ನು ಅದೇ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ತಡೆಯಲಾರರು. ರಾಜ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬನ ಮೇಲೆ ಹೇರಿದ ಬಿರುದು ಹಾಗೂ ಜನ ಧೀಮಂತ ನಾಯಕನಿಗೆ ನೀಡಿದ ಗೌರವ ಈ ಎರಡನ್ನು ನಾವು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ ನೋಡಬೇಕಿದೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ರಾಜ್ಯ ಕೊಡಮಾಡುವ ಬಿರುದು ನೀಡುವಿಕೆ ತೊಲಗಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಮಸಾನಿ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅವಿರೋಧವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿತವಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನನಗಿದೆ (ಕೇಳಿ, ಕೇಳಿ).

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಧುಲೇಕರ್ (ಯು.ಪಿ. : ಸಾಮಾನ್ಯ) : *ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನನ್ನ ಮಿತ್ರ ಶ್ರೀ ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಶರ್ಮ ಅವರು ಭಾರತೀಯ ನಾಗರಿಕತೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿದ ಟೀಕೆ ನೋವುಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅವರಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತ ನಡೆಸಿದವರು ಋಷಿಮುನಿಗಳು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರು. ಬಾಲಕೃಷ್ಣಜೀ ಅವರು ಪುರಾತನ ಹೊತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ ಹಿಂದೂಗಳ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸ್ಥಳಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತದಿಂದ ಹೊರಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿದು ಬರಲಿದೆ

ಇಂಥ ಸಜ್ಜರಿಂದ ಈ ಹೇಳಿಕೆ ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಭಾರತ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೊಸ್ತಿಲಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ ಹಳೆಯ ಗುಲಾಮಿ ಮನಸ್ಥಿತಿಯ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಾನು ಜಗತ್ತಿನ ಒಳಿತಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಜೀವಿತಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಗೌರವ ಸಿಗಬೇಕು ಎಂದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಭಾರತದ ಋಷಿ ಮುನಿಗಳು ದೇವರು ತಮ್ಮ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಎಂದುಕೊಂಡು ಶ್ರದ್ಧೆ ಮತ್ತು ವಿನಯದಿಂದ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕರ್ತವ್ಯವು ಸ್ವಾರ್ಥದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಡೆಯದೆ ಇರುವುದು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಭಕ್ತರು ಕೂಡಾ ಸ್ವಾರ್ಥ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಜಗತ್ತು ಇಂಥ ಪುರಾತನ ಜೀವನ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಭಾರತೀಯರು ಆಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜಗತ್ತಿನ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತೀಯರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜಗತ್ತಿಗೆ ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಿದೆ. ಪಂಡಿತ್ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಜನರ ಒಳಿತಿಗಾಗಿ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಫಲಬೇಕು ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಹೇಳಿಕೆ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಲ್ಲ. ಮಸಾನಿ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮನವಿಮಾಡುತ್ತೇನೆ.]*

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ವಿ. ಕಾಮತ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಮಿತ್ರ ಸೇಠ್ ಗೋವಿಂದ ದಾಸ್ ಅವರನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವೊಂದನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಭವಿಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನ್ನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಕಾಲ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟವನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಜನರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದ ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ್ದ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ. ಇದು ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬಿರುದುಂಕಿತರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದೂಷಣೆ ಮಾಡಲಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ೨ ಜಗತ್ತುಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಇದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಮೃತವಾಗಿದ್ದು ಇನ್ನೊಂದು ಜನಿಸಲು ಕಷ್ಟ ಪಡುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಹಳೆಯ ಕ್ಷೀಣಗೊಂಡ ಜಗತ್ತನ್ನು ಸಮತೋಲನಗೊಳಿಸಬಲ್ಲ ಮುಕ್ತಭಾರತವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. ನಮ್ಮ "ಭಾರತಬಿಟ್ಟು ತೊಲಗಿ" ನಿರ್ಣಯ ಯಶಸ್ವಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಹಂತ ತಲಪಿದ್ದು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ದೇಶ ಬಿಟ್ಟು ತೊಲಗುತ್ತಿದ್ದು ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಹೊಂದಿದ್ದ ಎಲ್ಲವೂ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಾನು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮಿತ್ರ ಸೇಠ್ ಗೋವಿಂದ ದಾಸ್ ಅವರನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಕ್ತ ಭಾರತೀಯ ಒಕ್ಕೂಟದ ಉದ್ಘಾಟನೆಯ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪರಕೀಯ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವಾದಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಮಾಡಿದ ಎಲ್ಲ ಬಿರುದುಗಳನ್ನೂ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕು.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ಮುಕ್ತಾಯ.

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಪ್ರಕಾಶ : ಸೇಠ್ ಗೋವಿಂದ ದಾಸ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ, ಜಬ್ಬಲ್ ಪುರದ ಅವರ ಅರಮನೆಯ ಹೆಸರೂ ಬದಲಾಗುವುದೇ? (ನಗು).

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದನ್ನು ಅನಂತರ ತೀರ್ಮಾನಿಸೋಣ. (ನಗು).

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ : ಮಾನ್ಯರೇ, ಈ ಖಂಡವನ್ನು ಪೂರ್ವನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬಹುದೇ?

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡನೆ ಆಗದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ಮಾನ್ಯರೇ, ಹಿಂದಿನಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸುವುದು ವ್ಯರ್ಥ. ಮೊದಲಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ನಿಲುವಳಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

"ಗಣರಾಜ್ಯ ಯಾವುದೇ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ನೀಡಬಾರದು.

ದೇಶದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಒಕ್ಕೂಟದ ಯಾವ ನಾಗರಿಕರೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಬಾರದು.

ರಾಜ್ಯದಡಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅಥವಾ ಲಾಭದಾಯಕ ಹುದ್ದೆ ಹೊಂದಿರುವವರು ಕೇಂದ್ರ

ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ವಿದೇಶಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಉಡುಗೊರೆ, ವೇತನ, ಅಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ಬಿರುದು ಪಡೆಯುವಂತಿಲ್ಲ”

ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಅದು ತತ್ಕ್ಷಣದಿಂದಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರಲಿದೆ. ಪೂರ್ವಾನ್ವಯ ಜಾರಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕರು ತಮ್ಮ ಬಿರುದು ವಾಪಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಈ ಬಿರುದುಗಳು ತಮ್ಮ ಮೌಲ್ಯ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿವೆ. ನಾವು ಕಾನೂನು ರೂಪಿಸುತ್ತಿರುವುದು ನಾಳೆಗೆ, ನಿನ್ನೆಗಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಕೆಲವರು ಅದೇ ಮನಸ್ಸಿತಿ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ನಡೆದಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಯೋಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಲಂಬಿಸುವುದು ಬೇಡ. ಇಂಥ ಮನಸ್ಸಿತಿಗೆ ಕೆಲವರು ಅಸಮಾಧಾನಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಮತ್ತರ ಭಾವನೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚಿಸಬೇಕಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ಕೆಲವರು ತಮ್ಮ ಸಾವಿನಾಚಿಯೂ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಎಷ್ಟೊಂದು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಹಣ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಆಲೋಚನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಅವರು ಹೇಗೆ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಬಿರುದು ಪಡೆದ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಒಂದೇ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದು. ಭೂತ ಕಾಲದ ಬಿರುದುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮರೆತು ಬಿಡೋಣ. ನಾವು ಭವಿಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತಿಸಬೇಕಿದೆ. ವಾರಣಾಸಿಯ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ಊರಿನ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನಾನು ಇದರ ಪರವಾಗಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ಇದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಏನಿದು? ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಬಿರುದು ನೀಡಲು ಜನರನ್ನು ಯಾರು ತಡೆಯುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಜನರು ನೀಡಿದ ಬಿರುದನ್ನು ಯಾರು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ಅವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಿರುದುಗಳಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ಜನರು ಅವರಲ್ಲಿ ಕಂಡ ಸದ್ಗುಣಗಳ ವಿಶೇಷಣಗಳು. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ಅವರನ್ನು ಜನರು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲು ಅವರಲ್ಲಿ ಕಂಡ ದೈವಿಕತೆ ಸದ್ಗುಣಗಳು ಕಾರಣ. ರಾಜ್ಯ ಈ ಕುರಿತು ಏನೂ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಏನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಕಾನೂನು ರೂಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಜನ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಸನ ರೂಪಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಿರುದು ನೀಡುವ ಒಂದು ವರ್ಗದ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಜಿನ್ನಾ ಅವರಿಗೆ “ಖೈದ್ ಎ ಅಜಾಂ” ಎಂಬ ಬಿರುದು ಮುಸ್ಲಿಮರು ನೀಡಿದರೆ, ಯಾವ ರಾಜ್ಯ ಅದನ್ನು ತಡೆಯಬಲ್ಲದು? ಇದೊಂದು ಅಸಂಗತ ಆಲೋಚನೆ ಅದನ್ನು ಕುರಿತು ನಾವು ಯೋಚಿಸಬಾರದು. ತಮಗೆ ಯಾವುದು ಸೂಕ್ತ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೋ ಜನ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ರಾಜ್ಯ. ಅದು ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರ ಇರಬಹುದು; ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇರಬಹುದು. ಪಕ್ಷವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಲ್ಲವೇ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಲ್ಲದ ಮಾರ್ಗ ಬಳಸಿ ಬಲಗಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಜನರಿಗೆ ಆಮಿಷ ಒಡ್ಡುವುದು ಇಲ್ಲವೇ ಭ್ರಷ್ಟಗೊಳಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ ನಾನು ಈ ಖಂಡಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಮೊದಲು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ:

“ಗಣರಾಜ್ಯ ಯಾವುದೇ ಬಿರುದು ನೀಡಬಾರದು.

ದೇಶದ ನಾಗರಿಕರು ವಿದೇಶದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಬಿರುದು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಾರದು

ರಾಜ್ಯದಡಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅಥವಾ ಲಾಭದಾಯಕ ಹುದ್ದೆ ಹೊಂದಿರುವವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ವಿದೇಶಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಉಡುಗೊರೆ, ವೇತನ, ಅಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ಬಿರುದು ಪಡೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.”

ನಾನು ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.
ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದೀಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಖಂಡ ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.
ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಖಂಡ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಖಂಡ ೮ - ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹಕ್ಕು

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವೀಗ ಖಂಡ ೮ ರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸೋಣ

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ಖಂಡ ೮ ಇಂತಿದ್ದು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

೮. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಸದಾಚಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಅದರ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಧಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕೆಳಗಿನ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಲು ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದೆ.
ವಾಕ್ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹಕ್ಕು ಎಲ್ಲ ನಾಗರಿಕರಿಗೂ ಇದೆ:

(ಎ) ವಾಕ್ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹಕ್ಕು ಎಲ್ಲ ನಾಗರಿಕರಿಗೂ ಇದೆ.”

ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ;

“(ಬಿ) ಶಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದೆ ಶಾಂತಿಯುತವಾಗಿ ಒಂದೆಡೆ ಸೇರುವ ಹಕ್ಕು.”

ಇಲ್ಲಿ ಕೂಡಾ ನಾನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

“(ಸಿ) ಸಂಘ ಇಲ್ಲವೇ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕು.

ಈ ಉಪಖಂಡದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅಂಶವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ:

“(ಡಿ) ಗಣರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಸಂಚರಿಸುವ ಹಕ್ಕು.”

“(ಇ) ಗಣರಾಜ್ಯದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸುವ ಹಾಗೂ ವಾಸಿಸುವ ಹಕ್ಕು.” ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತಿ, ವ್ಯಾಪಾರ, ವಹಿವಾಟು ಇಲ್ಲವೇ ಉದ್ಯೋಗ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕು.

“ಈ ಉಪಖಂಡಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಔಪಚಾರಿಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಇದು ಖಂಡಕ್ಕೆ ಖಿರಂತಿದೆ. ಅದು ಇಂತಿದೆ:

“ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಗುಂಪುಗಳು ಹಾಗೂ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ತಾರ್ಕಿಕ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಹೇರಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದು.”

ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿದ ಅನಂತರ ತಾರ್ಕಿಕ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಲುವಳಿಗೆ ಹಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿದ್ದು ಅವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹಕ್ಕು

*೮ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಸದಾಚಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಧಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಇದೆ.

(ಎ) ವಾಕ್ ಮತ್ತು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ : ದೇಶದ್ರೋಹದ, ಅಶ್ಲೀಲ, ಧರ್ಮನಿಂದನೆಯ ನಿಂದನೆ, ಮಿಥ್ಯಾರೋಪ ಇಲ್ಲವೇ ಮಾನಹಾನಿಯುಂಟುಮಾಡುವ ಮಾತು ಇಲ್ಲವೇ ಪ್ರಕಟಣೆ ತಡೆಗೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗುವುದು.

(ಬಿ) ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಹೊಂದಿರದೆ, ಶಾಂತಿಯುತವಾಗಿ ಒಂದೆಡೆ ಸೇರುವ ಹಕ್ಕು : ಶಾಂತಿಭಂಗ ಉಂಟುಮಾಡುವ ಅಥವಾ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಕಿರಿಕಿರಿ ಇಲ್ಲವೇ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾದ ಅಥವಾ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಬಳಿ ಸಭೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು.

(ಸಿ) ಸಂಘ ಇಲ್ಲವೇ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರಾಜಕೀಯ ಧಾರ್ಮಿಕ ಇಲ್ಲವೇ ವರ್ಗ ಭೇದ ಮಾಡದಂತೆ ತಡೆಯಲು ಇಲ್ಲವೇ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸುವುದು.

(ಡಿ) ದೇಶದಲ್ಲೆಡೆ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಸಂಚರಿಸುವ ಹಕ್ಕು

(ಇ) ದೇಶದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಇಲ್ಲವೇ ನೆಲೆಗೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕು: ಆಸ್ತಿ ಖರೀದಿ ಹಾಗೂ ವೃತ್ತಿ, ವ್ಯಾಪಾರ, ವಹಿವಾಟು ಹಾಗೂ ಉದ್ಯೋಗ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕು.

ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಗುಂಪುಗಳು ಹಾಗೂ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಯಲು ತಾರ್ಕಿಕ ನಿರ್ಬಂಧವನ್ನು ಹೇರುವ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಅಜಿತ್ ಪ್ರಸಾದ್ ಜೈನ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಅಜಿತ್ ಪ್ರಸಾದ್ (ಯು.ಪಿ. : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ಈ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ, ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಘೋಷಣೆ ಶಾಸನದಿಂದ ಪಡೆದ ಅಧಿಕಾರದ ಮೂಲಕ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮಂಡನೆಕಾರರು ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಘೋಷಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಯಾರಿಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಈಗ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಶಾಸಕಾಂಗ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆಯವಕ್ಕೆ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಇರಕೂಡದು. ಕಾರ್ಯಾಂಗ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದು ಕೆಲ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಠಿಣಗೊಳ್ಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೀರಾ, ಇಲ್ಲವಾ?

ಶ್ರೀ ಅಜಿತ್ ಪ್ರಸಾದ್ ಜೈನ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ರಾಯ್ ಬಹಾದೂರ್ ಶ್ಯಾಮನಂದನ್ ಸಹಾಯ (ಬಿಹಾರ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮಂಡನೆಗೆ ಮುನ್ನ ನನ್ನದೊಂದು ಅರಿಕೆ ಇದೆ. ನಾವು ಈಗ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಿದ್ದು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಂಡನೆಯಾಗಬೇಕಿರುವುದು ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮಂಡನೆಕಾರರು ಖಂಡ ಲ ರ ಎಲ್ಲ ೩ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮೊದಲಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅವುಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಇದು ನಡವಳಿಯ ಭಾಗವಾಗಿರಲಿದೆ. ಮಂಡಿಸಿರುವಾತ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟರೆ, ಅವನ್ನು ಏಕೆ ಹಾಗೂ ಹೇಗೆ ಕೈ ಬಿಟ್ಟರು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವುದಷ್ಟೇ ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ಧಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ನೀವು ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ನಡೆಯಲು ನನ್ನದು ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲ. (ಎ), (ಬಿ) ಮತ್ತು (ಸಿ) ಗೆ ಸೇರಿಸಿದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಬಿಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷಯ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಸೋಮನಾಥ ಲಹರಿ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಖಂಡ ಲ ರ ಎಲ್ಲ ಉಪಖಂಡಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಬೇಕಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಮಂಡಿಸಲು ಅನುವುಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಮೊದಲ ಮೂರು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಕೆಲವು ಈಗಾಗಲೇ ಅನಗತ್ಯವಾಗಿವೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಖಂಡ ಲ (ಎ)ರಲ್ಲಿ ದೇಶದೋಹ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಖಂಡ ಲ (ಬಿ)ಯಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯ ನಾಗರಿಕ ಒಂದೆಡೆ ಸೇರುವ ಹಕ್ಕು ವನ್ನು ಬದಲಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿನ ಒಂದೆರಡು ಪದಗಳನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ, ಉಳಿದವನ್ನು

ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಕಡೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದರೆ.

ಖಂಡ ಲರ ನಂತರ ಹೊಸ ಖಂಡಗಳನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಹಾಲಿ ಖಂಡ ೯ನ್ನು ಖಂಡ ೧೪ ಎಂದು ಬದಲಿಸಬೇಕು. ಅನಂತರದ ಖಂಡಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು: ೯ ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಬಂಧನದಲ್ಲಿ ಇಡಬಾರದು.

೧೦ (ಎ) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸುಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೂ ಸದಾಚಾರಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದಂತೆ ಅಗತ್ಯ ನಿರ್ಬಂಧಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುವಂತೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಖಾತ್ರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಬಿ) ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸೆನ್ಸಾರ್‌ಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಪತ್ರಿಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ಹೊತ್ತಿಗೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆ ಅಥವಾ ಬೇರಾವುದೇ ಮುದ್ರಿತ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಆಧಾರವನ್ನು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

೧೧. ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರದ ಖಾಸಗಿತವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಬಾರದು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಅನುಮತಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಧೀರೇಂದ್ರನಾಥ್ ದತ್ತ (ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು ಹೊಸ ಖಂಡಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಖಂಡ ಲರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಖಂಡ ಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಮಂಡಿಸಿದರೆ ಉತ್ತಮ.

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ ಲಾಹಿರಿ : ಈ ಎಲ್ಲ ಖಂಡಗಳೂ ನಾಗರಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಕುರಿತು ಇರುವಂಥವು. ಈಗ ಇಲ್ಲವೇ ಅನಂತರ ಅವನ್ನು ಮಂಡಿಸಬಹುದು. ಎರಡೂ ಒಂದೇ

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ : ನಾನು ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಶ್ರೀ ಲಾಹಿರಿ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಮ್ಮೆಲೇ ಮಂಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದರೆ, ಉಳಿದ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅಂಥ ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಖಂಡ ಲರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಬಳಿಕ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು ಇಲ್ಲವಾದರೆ ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ ಲಾಹಿರಿ : ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಈ ವಹಿವಾಟು ಮುಗಿದ ಬಳಿಕ ನೀವೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಂಡಿಸಿ ಎನ್ನಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡೂ ಒಂದೇ

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಮ್. ಮುನ್ಶಿ : ನಾನೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತಬಹುದೆ? ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಅದೇ ಖಂಡಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಲಾಹಿರಿ ಅವರು ಕೆಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಷಯಗಳಾಗಿದ್ದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಬೇಕಿದೆ ಖಂಡ ಲಕ್ಕೂ ಅವಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಸಭೆ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಮುಗಿದ ಬಳಿಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಷಯಗಳಿದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ. ಹಲವು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖವಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿಯೇ ಹೇಳಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಹೊಸ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಮೇ ೧೬ರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಖಂಡ ೨೦ ಹೇಳುವುದು ಇದನ್ನೇ.

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ ಲಾಹಿರಿ : ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಖಂಡ ಲ ರ ಬಳಿಕ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕು. ನಾನು ಮಂಡಿಸಿದ ಖಂಡಗಳು ಕೂಡಾ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿವೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನನಗೆ ಮಾತನ್ನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂತಾನಂ : ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಇಂಥದ್ದೇ ಖಂಡಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ಬಳಿಕ ಎಲ್ಲ ಖಂಡಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ ಲಾಹಿರಿ : ನೀವು ಅದೇ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ನೀಡಿದರೆ, ನನ್ನದೇನೂ ಆಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸಭೆ ಎದುರು ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳಿವೆ. ಲಹಿರಿ ಅವರ ಬಳಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ

ಎನ್ನಲಾಗದ ಅನೇಕ ಹೊಸ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಿದ್ದು, ಅವನ್ನು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಕೆಲವರ ಬಳಿಯೂ ಇಂಥದ್ದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಿವೆ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದರೆ ಈ ನಿಲುವುಗಳನ್ನು ಈಗಲೇ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಅನಂತರ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಎಂಬುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ಶಿ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಅನಂತರ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಚರ್ಚೆಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವವರು ಹೌದು ಎಂದು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವವರು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕೃತವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಶರ್ಮ (ಯು.ಪಿ. : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮತದಾನಕ್ಕಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ ಲಾಹಿರಿ : ಇದು ಮತದಾನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾದ ವಿಷಯವಲ್ಲ ಮಾನ್ಯರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮತದಾನದಲ್ಲಿ ಭಾವಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಿಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಈಗ ಮಂಡಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ ಲಾಹಿರಿ: ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು : ಪೂರಕ ಪಟ್ಟಿ ೧ ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ೪೮, ೪೯ ಮತ್ತು ೫೨ ಸಂ. ೪೮. “ಖಂಡ ಲರಲ್ಲಿ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಗಣರಾಜ್ಯದ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಎಂದು ಬದಲಿಸುವುದು.

ಸಂ. ೪೯. “ಖಂಡ ಲ (ಎ)ಯಲ್ಲಿನ ರಾಜದ್ರೋಹ ಪದ ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದು. ಸಂ. ೫೨ - “ಖಂಡ ಲ (ಬಿ)ಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದು ಅದರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಸೇರಿಸುವುದು:

ಈ ನಿಲುವುಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದವರು ಕೆಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಲು ಸಮ್ಮತಿಸಿರುವುದು ಸಂತಸದ ವಿಷಯ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಮತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಹಾನಿಕರ ಎಂದಿದ್ದ ಪೋ. ರಂಗಾ ಅವರ ಮಾತನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಮನ್ನಿಸದೆ ಇರುವುದು ಸಂತಸಕರ. ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ನಾಜಿಗಳು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಲು ಇವು ಕಾರಣ ಎಂಬುದು ರಂಗಾ ಅವರ ನಿಲುವಾಗಿತ್ತು. ಚರಿತ್ರೆ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಇರುವವರಿಗೆ ನಾಜಿವಾದಕ್ಕೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಕಾರಣವಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ವೈಮರ್ ಸಂವಿಧಾನ ಕೊಡಮಾಡಿದ ಹಕ್ಕು ಮತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಜರ್ಮನಿಯ ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳು ಹಾಗೂ ಹಿಟ್ಲರನ ನಾಜಿ ದಂಗೆ ಕೋರರು ಒಟ್ಟಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿದರು. ಸೋಷಿಯಲ್ ಡೆಮಾಕ್ರಟಿಕ್ ಪಾರ್ಟಿ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಒಗ್ಗೂಡಿಸಿ, ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ನಾಜಿ ಆಡಳಿತ ಬಂದಿತೇ ಹೊರತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದಿಂದಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯರೆ, ಯಾವ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕಟುವಾಗಿ ಹೋರಾಡಿದ್ದೆನೋ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಇದರರ್ಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ೪೯ ಹಾಗೂ ೫೨ ಎರಡೂ ಅನಗತ್ಯ. ೪೮ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅದು:

“ಕೆಳಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಸದಾಚಾರಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬಾರದಂತೆ ಇಲ್ಲವೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಅದರ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಧಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಭದ್ರತೆಗೆ ಭಂಗ ಆಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಭದ್ರತೆ ಎನ್ನುವ ಬದಲು ಗಣರಾಜ್ಯದ ರಕ್ಷಣೆ ಎಂದು ಬದಲಿಸಬೇಕು. ಭದ್ರತೆ ಎಂಬುದು ಅಸ್ಪಷ್ಟ ಪದ ಅದರರ್ಥ ಏನೂ ಆಗಬಹುದು. ಈ ಪದದ ಅಸ್ಪಷ್ಟತೆಯನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಗಣರಾಜ್ಯದ ರಕ್ಷಣೆ ಎಂಬುದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪದವಾಗಿದ್ದು ಅದರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ವಿಶೇಷ ಬಲಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೊಂದು ಮುಖ್ಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಇಷ್ಟು ಸಾಕು ಎಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ : ಖಂಡ (ಸಿ)ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನನ್ನದು. ಉಪ ಖಂಡ (ಸಿ) ಹೇಳುತ್ತದೆ:

“ಸಂಘ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ರಚನೆಯ ಹಕ್ಕು”

ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದು, ಉಪಖಂಡನ ಕೊನೆಗೆ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕು.

ನೌಕರರು ಹಾಗೂ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಸುಧಾರಣೆ ಹಾಗೂ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಖಾತ್ರಿಗೊಳಿಸುವುದು.

ಇದು ಹೊಸ ಖಂಡ ಆಗಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗುವುದು.

(ಎ) (ಬಿ), (ಸಿ)ಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲು, ನೀವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ, ನನ್ನ ಸಮ್ಮತಿಯಿದೆ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ವಾಕ್ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ನೀಡಿ, ಕೆಲ ನಿರ್ಬಂಧ ಹೇರಿ ಆ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ನಿಲುವು. ಇದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಖಂಡ ಸ್ವವಿವರಣಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ.

ಲಾಹಿರಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಭದ್ರತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ರಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ಬದಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ದೇಶದ ಸುರಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲದೆ ಭದ್ರತೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಭದ್ರತೆ ಮುಖ್ಯ, ಹೀಗಾಗಿ ಮೂಲಪದವೇ ಇರಲಿ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಮಹಾವೀರ್ ತ್ಯಾಗಿ : ಮಾನ್ಯರೆ, ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಗೊಂದಲವಿದೆ. ಉಪಖಂಡ (ಎ), (ಬಿ), (ಸಿ) ಅನಂತರದ ೩ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ, ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನಗತ್ಯವಾಗಲಿದೆ. ಆದರೆ ಸದನವು ೩ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದರೆ "ಶಾಸಕಾಂಗದ ಬಳಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲವೇ ತಡೆಯಬೇಕು" ಎಂಬುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಶಾಸಕಾಂಗದ ಬಳಿ ಸಭೆ ಸೇರುವುದು ಜನರ ಹಕ್ಕು. ಮತದಾರರ ಭಾವನೆ ಏನು ಎಂಬುದು ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸದರಿ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲು ಸದನವು ತೀರ್ಮಾನಿಸದಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯರೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ರೆವರೆಂಡ್ ಜಿ.ಜಿ. ನಿಕೊಲಸ್ ರಾಯ್ (ಅಸ್ಸಾಮ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ೨ ಭಾಗವಿದೆ. ಖಂಡ ಲ (೧) ಉಪಖಂಡ (ಇ) ಯಲ್ಲಿರುವ ವಿವೇಚನೆ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು; (೨) 'ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು' ಪದದ ಜತೆಗೆ 'ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳು' ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಮೊದಲ ಭಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡನೆಯ ಭಾಗವನ್ನು ನಾನು ಮಂಡಿಸಲು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸುವ ನಿಬಂಧನೆ ಹೀಗಿದೆ:"

"ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಗುಂಪುಗಳು ಹಾಗೂ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಹೇರಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು."

"ವಿವೇಚನೆ" ಪದ ಹಲವು ಗೊಂದಲಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಲಿದೆ. ರಾಜ್ಯಗಳು ನಿರ್ಬಂಧ ಹೇರಿದರೆ, ಜನ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಗುಂಪು ಹಾಗೂ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ರಕ್ಷಣೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ. ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಜನರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇದ್ದು, ಅಸ್ಸಾಂನ ಭಾಗಶಃ ಹೊರತುಪಡಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತಾವು ಭಾರತದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟರೆ ಶೋಷಣೆ ಹೆಚ್ಚಲಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಜತೆಗೆ, ತಮ್ಮ ಭೂಮಿ ಮೇಲಿನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳ್ಳಲು ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಹೆದರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ಉಪಸಮಿತಿ ಲುಶಾಯ್ ಬೆಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ತೆರಳಿದ್ದಾಗ, ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಲುಶಾಯ್ ಜನ ಅಸ್ಸಾಮ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಬದಲು ಬರ್ಮಾದೊಡನೆ ಸಂಪರ್ಕ ಹೊಂದುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಗವರು ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದು, ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನ ಬ್ರಿಟಿಷರು ತಮಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಲಿದೆ ಎಂದು ಆತಂಕಗೊಂಡಿದ್ದರು. ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಸದಸ್ಯ ಹಾಗೂ ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಪಂಡಿತ್ ಜವಹರಲಾಲ್

ನೆಹರೂ ಅವರು ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳ ಭೂಮಿಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಬೇಕು. ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಭೂಮಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಇತರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಯಲು ಈ ನಿಯಮ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಲಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯ ಉಪಖಂಡ (ಇ) ಮೂಲಕ ಕೊಡಮಾಡಿದ ಸವಲತ್ತುಗಳು ಗೊಂದಲ ಮೂಡಲು ಕಾರಣ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಡಿತ್ ನೆಹರೂ ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದಲ್ಲಿ ಉಪಸಮಿತಿ ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನರಿರುವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದಾಗ ನೆರವು ನೀಡಿದಂತೆ ಆಗಲಿದೆ.

ಪ್ರೊ. ಕೆ.ಟಿ. ಪಾ (ಬಿಹಾರ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ (ಪೂರಕ ಪಟ್ಟಿ ೨ರ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೮) ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ (ಬಿಹಾರ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಗೆ ನೀಡಲಾದ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಪೂರಕ ಪಟ್ಟಿ ೨ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೯ ರಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾದ ಪದಗಳಿಗಾಗಿ ಕ್ಷಮೆ ಯಾಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿಬಂಧಿತ ಮತ್ತು ಅರೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಉಪಸಮಿತಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಈವರೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬಂಗಾಳ ಅಸ್ಸಾಮ್ ಗುಂಪಿನ ಈಶಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಗಳ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಬಹುಮುಖ್ಯ ಖಂಡದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಚರ್ಚೆಗೆ ಮುಂದಾಗಿದ್ದೇವೆ. ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸು ಏನು ಎಂಬ ಅರಿವಿಲ್ಲದೆ ಈ ಖಂಡದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸುವುದು ವಿವೇಕ ರಹಿತ, ಅನುಕೂಲಕರವಲ್ಲದ ಹಾಗೂ ಅಪರಿಪಕ್ವ ನಡೆಯಾಗಲಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪಸಮಿತಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವವರೆಗೆ ಈ ಖಂಡವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬಹುದೇ?

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಿಂದೊಮ್ಮೆ ಭೂಮಿ ಎಂಬುದು ಮೂಲನಿವಾಸಿಗಳ ರಕ್ಷಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಂದು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಈಗ ಪ್ರತಿಬಂಧಿತ ಹಾಗೂ ಅರೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಿತ ಪ್ರದೇಶ ಎಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ೩೪ ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜನರ ಸಾವು ಇಲ್ಲವೇ ಬದುಕಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈ ಷರತ್ತುಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಹೊರಗೂ ಮಿಲಿಯಗಟ್ಟಲೆ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಬಂಗಾಳದ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಪ್ರತಿಬಂಧಿತ ಅರೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಿತವಲ್ಲದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ೨೦ ಲಕ್ಷ ಆದಿವಾಸಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ೨ ಉಪಸಮಿತಿಗಳು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಈ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಉಪಸಮಿತಿಗಳ ವರದಿಯಿಲ್ಲದೆ, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಧಾರ ಅನುಪಯುಕ್ತ "ವಿವೇಚನೆ" ಎಂಬ ಪದ ತೆಗೆಯಲು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ವ್ಯಕ್ತವಾಗದಿರುವುದರಿಂದ ನಿರಾಳ ಎನಿಸಿದೆ. ನಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ೨ ಭಾಗ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಮೊದಲಿಗೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ೩೦ ದಶಲಕ್ಷ ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನರಿಗೆ ೧೯೪೧ ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ, ಈಗ ಲಭ್ಯವಿರುವ ರಕ್ಷಣೆ ಮುಂದುವರಿಯಲಿದೆ ಎಂಬ ಖಚಿತ ಆಶ್ವಾಸನೆ ದೊರೆಯಬೇಕು. ಈ ಖಂಡ ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನರಲ್ಲಿ ಭೀತಿ ಹುಟ್ಟಿಸಿದೆ. ಎರಡು ಉಪಸಮಿತಿಗಳು ಮತ್ತೆ ಅಸ್ಸಾಮ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಚೋಟಾ ನಾಗಪುರದಂಥ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಿದೆ. ಆದಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿ ಎಂಬುದು ಸುರಕ್ಷಾ ಕೋಟೆ ಇದ್ದಂತೆ. ಈ ಖಂಡದಿಂದ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಆಗದು ಎಂದು ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಬುಡಕಟ್ಟು ಮುಖ್ಯಸ್ಥನಿಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಆತ ನನ್ನನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಪಾರ್ಥ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿದೆ. ಉಪಸಮಿತಿಗಳು ವರದಿ ನೀಡುವವರೆಗೆ ಈ ಖಂಡವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಮೂಲನಿವಾಸಿಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ಶಕ್ಯವಲ್ಲದ್ದು ಎಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ನಾನು ಇಂಥ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಹೋರಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಬಹುತೇಕ ಸದಸ್ಯರು ನಗಬಹುದು. ಇಂದು ಬೆಳಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತನೊಬ್ಬ

ಹೇಳಿದ ಆದಿವಾಸಿಗಳ ಜಮೀನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಂತೆ ಉಳಿದು ಬಿಡಬೇಕೇ? ಆದಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಬಹುಮುಖ್ಯ ಎನ್ನಲಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಈ ರೀತಿ ಹೀಯಾಳಿಕೆಗೆ ಸಿಲುಕಿದೆ. ನಾವು ಸಮಾನತೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕೇಳಲು ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಮೂಲವಾಸಿಗಳ ಭೂಮಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ವಿವೇಚನೆ ಬಳಸಬೇಕಿದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಪ ಸಮಿತಿಗಳು ವರದಿ ನೀಡುವ ಮೊದಲು ಈ ಖಂಡದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಧಾರ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅಥವಾ ಶಾಶ್ವತ ಕೂಡದು, ಈ ಖಂಡವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ ಅವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾರೆ.

ಖಂಡ ೮ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು:

ಬುಡಕಟ್ಟು ವಾಸಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಇರುವ ವಿಶೇಷ ಕಾನೂನುಗಳು ಅಂತೆಯೇ ಮುಂದುವರಿಯಲಿವೆ. ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯ ಎನಿಸಿದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಹೇರಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಖುರ್ಷಿದ್ ಲಾಲ್ (ಯು.ಪಿ. : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ (ಪೂರಕ ಪಟ್ಟಿ ೨ ರ ೨೦ ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ).

ಡಾ. ಸುರೇಶ್ ಚಂದ್ರ ಬ್ಯಾನರ್ಜಿ (ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಧಾರದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ (ಪೂರಕ ಪಟ್ಟಿ ೨ ರ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೧) ಯನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಖುರ್ಷಿದ್ ಲಾಲ್ : ನಾನು ಅನಂತರದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಖಂಡ ೮ರ ಬಳಿಕ ಸ್ವತಂತ್ರ ಖಂಡ ಆಗಿದ್ದು ವರದಿ ಬಂದ ಬಳಿಕ ಅಗತ್ಯ ಎನಿಸಿದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಮ್. ಮುನ್ಶಿ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕಲಂ ೮ ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬೇರೆಲ್ಲ ಷರತ್ತುಗಳು ಇಲ್ಲವಾಗಿದ್ದು, ಉಪಖಂಡ (ಇ) ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ:

“(೧) ಖಂಡ ೮ (ಇ) ಗೆ ಪದಗಳ ಸೇರ್ಪಡೆ;

“ಸಂಪಾದಿಸು” ಮತ್ತು “ಆಸ್ತಿ” ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳ ನಡುವೆ “ಹೊಂದುವುದು ಅಥವಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದು”;

(೨) “ಗೆ” ಮತ್ತು “ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತಿ” ನಡುವೆ ಉಪಯೋಗಿಸು ಇಲ್ಲವೇ ಮುಂದುವರಿಸು.

ಈ ಬದಲಾವಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ, ಉಪಖಂಡ ಹೀಗೆ ಇರಲಿದೆ :

“ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸುವ ವಾಸಿಸುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ, ಹೊಂದುವ ಮತ್ತು ಮಾರುವ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತಿ ಉದ್ಯೋಗ ವ್ಯಾಪಾರ ಇಲ್ಲವೇ ವಹಿವಾಟಿನಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕು ಇದೆ.”

ಖಂಡ ೫ರಲ್ಲಿ ಕೈ ಬಿಟ್ಟ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಈ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ “ವಿವೇಚನೆ” ಪದವನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡನೆಯಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ೩ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೇ ಆಗಿದೆ. ಕೊನೆಯ ಉಪಖಂಡಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಬದಲು ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳು ಬಳಸಲು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡನೆಯಾಗಿದೆ. ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಅಲ್ಲದ ಕಡೆ ವಾಸಿಸುವ ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನರನ್ನೂ ಸೇರಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಈ ಷರತ್ತು ಶ್ರೀ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರ ಸಂದೇಹಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವವು ಎಲ್ಲ ಕಾನೂನನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಖಂಡ ೨ ರ ಅಡಿ ಇರುವ ಎಲ್ಲ ಕಾನೂನುಗಳು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತವೆ. ಅವು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತಂದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಡಾ. ಪಿ.ಎಸ್. ದೇಶ್‌ಮುಖ್ (ಸಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : “ವಿವೇಚನೆ” ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಹಾಗೂ ಇಡೀ ಖಂಡವನ್ನು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂಬ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಡೆ ವಾಸಿಸುವ ನೆಲೆಹೂಡುವ ಕುರಿತ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ ಆದರೆ, ಉಪಖಂಡದ ೨ನೇ ಭಾಗವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಭಾರತೀಯರು ತಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನವು ಸಮಾಜವಾದಿ ಒಲವು ಹೊಂದಿರಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ನಾವು ಈ ಖಂಡವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಸಂವಿಧಾನ ಸಮಿತಿ ಸ್ಥಾಪಿತ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಇದೆ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಜನರಲ್ಲಿ ಬಲಗೊಳ್ಳಲಿದೆ. ಜತೆಗೆ ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದಿ ತತ್ವಗಳು ಇರಲಿವೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆ ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಇದೊಂದು ತುಂಬ ವಿಲಕ್ಷಣ ಷರತ್ತು. ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಗುಂಪೊಂದನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ನಾವು ಮುಂದಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ರೈತರು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಬಹುದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ದೇಶವಾಸಿಗಳನ್ನು ಸಣ್ಣ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಗುಂಪುಗಳು ಶೋಷಿಸುತ್ತಿವೆ. ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಇಂಥ ಸಣ್ಣ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಮುಂದಾಗಿದ್ದೇವೆ. ನನ್ನ ಅರಿಕೆ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಗಮನ ನೀಡಬೇಕಿದೆ. ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲರ ಪ್ರಕಾರ, ಸದನಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾದ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿ ಆಕಸ್ಮಿಕವಾದದ್ದಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಮಿತಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಸರ್ದಾರ್ ಪಟೇಲ್ ಅವರು ಬರೆದ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಈ ಖಂಡಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಬೇಕಿದೆ. ಭೂಮಿದಾಹಿಗಳಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಬೇಕಿದೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಬಾರದು. ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಜತೆಗೆ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆದಂತೆ ಆಗಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥ ಲಾಹಿರಿ : ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಶ್ರೀ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವರು ತೀರ ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದು, ರಕ್ಷಣೆಗೆ ವಿಶೇಷ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕಿದೆ. ಪ್ರೊ. ಪಾ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಇದು ಸಮಾಜವಾದದ ಒಲವಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಬೂರ್ಷ್ವಾ (ಮಧ್ಯಮ ತರಗತಿಯ ವ್ಯಾಪಾರಿ ವರ್ಗ) ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಾದರೂ, ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಾನು ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಜುತ್ ರೋಹಿಣಿಕುಮಾರ್ ಚೌಧರಿ (ಅಸ್ಸಾಮ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನನ್ನ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆ.

ಜದುಬನ್ ಸಹಾಯ್ (ಬಿಹಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಿದೆ. ಶ್ರೀ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರಾ ಅಥವಾ ಕೆಲ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಜುತ್ ರೋಹಿಣಿಕುಮಾರ್ ಚೌಧರಿ : ನಿಕೋಲಸ್ ರಾಯ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲ ಬದಲಾವಣೆ ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಚಿನ್ ಹಿಲ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಎಂಬ ನಿಯಮವಿದೆ. ಈ ನಿಯಮದಡಿ ಅನಪೇಕ್ಷಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬ ಹೊರಹಾಕಬಹುದು. ಕೆಲಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ನಿಯಮ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಅದರೆ ಬಹುತೇಕ ಬೆಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಜನರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು

ಹತ್ತಿಕ್ಕುವ ಇಂಥ ನಿಯಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕು.

ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಈ ನಿಯಮ ಬಳಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಲು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಶೋಷಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು (ಯು.ಪಿ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಗೊಂದಲದಲ್ಲಿದ್ದೇನೆ. ಮಂಡನೆಯಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡನೆಯಾಗದವು, ಹಿಂಪಡೆದವು, ಹಿಂಪಡೆಯದೆ ಉಳಿದವು ಈ ಎಲ್ಲದರ ನಡುವೆ ನಾವು ಎಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೇರೆಯವರ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಖಂಡದ ಮೊದಲ ಮೂರು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ, ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ಬದಲಾವಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ (ಇ) ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದು "ಎವೇಚನೆ" ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಲಾಗಿದೆ. ಮೊದಲ ಮೂರು ಷರತ್ತು ಇಲ್ಲದ ಖಂಡ (ಇ)ಯ ಕೊನೆಯ ಷರತ್ತು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು "ಎವೇಚನೆ" ಪದ ತೆಗೆದುಹಾಕಲು ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಗೊಂದಲವಿದೆ. ನಾವು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು ಮರೆತ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ ನಾವು ಈಗ ಯಾವುದೇ ಕಾಯಿದೆ ರೂಪಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಮಾಡಲೇಬೇಕಾದ ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಕೆಲವು ಅನಪೇಕ್ಷಿತ ಆದರೆ ಇವ್ಯಾವುವೂ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿಲ್ಲ. ಇವನ್ನು ನಾವು ಸಂವಿಧಾನದ ಭಾಗವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು, ಬೇಕಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನು ರೂಪಿಸಬಹುದು. ಈ ಗೊಂದಲ ಮೇಲುಸೇರುವೆ ಇಂದ ಇಡೀ ಚಿತ್ರಣ ಕ್ಲಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕನ್ನು ಈ ಕ್ಷಣದ ಯಾವುದೋ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಮೂಲಕ ನೋಡಬಾರದು. ಬದಲಿಗೆ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವಗೊಳಿಸುವಂಥದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಉಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಈಗ ಶ್ರೀ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯೊಂದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕಿಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೂಲವಾಸಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅವರ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಉಳಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ (ಕೇಳಿ, ಕೇಳಿ). ಪ್ರಸ್ತುತದ ಕಾನೂನುಗಳು ಅವು ಯಾವುದು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಖಂಡಿತ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತವೆ. ಹಾಗೂ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನಷ್ಟು ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗುತ್ತವೆ. ಶ್ರೀ ನಿಕೋಲಸ್ ರಾಯ್ ನನ್ನನ್ನು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಲವು ಬಾರಿ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ವಿದೇಶ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಪ್ರತಿನಿಧಿ, ಮಧ್ಯಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಸದಸ್ಯ. ಇಲ್ಲವೇ ವಿದೇಶ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಉಸ್ತುವಾರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ನೆನಪಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯರೆ. ಆದರೆ, ನನ್ನ ಪ್ರತಿನಿಧಿತ್ವದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮರೆತರೂ, ಮೊದಲ ವಸ್ತುನಿಷ್ಠ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಂಶವನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನರಿರುವ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರು ಹಿಂದುಳಿದಿರಲು ಕಾರಣ ಅವರಲ್ಲ ಬದಲಿಗೆ ಸಮಾಜದ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳು. ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಜರ ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರ ತಪ್ಪು ಹಿಂದುಳಿಯುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ, ಅವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿಕೋಲಸ್ ರಾಯ್ ಅವರಿಗೆ ಖಾತ್ರಿ ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ನನ್ನ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲವೇ ಬೇರೆಯವರ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ. ಬೇರೊಂದು ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಹೋಗಲಾರದು ಎಂದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಆಶ್ವಾಸನೆ ನೀಡುತ್ತೇನೆ, ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ರಕ್ಷಣೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಎಚ್ಚರ ವಹಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂಥ

ಹಕ್ಕು ಕೊಚ್ಚಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿ ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಅವರ ಜತೆ ಇಡೀ ದೇಶ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿ (ಹರ್ಷೋದ್ಗಾರ).

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಮ್. ಮುನ್ನಿ : ಹೆಚ್ಚು ನಿಖರವಾಗಿರಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನೊಂದು ಪದ ಬದಲಾವಣೆ ಸೂಚಿಸಬಹುದೇ? ಮೊದಲ ಪೀಠಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದೋಷ ಪೂರಿತ ಪದವೊಂದು ಇದೆ :

“ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಸದಾಚಾರಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗದಂತೆ ಅಥವಾ ಗಂಭೀರ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಕೆಳಕಂಡ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇದೆ.”

“ಗಂಭೀರ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ “ಎಂಬ ವಾಕ್ಯ ಅರ್ಥರಹಿತವಾಗಿದ್ದು, ಬದಲಿಗೆ “ಗಂಭೀರ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಹೊರತಾಗಿ” ಎಂದು ಬಳಸೋಣ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ನಾನು ಮುನ್ನಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಕೊನೆಯ ಷರತ್ತಿನಲ್ಲಿ “ವಿವೇಚನೆ” ಶಬ್ದವನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಲು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆ ಖಂಡ (ಎ), (ಬಿ), (ಸಿ) ತೆಗೆದುಹಾಕಲು ಹಾಗೂ (ಇ) ಗೆ ಅಳವಡಿಕೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆ. ನಿಕೊಲಸ್ ರಾಯ್ ಅವರು ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಲಾಹಿರಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಭದ್ರತೆ ಬದಲಿಗೆ ಗಣರಾಜ್ಯದ ರಕ್ಷಣೆ ಬಳಕೆಗೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವಿದೆ. ಲಾಹಿರಿ ಅವರದ್ದು ತೀಕ್ಷ್ಣ ಬುದ್ಧಿ ದೇಶದೊಳಗಿನ ಸುರಕ್ಷಣೆ ಬಾಹ್ಯ ಸುರಕ್ಷತೆಗಿಂತ ಮುಖ್ಯ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಭದ್ರತೆ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ಬಳಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಬದಲಿಸಕೂಡದು.

ರೆವರೆಂಡ್ ನಿಕೊಲಸ್ ರಾಯ್ ಅವರು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಗುಂಪುಗಳು ಹಾಗೂ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರು ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಶಂಕೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಪದವಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ‘ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳ ರಕ್ಷಣೆ’ ಎಂಬುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಕೆಲ ಪ್ರದೇಶಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಒತ್ತುವರಿ ಇಲ್ಲವೇ ಬೇರೆ ಬಾಹ್ಯ ಸಮಸ್ಯೆ ಸೃಷ್ಟಿಯಾದಲ್ಲಿ ‘ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳ’ ರಕ್ಷಣೆ ಎಂಬುದು ಬೇರೆಯದೇ ಅರ್ಥ ಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾನೂನನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ ಆತಂಕಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಆತಂಕಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ನಾವು ವಜಾಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲವೇ ಹೊಸ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಖಂಡ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಇದು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಅವು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ತಾರದಿದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭಯ ಅನಗತ್ಯ. ಆದರೆ, ಒಂದು ವಿಷಯ ಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬುಡಕಟ್ಟು ವಾಸಿಗಳನ್ನು ಇದೇ ರೀತಿ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಇರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೇ? ಅವರನ್ನು ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು, ಬುಡಕಟ್ಟು ವಾಸಿಗಳಾಗೇ ಉಳಿಸಬಾರದು. ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಬಳಿಕ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ, ಬುಡಕಟ್ಟು ವಾಸಿ ಎಂಬ ಪದವೇ ಇಲ್ಲವಾಗಬೇಕು, ಅವರು ನಮ್ಮ ಹಂತ ತಲುಪಬೇಕು. ೨೦೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವಿದೇಶಿ ಆಡಳಿತಗಾರರು ಅವರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಗುಂಪುಗಳಾಗಿ ಉಳಿಸಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಸುಲಭವಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಂಡರು, ಅವರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂಬುದು ಆಡಳಿತಗಾರರ ಯೋಜನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳೆಂಬ ಶಾಪ ಇಂದಿಗೂ ಮುಂದುವರಿದಿದೆ. ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಶಾಪ, ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಶಾಪಗಳಿವೆ. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಮೇಲಿನ ಶಾಪಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬೇಕಿದೆ. ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲ ಕಾನೂನುಗಳಿವೆ.

ಆದರೆ, ಅವು ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿವೆಯೇ? ನಮ್ಮ ಕೆಲಸ ನಮ್ಮ ಕ್ರಿಯೆ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ನಿಸ್ಪೃಹತೆ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆತಂಕಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಕಳೆದ ೨೦೦ ವರ್ಷ ಕಾಲ ಕಾಡಿದ ಭಯ ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಕಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಿದೆ. ಸರ್ವಾರ್ ಪಟೇಲರು ನನ್ನ ಮಾತಿಗೆ ಅವರದೇ ಆದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲ ಕಾಲಾನಂತರ ಬುಡಕಟ್ಟುವಾಸಿಗಳು ನನ್ನ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ಹಾಗೆಂದ ತತ್ಕ್ಷಣ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ರಕ್ಷಣಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಾಗಿರ ಬೇಕಿಲ್ಲ ಎಂದಲ್ಲ. ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಬಳಿಕ ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ನಾನು ಮೊದಲು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬಹುತೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಮಂಡನೆಕಾರರಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಸಭೆಯು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೋರುತ್ತೇನೆ (ಧ್ವನಿಗಳು: ಹೌದು)

೮ (ಎ), ೮ (ಬಿ), ೮ (ಸಿ) ಯ ಶರತ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಂಗೀಕೃತಗೊಂಡಿದೆ.

ಖಂಡ ೮ರ ೨ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬರುವ 'ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 'ಹೊರತಾಗಿ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಬಳಸುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಸಭೆಯು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ನಾನು ಶ್ರೀಯುತ ಲಾಹಿರಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಖಂಡ ೮ ಮೊದಲ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿನ 'ಒಕ್ಕೂಟದ ಭದ್ರತೆ' ಪದದ ಬದಲು 'ಒಕ್ಕೂಟದ ರಕ್ಷಣೆ' ಪದದ ಬಳಕೆಗೆ ಕೋರಿದೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಳಿಕ ಹೀಗಿರಲಿದೆ:

'ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಸದಾಚಾರಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗದಂತೆ ಇಲ್ಲವೇ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಗಳು ರಕ್ಷಣೆಗೆ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಘೋಷಿಸುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬಾರದಂತೆ, ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬಹುದು.'

ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಉಪಖಂಡ (ಇ) ಕುರಿತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬರುತ್ತೇನೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಳಿಕ ಅದು ಹೀಗಿರಲಿದೆ:

'ಒಕ್ಕೂಟದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವ್ಯ ಹೂಡುವ ಹಾಗೂ ನೆಲೆಗೊಳ್ಳುವ, ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ, ಹೊಂದುವ ಇಲ್ಲವೇ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯೋಗ ಹುದ್ದೆ, ವೃತ್ತಿ ಇಲ್ಲವೇ ವ್ಯವಹಾರದ ಹಕ್ಕು ಎಲ್ಲ ನಾಗರಿಕರಿಗೂ ಇದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಖಂಡ ೯: ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹಕ್ಕುಗಳು

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವು ಖಂಡ ೯ ಕ್ಕೆ ಬರೋಣ.*

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ನಿ : "ಕಾನೂನುಗಳ ಸಮಾನ ಅವಕಾಶ" ಬದಲು "ಕಾನೂನಿನ ಎದುರು ಸಮಾನತೆ" ಬಳಕೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಂಗೀಕೃತ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಕೈ ಬಿಡಬೇಕಾದ ಔಪಚಾರಿಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

(ಶ್ರೀಯುತರಾದ ದಿವಾಕರ್, ಮೋಹನ್ ಲಾಲ್, ಸಕ್ಸೇನಾ ಮತ್ತು ಮಹಾವೀರ್ ತ್ಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ.)

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಷರತ್ತನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂಬ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬರುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ಶಿ : ಷರತ್ತನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಖಂಡ ೯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಖಂಡ ೯ ಅನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಕಟ್ಟಳೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಕುರಿತ ವರದಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇತರ ಖಂಡಗಳನ್ನು ನಾಳೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈಗ ಮುನ್ಶಿಯವರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿದ್ದಾರೆ.

*೯. ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಜೀವ ಇಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಕಾನೂನು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹರಣವಾಗಬಾರದು. ಗಣರಾಜ್ಯದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಾನೂನಿನ ಸಮಾನ ಅವಕಾಶ ಸಿಗಬೇಕು. ಅವಕಾಶ ನಿರಾಕರಿಸಬಾರದು.

ವಿದೇಶಿಯರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಯಾವುದೂ ಬೇರ್ಪಡಿಸಬಾರದು.

ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಕಟ್ಟಳೆ ಸಮಿತಿ ವರದಿ

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ಶಿ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ ನಾನು ಕೆಳಕಂಡ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

“.....ಜನವರಿ ೨೫, ೧೯೪೭ ರಂದು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಠರಾವಿನಿಂದ ರಚನೆಯಾದ ಸಮಿತಿಯು ಮಂಡಿಸಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ ಈ ಸಮಿತಿಯು ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿನ ಕಲಾಪವನ್ನು ಕುರಿತು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ನೇಮಕಗೊಂಡಿತ್ತು.”

ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಿದೆ. ವರದಿ ಮುಂದಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಓದುತ್ತ ಸಭೆಯ ಸಮಯ ವ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ಮಧ್ಯಾಂತರ ವರದಿ. ಅಂತಿಮ ವರದಿ ಸಿದ್ಧಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸಂಪೂರ್ಣ ವರದಿಯನ್ನು ಮುಂದೆ ನೀಡಲು ಈ ಸದನದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಇದರ ಕಾರಣ ಸುಸ್ಪಷ್ಟ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ತೀವ್ರ ವೇಗವಾಗಿ ಬದಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಈ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತವೆ. ಸಮಿತಿ ಅಂತಿಮ ವರದಿ ನೀಡದಿರಲು ಇದೇ ಕಾರಣ.

ಮಾನ್ಯರೆ, ತಾವು ಮತ್ತು ಪಂಡಿತ್ ಜೀ ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಕಳೆದ ಕೆಲವು ವಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅವು ಮುಂಚೂಣಿಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಮೊದಲಿಗೆ ಇಂಡಿಯಾ ಬಂಗಾಳ ಮತ್ತು ಪಂಜಾಬ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿನ ಸಹಿಸಲಾರದ ಅಸ್ಥಿರತೆ. ಇದರಿಂದ ಆ ದುರದೃಷ್ಟಶಾಲಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ವಿಚ್ಛೇದದ ಪ್ರಶ್ನೆ ತಲೆಯೆತ್ತಿದ್ದು ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದ್ದು, ಅಂತಿಮ ವರದಿ ನೀಡಲು ನಮಗೆ ತಡೆ ಒಡ್ಡಿದ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಇದೂ ಒಂದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮುಸ್ಲಿಂ ಲೀಗ್ ಈವರೆಗೆ ಸಂವಿಧಾನರಚನಾ ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ದುರದೃಷ್ಟಕರ ಸಂಗತಿ. ಲೀಗ್‌ನ ನಿಲುವು ಬದಲಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ರಿಯಾಯಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಪರಿಗಣನೆಗಳನ್ನೂ ತೋರಲಾಗಿದೆ. ದೇಶದ ದೊಡ್ಡ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷ ನೀಡಿದ ಆಹ್ವಾನಕ್ಕೂ ಮನ್ನಣೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಕೆಲ ಬದಲಾವಣೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆ ಹಾಗೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಒಪ್ಪದಿರುವ ದೇಶದ ಭಾಗಗಳ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಹೇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿವೆ. ಒಪ್ಪದ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಹೊರಗುಳಿದರೆ, ಅವುಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆ ಕಾಯುತ್ವ ಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ಕಾರ್ಯಕಲಾಪದ ಯಾದಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಅನುವಾಯವಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅಂತ್ಯದವರೆಗಿನ ಯಾದಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಸದನ ರೂಪಿಸಲಿರುವ ಸಂವಿಧಾನವು ಇಡೀ ದೇಶವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ದೇಶದೊಳಗೆ ಸೇರಲಿಚ್ಛಿಸದ ಇಲ್ಲವೇ ಹೊರಗುಳಿಯಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಿರುವವರು ಕೂಡಾ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿಯೊಳಗೆ ಭಾರತ ಗಣರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ, ನಾವು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಸೂತ್ರೀಕರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಂವಿಧಾನವು ಉಡಾಳ ಮಕ್ಕಳು ಕೂಡ ವಾಪಸ್ ಬರುವಂತೆ ಇರಲಿದೆ ಹಾಗೂ ಅವರು ಯಾವಾಗ ಬಂದರೂ, ಸ್ವಾಗತಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸಮಿತಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಫೆ. ೨೦, ೧೯೪೭ರಂದು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ಸಂಸತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಯು ಸಮಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಭಾರ ಹೇರಿದ್ದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾದ ೨ನೇ ಸಂಗತಿ. ಈ ಕಾಲಮಿತಿ ಕಾರ್ಯಭಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿತು. ಶಾಸನರಚನಾ ಸಭೆಯು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರೂಪುಗೊಳಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ೩೧ರೊಳಗೆ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಮಿತಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ನಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೇಗ ಹಾಗೂ ಚುರುಕಾಗಿ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಲು ಕಾಲದ ನಿರ್ಬಂಧ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ವರದಿಯನ್ನು ಸದನ ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ, ೨ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಂಡಿಸಲಾಗುವುದು. ಈ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಮಗ್ರ ಶೋಧನೆಯ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಲಿದ್ದು, ಜತೆಜತೆಗೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲಿವೆ. ಒಕ್ಕೂಟದ ಸಂವಿಧಾನ ಮುಖ್ಯ ತತ್ವಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹಾಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾದರಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನ ಕುರಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿವೆ. ಸಮಿತಿಯು ಈ ಎರಡು ಸಮಿತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಕುರಿತ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದವು ಜೂನ್ ೩ನೇ ವಾರ ತಮ್ಮ ವರದಿ ನೀಡಲಿವೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ವರದಿಗಳು, ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಸಮಿತಿ, ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯದು ಸೇರಿದಂತೆ, ಹಾಗೂ ಈ ಎರಡು ಸಮಿತಿಗಳ ವರದಿಯು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಜೂನ್-ಜುಲೈಯ ಅಧಿವೇಶನದ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ಹೆಚ್ಚು ಬಳಕೆಯಾದ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಬಹುದಾದರೆ, ಶ್ವೇತಪತ್ರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಾಗಲಿದೆ. ಒಕ್ಕೂಟದ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಸಂವಿಧಾನದ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ಅನಂತರ ನಿರ್ಧರಿಸಬಹುದು.

ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ನಾವು ಪೂರ್ವಭಾವಿ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಿದ್ದು, ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಶಾಸನ ಸಭೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಕೆಲವು ತಿಂಗಳು ಬೇಕಾಗಲಿದೆ. ಜುಲೈ ಮಧ್ಯಭಾಗದಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಮಧ್ಯ ಭಾಗದೊಳಗೆ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಶಾಸನಸಭೆಗಳು ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಮಧ್ಯಭಾಗ ಇಲ್ಲವೇ ಮಾಸಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರಿ, ಅಕ್ಟೋಬರ್ ೩೧ ರೊಳಗೆ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಬಹುದು. ಸಭೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಮುಖ್ಯ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಬಳಿಕ ಕಾನೂನುಗಳ ಕರಡು ಸಿದ್ಧಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಜತೆ ಜತೆಯಲ್ಲೇ ನಡೆದರೆ, ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಸಂವಿಧಾನದ ಕರಡನ್ನು ಮಂಡಿಸಬಹುದು ಇದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಾಮಾನ್ಯ ರೂಪರೇಷೆಯಾಗಿದ್ದು ಸದನವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ: ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ಸಿ : ವರದಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ವರದಿಯನ್ನು ಸದನದ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂತಾನಂ : ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುವಂಥದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಸದನದ ಅದನ್ನು ದಾಖಲಿಸೋಣ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸಿ. ರಾಜಗೋಪಾಲಾಚಾರಿಯರ್ : ಇದು ಸಮಿತಿಯೊಂದರ ವರದಿ. ಅದನ್ನು ದಾಖಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ಸಿ : ನಿಮ್ಮ ಕ್ಷಮೆ ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವಕ್ಕೆ ಸದನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಮುಂದೆ ಮತ್ತೊಂದು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸದನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನಮಗೆ ಬೇಕಿದೆ. ಈ ಕುರಿತು ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಆಗಬೇಕಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸದನ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂತಾನಂ : ಇದರರ್ಥ, ನಾವು ಇಡೀ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು ಸಮಿತಿಗಳ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬೇಕು. ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಶಗಳು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನಾಂಕ ಇಲ್ಲವೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಂಡಿಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ವಚನ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ವಿ. ಕಾಮತ್. ಪ್ರಸ್ತಾವವು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಲ್ಲ.

ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ : ಈ ವರದಿಯು ಸದನಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲು ಮಾತ್ರ. ಆದರೆ, ನಮಗೆ ಸದನದ ನಿರ್ಧಾರ ಬೇಕೆಂದರೆ, ದಿನಾಂಕ ಕುರಿತು ಉಲ್ಲೇಖವೊಂದನ್ನು ನೀಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲಸ ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಮುಗಿಯಬೇಕು ಎಂಬುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಆಶಯ. ಆದರೆ, ನಾವು ಹಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಯಮದನ್ವಯ, ಸಂವಿಧಾನದ ಕರಡು ರೂಪವು ನಾನಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಆದರೆ, ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ನಾವು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆಯೇ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಶಯ ಕೂಡಾ. ಆದರೆ, ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ ಬದಲಾಗುತ್ತಲೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಅನುಭವ ಸಿದ್ಧ. ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಬದಲಿಸುವುದು. ವಿಸ್ತರಿಸುತ್ತ ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಮಾಡಿದ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ಗೌರವಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕವೊಂದನ್ನು ಅಂಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕವೊಂದನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸದೆ ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಮನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಅದು ಈ ಸದನದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ? ಸದನ ಸಮ್ಮತಿ ನೀಡಿತು. ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಅಥವಾ ೨ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಸದನವು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಿದೆ. ಸಮಿತಿ ಮತ್ತೊಂದು ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸದನವು ಒಪ್ಪಲಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಧಾನ ಮೂಲತತ್ತ್ವಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾದರಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ಮೂಲತತ್ತ್ವಗಳ ಕುರಿತು ವರದಿ ನೀಡಲು ೨ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕೆಂದು ವರದಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದೆ.

ಡಾ. ಬಿ. ಪಟ್ಟಾಭಿ ಸೀತಾರಾಮಯ್ಯ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಅದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿ ಬರಲಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದನ್ನು ನಾವು ಈಗ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣವೇ?

ಡಾ. ಬಿ. ಪಟ್ಟಾಭಿ ಸೀತಾರಾಮಯ್ಯ : ಸಮಿತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯಾಬಲವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬೇಕಿರುವುದರಿಂದ,

ರ್ಣ ನಿರ್ಣಯವಾಗಲಿದೆ.

ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ. ಸಿದ್ದಾ : ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಒಬ್ಬರು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು : ನೀವು ಅದನ್ನು ಈಗಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ಸದನದ ವಶಮಾರ್ಯಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಕೆಲವು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು: ಈಗಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ಶಿ: ನಾನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ:

“ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಕಟ್ಟಳೆ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸಿನಂತೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ನಾಮಕರಣಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

೧. ಗಣರಾಜ್ಯದ ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಧಾನ ತತ್ತ್ವಗಳ ಕುರಿತು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ೧೫ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳದ ಸಮಿತಿ

೨. ಮಾದರಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ಮುಖ್ಯ ಮೂಲತತ್ತ್ವಗಳ ಕುರಿತು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ೨೫ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸದಸ್ಯರಿಲ್ಲದ ಸಮಿತಿ.

“ವರದಿಯ ಪುಟ ೨ ರ ಶಿಫಾರಸು ಈ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಂಡಿದೆ.”

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸದನದ ಮುಂದಿರುವ ನಿಲುವಳಿಯೆಂದರೆ:

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ (ಕೂರ್ಗ): ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಗಣರಾಜ್ಯದ ಸಂವಿಧಾನ ತತ್ತ್ವಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಒಂದು ಮತ್ತು ಒಂದು ಮಾದರಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಇನ್ನೊಂದು ಹೀಗೆ ಉದ್ದೇಶಿತ ೨ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಪರಿಶೀಲನಾಂಶಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ನನ್ನದೊಂದು ಸಲಹೆ ಇದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗ ೪ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿದ್ದು, ಅವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನದ ಮೂಲತತ್ತ್ವಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಾಗ, ಕೇಂದ್ರದ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಇರುತ್ತವೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಿದೆ. ಮೇ ೧೬, ೧೯೪೬ರ ಸಂಪುಟ ನಿಯೋಗದ ಹೇಳಿಕೆಯು ರಕ್ಷಣೆ, ವಿದೇಶಾಂಗ ವ್ಯವಹಾರ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದೆ. ಈ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಸೇರಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾವು ನೇಮಿಸಿದ ಸಮಿತಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗ್ಗೆ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರದ ಭಾವೀ ಸಂವಿಧಾನದ ಮೂಲತತ್ತ್ವಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಾಗ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಖಂಡಿತ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾದರಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನ ಸಮಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಹಾಲಿ ಇರುವ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕನಿಷ್ಠ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆದಾಯ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ, ಕರವಿಧಿಸುವಿಕೆ, ಪ್ರಾತಿನಿಧಿತ್ವ, ಆಡಳಿತ ಮತ್ತಿತರ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಾಗ, ಸಣ್ಣ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ನಷ್ಟವಾಗಲಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಎರಡು ಸಮಿತಿಗಳು ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಕಚೇರಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸಂವಿಧಾನ ಸಮಿತಿಯ ಒಬ್ಬರು ಮತ್ತು ಮಾದರಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನ ಸಮಿತಿಯ ಇಬ್ಬರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಉಪಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೂ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ, ಮೇಲಿನ ಎರಡು ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ವರದಿ ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ನೆರವಾಗಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ವಿಭಾಗೀಯ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯಗಳ

ಬಗ್ಗೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಲು ನಮಗೆ ನೆರವು ಸಿಗಲಿದೆ. ದೆಹಲಿ, ಅಜ್ಮೀರ್ ಮೆರ್ವಾರಾ ಮತ್ತು ಕೂರ್ಗ್ (ಎ ವಿಭಾಗ) ಹಾಗೂ (ವಿಭಾಗ ಬಿ)ಯಲ್ಲಿ ಬಲಾಚಿಸ್ತಾನ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ ಇದೆ. ವಿಸ್ತೃತ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಶಿಫಾರಸುಗಳಿಂದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಲು ನೆರವಾಗಲಿದೆ.

ನನ್ನ ನಿಲುವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮಾನ್ಯರೆ, ಚುನಾವಣೆ ವೇಳೆ ಕೂರ್ಗ್‌ನ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಮುನ್ನ ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಪಡೆಯುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಕೊಡವರಿಗೆ ಮಾತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಸಮಿತಿಯೊಂದು ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದರೆ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಲ್ಲದೆ, ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಾನಾ ಆಯಾಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ನಡೆಸಬಹುದು.

ಎರಡೂ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಆಯ್ದು ಉಪಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ, ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಆಯುಕ್ತರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನದ ಪರಧಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಡಾ. ಪಟ್ಟಾಭಿ ಸೀತಾರಾಮಯ್ಯ : ನಾನು ಈ ಎರಡು ಸಮಿತಿಗಳ ನೇಮಕದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳನ್ನು ಭಾಷಾವಾರು ವಿಂಗಡಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾನು ಅಧಿಸೂಚನೆ ನೀಡಿದ್ದೆ. ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ಚರ್ಚಿಸೋಣ. ಪಕ್ಷ ಈ ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನೆಗೆ ಸಮ್ಮತಿಸಿದೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿಷಯದ ಜತೆಗೆ ಈ ಸಮಿತಿಗಳು ಭಾಷೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಮರುಹಂಚಿಕೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೀರಾ? (ಮುನ್ನಿ ಅವರಿಗೆ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ನಿ : ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ ಬೇಕಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಎತ್ತಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಪೂಣಚ್ಚ ಅವರು ಉದ್ದೇಶಿತ ಸಮಿತಿಗಳು ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಿರುವ ಉಪಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಅದು ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಡಾ. ಪಟ್ಟಾಭಿ ಸೀತಾರಾಮಯ್ಯ ಅವರು ಈ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಭಾಷಾವಾರು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಸೃಷ್ಟಿ ಕುರಿತು ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎರಡು ಸಮಿತಿಗಳು ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯ ಕುರಿತು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಿವೆ. ಬಳಿಕ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿವೆ. ನಮಗೀಗ ಬೇಕಿರುವುದು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೊಂದು ಮಾದರಿ ಸಂವಿಧಾನ ಹಾಗೂ ದೇಶಕ್ಕೊಂದು ಸಂವಿಧಾನ. ಮಾದರಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನವು ಎಲ್ಲ ಭಾಷಾವಾರು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗಲಿದೆ. ಗಣರಾಜ್ಯದ ಸಂವಿಧಾನದ ಮೂಲತತ್ವಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಸಮಿತಿಯೇ ಭಾಷಾವಾರು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ರಚನೆ ಹೇಗೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಚಿಸಬಹುದು. ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಕುರಿತ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೂ ಇದೇ ಸಮಿತಿ ಬಗೆಹರಿಸಲಿದೆ.

ಪ್ರೊ. ಎನ್.ಜಿ. ರಂಗಾ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಎರಡೂ ಸಮಿತಿಗಳು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಅನಗತ್ಯ ಎಂದಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆ ನೀಡದೆ ಹೋದಲ್ಲಿ ಸದನ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಲಿದೆ?

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಹಾಗೇನೂ ಆಗದು. ಸಮಿತಿಗಳು ತಮ್ಮ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತವೆ. ತಪ್ಪುಗಳು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸದನ ತಿದ್ದಲಿದೆ ಹಾಗೂ ಲೋಪಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲಿದೆ.

ಈ ಮೂಲಕ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸಭೆ ಇಲ್ಲಗೆ ಬರಖಾಸ್ತು ಆಗಿದೆ. ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೯ ಗಂಟೆಗೆ ಸೇರಲಿದ್ದೇವೆ. ಸದನವನ್ನು ಗುರುವಾರ, ೧ ಮೇ, ೧೯೪೭ ರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೯ ಗಂಟೆವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

*[] ಹಿಂದೂಸ್ತಾನಿ ಭಾಷಣದ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಅನುವಾದ.

ಅನುಬಂಧ

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಸಮಿತಿಯ ಕಟ್ಟಳೆಯ ವರದಿ

೧೯೪೭ರ ಜನವರಿ ೨೫ ರಂದು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಮೂಲಕ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾವು ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾರ್ಚ್ ೫ ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ ೨೧, ೨೩ ಹಾಗೂ ೨೭ ರಂದು ನಾವು ಸಭೆ ಸೇರಿದ್ದೆವು. ವಿಶೇಷ ಆಹ್ವಾನಿತರಾಗಿ ಆಗಮಿಸಿದ್ದ ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅವರು ೨೩ ರಂದು ನಡೆದ ಸಭೆ ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ, ಉಳಿದ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದರು.

೨೦ ಫೆಬ್ರವರಿ ೧೯೪೭ ರಂದು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಯು ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡ ತಂದಿದೆ. ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯೊಳಗೆ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಿದೆ. ಕಾರ್ಯಕಲಾಪದ ಕಟ್ಟಳೆ ಹಾಗೂ ವೇಳಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು ಸುಲಭದ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳು ತೀವ್ರ ವೇಗವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಈ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಸದನದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅಂತಿಮ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ನಾವು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನೀಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದು ಅನಂತರದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವರದಿ ನೀಡಲಿದ್ದೇವೆ. ೨೮ ಏಪ್ರಿಲ್ ಗೆ ಸದನದ ಸಭೆ ನಡೆಯಲಿದ್ದು ಕೆಳಕಂಡ ಸಮಿತಿಗಳ ವರದಿ ಅದರ ಮುಂದೆ ಇರಲಿದೆ.

(೧) ೨೧ ಡಿಸೆಂಬರ್ ೧೯೪೬ ರಂದು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ನೇಮಿಸಿದ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಮಿತಿ.

(೨) ೨೫ ಡಿಸೆಂಬರ್ ೧೯೪೭ ರಂದು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ನೇಮಿಸಿದ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಸಮಿತಿ.

(೩) ೨೪ ಜನವರಿ ೧೯೪೭ ರಂದು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ನೇಮಿಸಿದ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಿರುವ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ.

ಶಾಸನ ಸಭೆಯು ಈ ವರದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪವನ್ನು ಅಣಿಗೊಳಿಸಿದೆ. ಗಣರಾಜ್ಯದ ಸಂವಿಧಾನದ ಮುಖ್ಯ ಮೂಲತತ್ವಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಮಾದರಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನ ಮೂಲತತ್ವಗಳ ಕುರಿತು ವರದಿ ನೀಡಲು ೨ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಈ ಸಮಿತಿಗಳು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ಸಮಿತಿಗಳ ಕೆಲಸವು ಸಮಗ್ರ ಶೋಧಿಸುವಿಕೆಯಾಗಿರಲಿದ್ದು, ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಕೆಲಸ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮುಗಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲಿದೆ. ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನೆ ಬಳಿಕ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ನಿರ್ಧರಿಸುವವರೆಗೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಬಹುದು ಈ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಇಂಥದ್ದೇ ದಿನ ವರದಿ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ದಿನ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿ, ಬಳಿಕ ಅಂದು ವರದಿ ಮಂಡನೆಯಾಗದೆ ಹೋದಲ್ಲಿ ಎದುರಾಗಬಹುದಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಸಮಿತಿಗಳು ಕಠಿಣ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ.

ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಈ ವರ್ಷದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ತನ್ನ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಬೇಕಿದೆ. ಜೂನ್ ಅಂತ್ಯ ಇಲ್ಲವೇ ಜುಲೈ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ನಾನಾ ಸಮಿತಿಗಳ ವರದಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಭೆ ನಡೆಸುವುದು ಅವಶ್ಯ ಬಳಿಕ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳಿಸಲಾಗುವುದು. ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಶಾಸನಸಭೆಯ ಸಭೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಿದೆ.

ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ಶಿ, ಎನ್ ಗೋಪಾಲ ಸ್ವಾಮಿ ವಿಶ್ವನಾಥ್ ದಾಸ್ ಹೊಸದೆಹಲಿ, ೨೭ ಏಪ್ರಿಲ್ ೧೯೪೭.