

ಶುಕ್ರವಾರ, ೧೮ನೇ ಜುಲೈ, ೧೯೪೭

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು, ನವದೆಹಲಿಯ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಸಾಯಂಕಾಲ ೩ ಗಂಟೆಗೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು (ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಡಾ. ರಾಜೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್ ಅವರ) ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರಿತು.

ಪರಿಚಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡುವುದು

ಈ ಮುಂದಿನ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಪರಿಚಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದರು.

ಡಾ|| ರಘುನಂದನ್ ಪ್ರಸಾದ್ (ಬಿಹಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) :

ಮಾದರಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನ ತತ್ವಗಳ ಮೇಲೆ ವರದಿ- ಮುಂದುವರಿದುದು

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಿನ್ನೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ೮ನೇ ಖಂಡದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನವು ಈಗ ಪರಿಗಣನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಜಿ. ಖಾಂಡೇಕರ್ (ಸಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ): *[ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಗುರು ಅಗಮ್‌ದಾಸ್ ಸಿ.ಪಿ.ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಇವರು, ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ಸೂಚನೆ ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅವರ ವಿಳಾಸ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ. ಅವರು ರಾಯ್‌ಪುರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಿಲಾಸ್‌ಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಎಂದು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಪತ್ರ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಂತಿಯ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.]*

ಸರ್ ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್ (ಬರೋಡಾ ರಾಜ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ಖಂಡ ೮ನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಸಮಿತಿಯು ಅವಿರೋಧವಾಗಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಖಂಡವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಕರಡುಪ್ರತಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದೆ.

“ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ಶಾಸಕಾಂಗದ, ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಫೆಡರಲ್ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದು ಯಾವುದೇ ಭಾರತೀಯ ರಾಜ್ಯದೊಡನೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಸಕ್ಷಮವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಪರಂತು, ಈ ಒಪ್ಪಂದವು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಥವಾ ಸಮವರ್ತಿ ವಿಧಾಯೀ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು, ನಿಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಕಾನೂನಾತ್ಮಕ, ಶಾಸಕಾಂಗದ, ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಆ ನಿಬಂಧನೆಗೊಳಪಟ್ಟು, ಚಲಾಯಿಸಬಹುದು.”

ಮಾನ್ಯರೇ, ಇದನ್ನು ವಿವರಿಸಲು ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರವು, ಅದು ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಧಿಕಾರವಾಗಿರಬಹುದು, ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಅಧಿಕಾರವಾಗಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಅಧಿಕಾರವಾಗಿರಬಹುದು, ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಗಡಿಯಾಚೆ ಅದು ವಿಸ್ತರಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತಗಳ ಗಡಿಗಳನ್ನು ದಾಟಿ ಹೊರಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಈ ಖಂಡವು, ರಾಜ್ಯವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಪ್ಪಂದದ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಗಡಿಗಳಾಚೆಗೂ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವ ಅತೀ ಹಿಂದುಳಿದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೆಲವೊಂದು ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ, ಆ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ನೆರೆಹೊರೆಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯದೊಡನೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಎರಡೂ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವಂತೆ, ನೆರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಹಿಂದುಳಿದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಲಭ್ಯವಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ, ಎರಡೂ ಪಕ್ಷಗಳ ನಡುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಅಂಥ ಒಪ್ಪಂದವು ಮೂರನೇ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಮೂರನೇ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವಾಗಬಹುದಾದಂತೆ ಆಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಅಪಾಯದ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು; ಆದ್ದರಿಂದ “ಫೆಡರಲ್ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವ ಮಂಜೂರಾತಿಯೊಡನೆ” ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ನಡುವಿನ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ಒಪ್ಪಂದವು ಎರಡೂ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಬಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಫೆಡರಲ್ ಸರ್ಕಾರವು, ಈ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕರಡಿನ ಮೂಲಕ, ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಅಧಿಕಾರವು ಅದರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ವಿಸ್ತರಿಸಿದೆ. ಸಿಂಧುವಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳೆಂದು ಕಂಡುಬಂದ ಸರ್ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ ಅವರು ಎತ್ತಿದ ಕೆಲವು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಪುನಃ ಕರಡು ತಯಾರಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಯಿತು. ಈ ಕರಡು ಎಲ್ಲ ಸಂದಿಗ್ಧತೆಯನ್ನೂ ನಿವಾರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅನುಬಂಧ

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಖಂಡದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಏನನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುವಿರಾ? ಸರ್ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಾನು ನೀಡಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೆ ಅವರು ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೂ ಇದೆ, ಸರ್ ಅಲ್ಲಾದಿಯವರೇ ನಿಮಗೊಂದು ಅವಕಾಶ ನೀಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಂ. ಗುಪ್ತೆ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಈ ಮುಂದಿನ ಹೊಸ ಖಂಡವನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೋರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸರ್ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ ಅವರೇ, ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೆ ಅವರು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಇದು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಹೊಸ ಪ್ರಸ್ತಾವವಾಗಿದೆ.

ಸರ್ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿದ್ದೇನೆ. ಸದನವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಈ ಸಮಿತಿಯು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ

ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಮಾರ್ಪಾಡಿನೊಂದಿಗೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಈಗ ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ, ಭಾರತದಾದ್ಯಂತ ಹರಡಿರುವ ಅತಿ ಸಣ್ಣ ಅಥವಾ ಸಣ್ಣ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳಷ್ಟಿದ್ದು, ಇವುಗಳಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಿಕ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಥವಾ ಸೂಕ್ತ ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅರ್ಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ದಕ್ಷತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೆರೆಹೊರೆಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು, ಈ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಿಕ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ರಾಜ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕಾನೂನು ಸಮ್ಮತ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕಾದಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವೂ, ಸೂಕ್ತವೂ, ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ವಿಷಯಗಳ ಸ್ವರೂಪವೇ ಹಾಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟದ ಘಟಕವಾಗಿರುವ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳಿಂದ ಬೇರೆಯಾದ, ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ. ತದನುಸಾರವಾಗಿ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಮತ್ತು ಸಹವರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಖಂಡವು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ಕೈಗೊಂಡ ಕಾರ್ಯದ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟದೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಹೊಂದಿರುವ ಸಂಬಂಧ, ಇವುಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಪೂರ್ವ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದಾಗ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟಿರುವ ಅದೇ ರೀತಿ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ವಿದೇಶಿ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಆಧಿಪತ್ಯದ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ರಾಜ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವ ಫೆಡರೇಷನ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದು. ಆದರೂ ರಚಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ಅಂಥ ಯಾವುದೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಉಪಬಂಧಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವಾಗದಂತೆ ಈಗ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ರಾಜ್ಯದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೊಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ನಾವು ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯಗಳು ಒಕ್ಕೂಟದ ಒಳಗೆ ಬಂದಾಗ, ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶದ ರೂಪರೇಷೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈ ಸಭೆಯು ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವುದು ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರದೇಶ- ರೂಪರೇಷೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಿ, ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಗೆಳೆಯರಾದ ಸರ್. ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್ ಅವರು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಪಿ. ಪಟ್ನಾಣಿ (ಪಶ್ಚಿಮ ಭಾರತ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಮೂಹ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದು ನನಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಒಂದು ಭಾರತೀಯ ರಾಜ್ಯದ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುವ, ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಡಿಯನ್ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಗಡಿಗಳಂತೆ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ಆ ರಾಜ್ಯದ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಆರ್ಜಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು,

ಕೇವಲ ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಚರ್ಚಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹೊರತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಕಾಲವಾಗಿದ್ದು, ಸಂವಿಧಾನದ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಫೆಡರಲ್ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಮೂಹಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ನಾನು ಈಗ ಏನು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಫೆಡರಲ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ, ಒಪ್ಪಂದದ ಮೇರೆಗೆ, ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

ಸರ್ ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನೀವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಸಮಿತಿಯು, ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ನಡುವೆ ಇರುವ ಪರಸ್ಪರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅವರು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನ ಕುರಿತು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ರಾಜ್ಯಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕುರಿತು ಪರಾಮರ್ಶಿಸುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ, ಪರಸ್ಪರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಯಾವುದರ ಬದಲಾಗಿ ಪರಸ್ಪರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಉತ್ತರಗಳಿರಬಹುದು. ಈಗ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶದ ಮೇಲೆ ಹೊಂದಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಹೊರಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶದ ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಮ್ಮತಿ ನೀಡಿರುವ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದರೆ, ಆಗ ಅದೇ ರೀತಿಯ ಷರತ್ತಿನ ಮೂಲಕ, ಎಂದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಡನೆ ರಾಜ್ಯದ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪ್ರದೇಶದ ಹೊರಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತಗಳ ನಡುವೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಆ ರಾಜ್ಯವೇ ರಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಕೇಳಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪರಸ್ಪರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಸದನವು ಸಮ್ಮತಿಸುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ : ಖಂಡ ಲೆನ್ನು ಕರಡನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿದೆ:

“ಸಂಯುಕ್ತ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾದ ಯಾವುದೇ ಶಾಸಕಾಂಗದ, ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭಾರತೀಯ ರಾಜ್ಯದೊಡನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದದ ಮೂಲಕ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಸಕ್ಷಮವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಪರಂತು, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಥವಾ ಸಮವರ್ತಿ ವಿಧಾಯೀ ಸೂಚಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯವು ಈ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರಬೇಕು.

ಅಂಥ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು, ನಿಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಶಾಸಕಾಂಗದ, ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಆ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಚಲಾಯಿಸಬಹುದು.”

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಂ. ಗುಪ್ತೆ : ಮಾನ್ಯರೇ, ಸದರಿ ಖಂಡವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಕರಡು ರಚಿಸಲು ನೇಮಿಸಿದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ (ಅಡ್‌ಹಾಕ್) ಸಮಿತಿಯು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದಂತೆ ಲರ ನಂತರ, ಈ ಮುಂದಿನ ಹೊಸ ಖಂಡವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

“ಲ-ಎ. ಸಂವಿಧಾನದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಖಂಡ ಲರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು, ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುವ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕು.”

ಈ ಖಂಡದ ಕರಡನ್ನು ಮತ್ತೆ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಸಮಿತಿಯು ಪುನಃ ಕರಡು ರಚಿಸಿದ ಖಂಡ ಲನ್ನು ನಾವು ಈಗಷ್ಟೇ

ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮೂಲ ಖಂಡ ಲನ್ನು "ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ"ಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್, ಕಣ್ಣುಪ್ಪಿನಿಂದಾಗಿ ಪುನಃ ಕರಡು ರಚಿಸಿದ ಆ ಭಾಗವನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಮೂಲದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆಯೇ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಆ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವ, ಪುನಃ ಕರಡು ರಚಿಸಿದ ಖಂಡವು ವಿಶೇಷ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ; ಈ ಹೊಸ ಖಂಡವು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗ್ರಹಪೂರ್ವಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಲ್ಲದೆ, ಸಮಿತಿಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದುದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗುವುದೆಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಸಮಿತಿಗೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದವರಿಗೆ ನೀಡುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ (ಬಾಂಬೆ ; ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಸರ್ ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್ ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಂ. ಗುಪ್ತೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದ ಸೇರ್ಪಡೆಯನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೂಲ ಖಂಡದಲ್ಲಿಯೇ ಸರ್ ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್ ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಒಪ್ಪಂದದ ಉಲ್ಲೇಖವಿದೆ. ಆದರೆ, ಮೂಲ ಖಂಡ ಉಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೆ ಮಂಡಿಸಿದ ಸೇರ್ಪಡೆ ಖಂಡವನ್ನು ಸರ್ ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್ ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅನಂತರ ಸೇರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೆ ಸೂಚಿಸಿದ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿ ಸರ್. ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್ ಸೂಚಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ : ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೆ ಮಂಡಿಸಿದ ಈ ಖಂಡದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಮಾತನಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುವಿರಾ?

ಶ್ರೀ ನಜೀರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ (ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ : ಮುಸ್ಲಿಮ್) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಷಯವು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದರೆ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಥವಾ ಸಮವರ್ತಿ ವಿಧಾಯೀ ಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಈ ವಿಧಾಯೀ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದಾದಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಶಾಸಕಾಂಗ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಅಧಿಕಾರವು ಪೂರ್ಣವಾಗುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದರೆ, ಅದು ವಿಧಾಯೀ ಪಟ್ಟಿಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸ್ವರೂಪದ ಖಂಡವನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಿನಮ್ರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸದರಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಸದನವು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ನಾನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಷ್ಟೇ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಂಗೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೇ, ವಿವರಣೆಯ ಒಂದು ಮಾತು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅದು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದವರು ಮಾಡಿದ ಷರಾಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಖಂಡ ಲಎ ಎಂದು ಸಂಖ್ಯೆ ಕೊಡಲಾಗಿರುವ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸಿದಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ, ಫೆಡರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಅದರ ಘಟಕಗಳ ಅಧಿಕಾರಗಳ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂದೇಹವೇ ಇಲ್ಲ. ಆ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಕಾನೂನು ರಚನಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿವೆ. ಕಾನೂನು ರಚನಾಧಿಕಾರವು, ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಘಟಕಗಳ ನಡುವೆ ಹಂಚಿಹೋಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುವ ಕಾರ್ಯವಷ್ಟೇ ನಮಗಿದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಫೆಡರೇಷನ್ನಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಹ ನಾವು

ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಧಿಕಾರವು, ಇಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದುದಕ್ಕೆ ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಶಾಸಕಾಂಗ ಅಧಿಕಾರದೊಡನೆ ಸಹ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯಾಂಗ ಕ್ರಮ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದೊಂದು ಅತ್ಯಂತ ಅಗತ್ಯವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಸರ್ ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್ : ಮಾನ್ಯರೇ, ಕೆಲವೊಂದು ಸದಸ್ಯರ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಗೊಂದಲಗಳಿವೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಈ ಖಂಡವನ್ನು ಪುನಃ ಕರಡು ರಚಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದಾಗ, ಅಂಥ ಮರು ರಚನೆಯು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಹೊರಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶದ ಭೂ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು, ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಈ ಪ್ರಮುಖ ಖಂಡ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ ಯಾವುದಾದರೂ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೇಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಖಂಡ ಲರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ, "ಈ ಸಂವಿಧಾನದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಂತದ ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಧಿಕಾರವು, ಯಾವ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೋ ಆ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು." ಈಗ, ೧೯೩೫ರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಹವರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ ಆದರೆ ಫೆಡರಲ್ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. "ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಯಾವ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದೆಯೋ, ಆ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ" ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿರುವುದು ವಸ್ತು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ. ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೂ ಸಹ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇರಲೇಬೇಕು. ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಧಿಕಾರದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹಾಗೂ ಶಾಸನ ರಚನಾಧಿಕಾರ, ಇವು ಒಟ್ಟೊಟ್ಟಿಗೆ ಸಮವ್ಯಾಪಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಹಾಗೂ ಅದೇ ರೀತಿ ವಿಷಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ನಮಗೆ ಇರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ನಾನು ಮಂಡಿಸಿದುದು ಏನೆಂದರೆ, ಪ್ರಾಂತದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮೀರಿ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದುದು ಆಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಣಗೊಂಡಿರುವ ಲೇನೇ ಖಂಡ ಇರುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಖಂಡವನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದಾಗ, ಸದಸ್ಯರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಇದ್ದವೇ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್ ಅವರು ಹೇಳಿದುದರ ಅರ್ಥ, ಮೂಲದಲ್ಲಿರುವ ಖಂಡವು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯಲಿ ಮತ್ತು ಅವರು ಈ ದಿನ ಮಂಡಿಸಿದುದು ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರ್ಪಡೆ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಎಲ್ಲ ಮೂರು ಖಂಡಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯಲಿ.

ಗುಪ್ತೆಯವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಮೂಲ ಖಂಡ ಲಕ್ಕೆ ಬದಲು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೆ ಅವರು ಈಗಷ್ಟೇ ಮಂಡಿಸಿದ ಖಂಡವನ್ನು ನಾನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಖಂಡ ಲ-ಎ ಅನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ನಾವು ಅಧ್ಯಾಯ-೨ನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸೋಣ. ಖಂಡ ೧೫ ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಉಳಿಸಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲು ನಾವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆಯೇ?

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ಇಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ : ಹಾಗಾದರೆ ನಾವು ಅಧ್ಯಾಯ-೨, ನಿಯಮ-೧೯ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಅಧ್ಯಾಯ-II

ನಿಯಮ-೧೯

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ನಾನು ಈ ಮುಂದಿನ ಖಂಡವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ:

“೧೯. (೧) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಮತ್ತು ವಿಧಾನಸಭೆಯನ್ನು (ಶಾಸನ ಸಭೆಯನ್ನು) ಒಳಗೊಂಡ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇರತಕ್ಕದ್ದು.”

ಮಾನ್ಯರೇ, ಮೇಲ್ಕನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದುದಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಸದನವು (ಚೀಫ್‌ರನ್ನು) ಇರುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂದು, ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತಗಳ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮೊಳಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಕುರಿತು ನಾವು ಸಮಾಲೋಚಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ; ಮಾನ್ಯರೇ, ತಾವು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಅವರು ಸಭೆ ಸೇರಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಬಹುದೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

“(೨) ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೦ಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಚುನಾವಣೆಯು, ವಯಸ್ಕ ಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು. ವಯಸ್ಕ ಎಂದರೆ, ೨೧ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಅಲ್ಲದ ವಯಸ್ಸಾಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ.

(೩) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಂತದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಧಾನಸಭೆಯು, ಅದನ್ನು ವಿಸರ್ಜಿಸದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಮೊದಲ ಸಭೆ ಸೇರಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಯತಕ್ಕದ್ದು.

(೪) ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ, ಮೇಲ್ಕನೆಯೂ ಇದ್ದರೆ, ಆ ಸದನದ ರಚನೆಯು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು.

(ಎ) ಮೇಲ್ಕನೆಯ ಸಂಖ್ಯಾಬಲವು ಕೆಳಮನೆಯ ಸಂಖ್ಯಾಬಲದ ಶೇ. ೨೫ಅನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

(ಬಿ) ಐರಿಶ್ ಸಂವಿಧಾನದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮೇಲ್ಕನೆಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಮಿತಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು, ಅದರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಂಚಿಕೆಯು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು:

ಐರಿಷ್ ಮಾದರಿಯಂತೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು;

ಪ್ರಮಾಣಾನುಸಾರ, ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದಿಂದ ಮೂರನೇ ಒಂದರಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕೆಳಮನೆ (ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ) ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ತಮ್ಮ ಸಚಿವರ ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಆರನೇ ಒಂದರಷ್ಟು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ನಾನು ಈ ಖಂಡವನ್ನು ಸದನದ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವಿಧಾನಸಭೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ನಾವು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ಸದನಗಳ ಪದ್ಧತಿ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗುವುದು. ಪ್ರಸಕ್ತ ನಿಮಗಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ, ಒರಿಸ್ಸಾ, ಪಂಜಾಬ್, ಸಿಂಧ್ ಮತ್ತು ವಾಯವ್ಯ ಗಡಿನಾಡುಗಳಂಥ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಒಂದು ಸದನ ಇರುವ ಸುಮಾರು ಐದು ಅಥವಾ ಆರು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿವೆ. ಇತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸದನಗಳಿವೆ. ಈಗ, ಬಂಗಾಳ ಮತ್ತು ಪಂಜಾಬ್‌ನ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ವಿಭಜನೆಯಾಗಿದೆ. ಸಣ್ಣ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ವಿಭಜನೆಯಾದಾಗ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ನಮಗೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಆತಂಕವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಭಾರೀ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಯೂರೋಪಿಯನ್ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಅದು ಆಗಸ್ಟ್ ೧೫ನೇ ಅನಂತರ ಖಾಲಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ವಿವಿಧ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಮತಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಇರುವುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇದು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬಹುದು; ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ಸಣ್ಣದಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಈ ಪ್ರಮಾಣವು ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಗರಿಷ್ಠಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈಗ, ವಯಸ್ಸು ಮತದಾರರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು ೨೧ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಕಾಲಾವಧಿಯು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಾಗಿರುವುದು.

ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇದೆಯೋ, ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಐರಿಷ್ ಮಾದರಿಯ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ; ಅರ್ಧದಷ್ಟನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಮೂಲಕ ಚುನಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ, ದಾಮಾಷಾ ಪ್ರಮಾಣಾನುಸಾರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಮೂಲಕ, ಕೆಳಮನೆಯಿಂದ ಮೂರನೇ ಒಂದರಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಸಚಿವರ ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಆರನೇ ಒಂದರಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಸದನದ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಚನೆಗಳು ನನಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಒಬ್ಬರ ಅನಂತರ ಒಬ್ಬರು ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಗಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾನು ಕೋರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀಯುತರಾದ ಕೆ. ಸಂತಾನಂ, ಪಿ. ಕಕ್ಕನ್ ಮತ್ತು ಎಚ್. ಜೆ. ಖಾಂಡೇಕರ್ ಅವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಸೈಯಿದ್ ಮೊಹಮ್ಮದ್ ಸಾದುಲ್ಲಾಹಾ (ಅಸ್ಸಾಮ್: ಮುಸ್ಲಿಮ್) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಈ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ:

“೧೯ನೇ ಖಂಡದ ಉಪಖಂಡ (೨)ರಲ್ಲಿ, ‘ಲಕ್ಷ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ‘೨ ಲಕ್ಷಗಳು’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಮತ್ತು

“೧೯ನೇ ಖಂಡದ ಉಪಖಂಡ (೨)ರಲ್ಲಿ, ‘ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತ’ ಎಂಬ ಪದಗಳ ಅನಂತರ, ‘ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ೩೦೦ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ನನ್ನ ಮೊದಲನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು, ಗುರಿಮುಟ್ಟಲು ಸಾಧನ ಮಾತ್ರವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಗುರಿಯು ಗರಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಣ್ಣ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವುದೇ ಅತ್ಯಂತ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನದ

ಮೇರೆಗೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರತಿನಿಧ್ಯವಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ, ಈ ತತ್ವವನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಶಾಸಕಾಂಗ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗದೇ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಬಹುದೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತವು ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ಪ್ರಾಂತ್ಯ; ೧೯೪೧ರ ಜನಗಣತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಐದೂವರೆ ಕೋಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಕರಡು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಪ್ರತಿ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿ ಇರುವುದಾದರೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ೫೫೦ ಸದಸ್ಯರು ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಜನಗಣತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಶೇ. ೧೫ರಷ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ೧೯೫೧ರ ಅನಂತರ ಮತ್ತೆ ಶೇ ೧೫ರಷ್ಟು ಭಾರಿ ಹೆಚ್ಚಳವು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆಯಿತು, ಇದನ್ನೇ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಉತ್ತರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ೬೦೦ ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಭೆ ಇರುವಂತಾಯಿತು. ಅದೇ ರೀತಿ ೪೯,೩೦೦,೦೦೦ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅಂಥದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದಾಗಿ ೪೯೩ ಸದಸ್ಯರಿರುವ ಸದನವನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ೩೬,೩೦೦,೦೦೦ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಬಿಹಾರ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ೩೬೩ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಈ ಪ್ರಾಂತಗಳು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಮತ. ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾದಷ್ಟು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಕ್ಷಗಳ ಆಸಕ್ತಿಯು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಅನುಭವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಆಗಿದೆ. ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಸಂರಚನೆಯನ್ನು ವಿಶಾಲವಾಗಿ ಮಾಡದೇ, ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಅಂಥ ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೦೦ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ೧೯೩೫ರ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ, ನಾವು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಳಿತವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಇದೇನೂ ಹೊಸ ವಿಚಾರವಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಕಳೆದ ಜನಗಣತಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ೬ ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ, ಇತ್ತೀಚಿನವರೆಗೂ ಸದನದಲ್ಲಿ ೨೫೦ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದರು. ಈಗ ೪೯,೩೦,೦೦೦ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಮದ್ರಾಸ್ ಸದನದಲ್ಲಿ ೨೧೬ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದರು, ಉತ್ತರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ೨೬೮ ಮತ್ತು ಬಿಹಾರ್ ೧೫೨ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ.

ಇದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದಲೂ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಸಂಸತ್‌ಗಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾದ ಕರಡು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿಯೂ, ಈ ಮುಂದಿನ ವಿಷಯ ಇದೆ.

“ಲೋಕಸಭೆಯು, [೧೪(೧)(ಸಿ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ], ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಿಲಿಯನ್ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದ ಪ್ರಮಾಣಾನುಸಾರದಲ್ಲಿ ಫೆಡರೇಷನ್ನಿನ ಭೂಭಾಗಗಳ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಮತ್ತು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿ ೭೫೦,೦೦೦ಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆಯಲ್ಲದಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು.”

ಈಗ, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಮೂಲಕ ೩೦ ಕೋಟಿ ಜನರಿಗಾಗಿ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ, ಲೋಕಸಭೆಯು ಕನಿಷ್ಠ ೩೦೦ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ೪೦೦ ಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕಾಗುವುದು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಭೆಯು, ಭಾರತದ ಫೆಡರೇಷನ್ನಿನ ಎಲ್ಲ ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಂಗ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ೩೦೦ ರಿಂದ ೪೦೦ರಷ್ಟಿರುವ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರುವುದಷ್ಟರಿಂದ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವಂತಿದ್ದರೆ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಸಭೆಯು, ತನ್ನ ಘಟಕದ ಭೂಭಾಗಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿ, ತನ್ನ

ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಕನಿಷ್ಠ ೫೦ ಇರಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಗೂ ಸಹ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಆ ಸಂಖ್ಯೆಯು ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ೩೦೦ರಷ್ಟು ಇರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಮ್ರವಾಗಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಶ್ರೀಯುತರಾದ ವಿ.ಐ. ಮುನಿಸ್ವಾಮಿ ಪಿಳ್ಳೈ, ಗೋಕುಲ್‌ಭಾಯಿ ಡಿ. ಭಟ್, ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ, ಪಿ. ಖೇತಾನ್ ಮತ್ತು ಎಚ್.ಜಿ. ಖಾಂಡೇಕರ್ ಇವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.)

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ (ಸಿ.ಪಿ. ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೇ, ಈ ಖಂಡದ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ, ಈ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಗಮನಿಸಬೇಕು.

“ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಕರಿಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.”

ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಆದರೆ, ವ್ಯಾಪಾರ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ವ್ಯಾಪಾರ, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.”

ಇದು ಲೋಪವಾಗಿರಬಹುದೇ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೂ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಆಶಯ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದೊಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಷ್ಟೆ, ಆದರೆ ಇದು ಖಂಡದ ಭಾಗವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ : ಸಮಿತಿಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಮಿತಿಯು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ನೀಡಿರುವ ಮತಾಧಿಕಾರದ ಬಲದಿಂದ ಮುಂಬಾಗಿಲಿನಿಂದಲೇ ಬರಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೂ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ವ್ಯಾಪಾರ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮಂಡನೆಗಾರರು, ಎಲ್ಲಾ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಗಳು ದೂರವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಸಿಧ್ಧಾ ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ನೀವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿಲ್ಲ, ಶ್ರೀ ದೇಸಾಯಿ ಅವರು.

ಶ್ರೀ ಖಂಡೂಭಾಯಿ ಕೆ. ದೇಸಾಯಿ (ಮುಂಬೈ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು*, ಬಹುತೇಕ ಶ್ರೀ ಸಿಧ್ಧಾ ಅವರು ಹೇಳಿದುದೇ ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ, ನಾವು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಖಂಡ ೧೯ರ ಮೇರೆಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ಮುಂದಿನವುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು:

“ಅಥವಾ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗಾಗಿ, ಅಥವಾ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಾಗಿ.”

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಓಮಿಯೋ ಕುಮಾರ್ ದಾಸ್

ಶ್ರೀಯುತ ಓಮಿಯೋ ಕುಮಾರ್ ದಾಸ್ (ಅಸ್ಸಾಮ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈ ಮುಂದಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ:

“೧೯ನೇ ಖಂಡದ (೨)ನೇ ಉಪಖಂಡದಲ್ಲಿ, ‘ಲಕ್ಷ’ ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ‘ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.”

ನನ್ನ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಸಾದುಲ್ಲಾಹ್ ಅವರು, ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷದಿಂದ ಎರಡು ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದಾದರೂ, ನಾನು ಕೂಡಾ ಅದೇ ಅಸ್ಸಾಮ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಿಂದಲೇ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಕ್ಷಮಿಸಿ. ಮತಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಗಡಿ ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಬೇಡಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ನಿಮಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ, ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮುದಾಯಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮತಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದರೂ ಅಸ್ಸಾಮ್ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಈವರೆಗೂ ಭೇಟಿಯಾಗಿಲ್ಲವಾದರೂ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೇ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ (ಮೆಮೋರಾಂಡಂ) ವನ್ನು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ಪಟೇಲ್ ಅವರ ಪರಿಗಣನೆಗಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ರಚನೆಯಾಗಲಿರುವ ಕರಡು ರಚನಾ ಸಮಿತಿಯು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನನಗಿದೆ.

ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ಪಟೇಲ್ ಅವರು ಈಗಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೂ ನಾವು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈ ಬೇಡಿಕೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದು ಬಹುತೇಕ ಏಕಾಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ದೀರ್ಘಕಾಲದಿಂದಲೂ ಇರುವ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಮಗೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಈ ಏಕಮಾತ್ರ ಸದನಕ್ಕೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಎಂದರೆ, ಕೆಳಮನೆ ಕುರಿತ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೀವು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾದರೆ ಅಥವಾ ಮದ್ರಾಸ್ ಅಥವಾ ಯು.ಪಿ.ಗಳಂಥ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸದಸ್ಯರಿರುವ ಸದನಗಳ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಲಾರದು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬಹುದು. ೩೦೦ಕ್ಕೆ ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ ಸಾದುಲ್ಲಾಹ್ ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಂಡನೆಗಾರರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ, ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸದನವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕಷ್ಟವಾಗಲಾರದು.

ಈ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳೊಡನೆ, ಈ ಸದನದ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ರೆವರೆಂಡ್ ನಿಕೊಲಸ್ ರಾಯ್

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ರೆವರೆಂಡ್ ನಿಕೊಲಸ್ ರಾಯ್ (ಅಸ್ಸಾಮ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮುಂದಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

“೧೯ನೇ ಖಂಡದ (೨)ನೇ ಉಪಖಂಡಕ್ಕೆ ಈ ಮುಂದಿನ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು:

‘ಪರಂತು, ಯಾವುದೇ ಭೂಭಾಗದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ನಿಗದಿಮಾಡಬಹುದು, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು.’”

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಇರುವ ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಮೀರಿ, ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗದಂತೆ ತಡೆಯುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ೧೯ನೇ ಖಂಡದ (೨)ನೇ ಉಪ-ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಈ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರ ಅರ್ಥ ಏನೆಂದರೆ, ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಗುಡ್ಡಗಾಡಿನ ಜನರು ಅನುಭವಿಸುವ ವಾಸ್ತವಿಕ ತೊಂದರೆಯನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಈ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶವು, ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಪ್ರವೇಶವಾಗಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಅನುಪಾತವು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಲುಶಾಯಿ ಬೆಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶವು, ೮,೦೦೦ ಚದರ ಮೈಲುಗಳಷ್ಟು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಲುಶಾಯಿ ಜನರೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ಜನರು ಇಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ—(ಅವರು ತಮ್ಮನ್ನು ಮಿರ್ಯೋಗಳೆಂದು ಕರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.) ಅವರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು, ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಷ್ಟೇ. ಆದರೆ ೩,೮೦೦ ಚದರ ಮೈಲುಗಳ ವಿಸ್ತಾರದ ಪ್ರದೇಶವಿರುವ ಬಯಲು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ ೧೨,೫೪,೦೦೦ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ. ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಂಗತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಎಂಬ ಆಧಾರವನ್ನು ಈ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಿದ್ದಾದರೆ, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರದೇಶ-ಉತ್ತರ ಕಚ್ಚಾರ್ ಬೆಟ್ಟಗಳು—ಈ ಬೆಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶವು ೨,೦೦೦ ಚದರ ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ಇದ್ದು ಇಲ್ಲಿರುವ ಅಂದಾಜು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ೩೨,೦೦೦. ಈ ದಿನ ಮುಂಜಾನೆ, ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಈ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಂದ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬಂದಿದೆ, ಅದು ಮುಂದಿನಂತಿದೆ:

“ಕನಿಷ್ಠ ೫೦೦ಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟು, ಪ್ರತಿ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾದರಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನ ಸಮಿತಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬುದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಓದಿದಾಗ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಆಧಾರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೇ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ೩೨,೦೦೦ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಉತ್ತರ ಕಚ್ಚಾರ್ ಬೆಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡದೇ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಮಗ್ರ ಉಪ-ವಿಭಾಗದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವುದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ.”

ಮಾನ್ಯರೇ ಇದು ಕೇವಲ ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಇದೊಂದೇ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಜನರ ಭಾವನೆಯಾಗಿರದೆ, ಇದು ಇಡೀ ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಎಲ್ಲ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಈಗಲೂ ಸಹ, ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ, ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಹ ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇದೆ. ಅಂದಾಜು ೮೫,೦೦೦ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭವೂ ಇದೆ. ಅಂದಾಜು ೭೦,೦೦೦ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರದೇಶದಿಂದಲೂ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ, ಈ ಖಂಡದ ಉದ್ದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ, ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಭೂಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನೂ ಯಾರೊಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವಂತಿಲ್ಲ, ಎಂದರೆ ಈ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಸ್ವತಂತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರವಾಗಲಿರುವ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಜನರು ಒಂದು ರೀತಿ ಗುಲಾಮಗಿರಿಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅವರು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಈ ಖಂಡಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕರಡನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವಾಗ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಅನುಪಾತ ಕಡಮೆ ಇರುವ ಆಧಾರದ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಅನುಪಾತ ಆಧಾರವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಡೆ ತಡೆಯುಂಟುಮಾಡಕೂಡದೆಂಬುದು ನನ್ನ ಕೋರಿಕೆ. ಈ ಖಂಡವು, ಈ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವ ಸಂಭವವಿದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ೫೦ರಿಂದ ಗರಿಷ್ಠ ೩೦೦ ಅಥವಾ ೪೦೦ರವರೆಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಅರ್ಥ ವಿವರಿಸಬೇಕೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸುವುದಾದರೆ ಅದು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದಾದರೆ, ಅದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ಗಿರಿಜನರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ಬಾಧಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ರಾಜ್ಯ ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕೆಂಬ ಆಶಯ ಇರುವ ಕೆಲವು ಜನರು ಅಸ್ಸಾಮ್ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಬರ್ಮಾಕ್ಕೆ ಸೇರಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದರೆ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಪಾಕಿಸ್ತಾನಕ್ಕೆ ಸೇರುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ಇಂಥ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಸ್ಸಾಮ್ ಗಿರಿಜನರ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಒತ್ತಡ ಹೇರಿದರೆ, ಅದು ಅಂಥ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅದು ಭಾರತಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಮಾರಕವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಭೂ ಪ್ರದೇಶ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದ್ದರೂ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ, ಕಡಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಆಧಾರಿತ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ, ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ ಮಂಡನೆಗಾರರು, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸದನಕ್ಕೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭೂ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಸುಪ್ತ ಸಂಪತ್ತಿನ ಮೂಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವು ಅಸ್ಸಾಮ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಬಹುಮುಖ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಾಗಿವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ನನ್ನ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸದನವು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀಯುತರಾದ ಎಂ. ಅನಂತಶಯನಮ್ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್, ಶಿಬನ್‌ಲಾಲ್ ಸಕ್ಸೇನಾ ಮತ್ತು ಬಿಶ್ವನಾಥ್ ದಾಸ್ ಇವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ.)

ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ್ ಸಾಹು (ಒರಿಸ್ಸಾ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೧೯ನೇ ಖಂಡದ (೧)ನೇ ಉಪ-ಖಂಡದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಉಪ-ಖಂಡವನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ: "ಒರಿಸ್ಸಾ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳು ಒರಿಸ್ಸಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾದಾಗ, ಒರಿಸ್ಸಾಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕಾಗಬಹುದು." ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ, ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಒರಿಸ್ಸಾವು ಬಹುತೇಕ ಒರಿಸ್ಸಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ರಾಜಕೀಯ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒರಿಸ್ಸಾಕ್ಕೆ, ಒರಿಸ್ಸಾ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ದೊಡ್ಡ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇದೆ. ಒರಿಸ್ಸಾ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳ ರಾಜರುಗಳಲ್ಲಿ ಉದಾತ್ತ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಒರಿಸ್ಸಾದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಅಗತ್ಯ ಬಹಳ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮೇಲ್ಮನೆಯು, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವೈಪರೀತ್ಯಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವ ಸಾಧನವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಅತಿರೇಕ ಪ್ರಭಾವದಲ್ಲಿ ಅವೆಲ್ಲವೂ ತೇಲಿ ಹೋಗಬಹುದೆಂಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಭಯವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ೧೯ನೇ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉಪ-ಖಂಡವಿರಬೇಕೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಗಡಿಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಂಥ

ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒರಿಸ್ಸಾದ ಗಡಿಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದಿಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತರಿಸಲಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಮೇಲ್ಮನೆ ಒಂದು ಇದೆ ಎಂದು ಈ ಹೊಸ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಭರವಸೆ ಬಂದಾಗ ಅವರು ನಮ್ಮ ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ ಬಂದು ನಮ್ಮೊಡನೆ ಅವರೂ ಕ್ರಮೇಣ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುವ ಭರವಸೆ ಇದೆ. ಇಂಥ ಉಪಬಂಧ ಏಕೆ ಇರಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣವೂ ಇದೆ.

ಒಂದು ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟ ವಿಷಯವೆಂದು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮಂಡನೆಗಾರರಾದ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಆಯಿತು. ಆದರೆ, ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿಯೂ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಡೀ ಸದನಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೀಗೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ :

“೧೯ನೇ ಖಂಡದ (i)ನೇ ಉಪಖಂಡದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

‘ಒರಿಸ್ಸಾ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳು, ಒರಿಸ್ಸಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯವನ್ನು ಸೇರಿದಾಗ ಒರಿಸ್ಸಾದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬಹುದು.’

ನಾನು ನನ್ನ ಮುಂದಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಹ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎಂದರೆ:

“೧೯ನೇ ಖಂಡದ (೪)ನೇ ಉಪಖಂಡದಲ್ಲಿ (ಬಿ) ಬಾಬಿನ ತರುವಾಯ, ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು:

‘(ಸಿ) ಅವರು ಚುನಾಯಿಸಿದ್ದ ಸದಸ್ಯನನ್ನು ಅಥವಾ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಾಪಸು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಇಚ್ಛಿಸಿದರೆ, ಅವರನ್ನು ವಾಪಸು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮತಕ್ಷೇತ್ರದ ಮತದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರತಕ್ಕದ್ದು.’”

ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮತದಾರರು ಬಯಸಿದ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಉದ್ಭವಿಸಬಹುದಾದಾಗ, ಇದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಬಹುದು, ಆದರೆ, ಅಂಥ ಉಪಬಂಧವು ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೊಸ ಅಧಿನಿಯಮವು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಾಗ, ವಾಪಸು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೊಸ ಖಂಡಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಇದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಹೇಗೆ ಎಂಬ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರವು ಚಿಕ್ಕದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಕಷ್ಟವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಎರಡರಷ್ಟು ಅಥವಾ ಅಂಥ ಯಾವುದೊಂದು ದಾಮಾಷಾ ಪ್ರಮಾಣದ ಮತದಾರರು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನ ವಿರುದ್ಧ ಮತ ಚಲಾಯಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಆ ಸದಸ್ಯನು ಹೊರಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನಾನು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ನೆಲೆಗೊಳಿಸಲು ಪೂರ್ಣ ಬಲದಿಂದ ಮುಂದುವರಿಯುವಾಗ, ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಶಾಸನಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉಪಬಂಧಗಳಿಲ್ಲದೇ ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಲಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ, ಇತರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮೇಣ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಸ್ವಿಟ್ಜರ್‌ಲೆಂಡ್ ಮತ್ತು ಅಮೆರಿಕದ ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳು. ೧೯೨೨ರಷ್ಟು ಹಿಂದೆಯೇ ಬಿಹಾರ ಮತ್ತು ಒರಿಸ್ಸಾ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮಧುಸೂದನ್ ದಾಸ್ ಅವರು ಒರಿಸ್ಸಾದ ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ವಯಂ ಆಡಳಿತ ಖಾತೆ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಾಗ, ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಸನ ರಚನಾಧಿಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಶಾಸಕರನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಉಪಬಂಧದ ದುರ್ಬಳಕೆ ಆಗಬಹುದೆಂಬ ಆತಂಕವೂ ಇರುವುದಾದರೆ, ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ

ಅನುಸಾರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ಭಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಬಿಹಾರ ಮತ್ತು ಒರಿಸ್ಸಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ವಯಮಾಡಳಿತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ, ವಾಪಸು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದರೂ ಜನರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಆರಂಭಿಸಿದರೂ ಅದನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ವಾಪಸು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಜನ ಮುಂದೆ ಬರಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭವಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಭಯ ಪಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನನ್ನು ಹೊರಹಾಕಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬನನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ತರಲು ಹಲವು ಪಕ್ಷಗಳ ಪ್ರಯತ್ನ ಹಾಗೂ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ರೀತಿಯ ಶಿಕ್ಷಣದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ನಮ್ಮ ಜನರು ಒಂದು ಸಾರಿ ಮತ ಚಲಾಯಿಸಿದ ನಂತರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಯೋಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಯೋಚಿಸಬೇಕಾದ ಏನಾದರೂ ವಿಷಯವಿದ್ದರೆ ಆಗ ಯೋಚಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ಹೆಚ್ಚು ಚುರುಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ಉಪಖಂಡಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ನಾನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಈಗ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಓಮಿಯೋ ಕುಮಾರ್ ದಾಸ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ನಿಕೋಲಸ್ ರಾಯ್ ಅವರು, ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ನನಗೂ ಸಹ ಅನಿಸಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒರಿಸ್ಸಾದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಆದಿವಾಸಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರವು ಚಿಕ್ಕದಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಆ ಜನರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿಯ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಅವನತ್ತಾ ಜನರು ಕೇವಲ ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಇನ್ನುಳಿದಂತೆ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಅಥವಾ ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರದಷ್ಟಿರುವ ಇತರ ಗಿರಿಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿ, ಎಲ್ಲ ಗುಂಪುಗಳಿಗೂ ಈ ಕಾನೂನು ರಚನಾಧಿಕಾರವು ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಹಳ ದೀರ್ಘಕಾಲದಿಂದಲೂ ಉಪೇಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಆ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಈ ಮೂಲಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಿ ಅವರನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಶಿಕ್ಷಣ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಅಪೇಕ್ಷೆ ನಮಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಅವರನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರಲು ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು. ಮಾನ್ಯರೇ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ : ಮಾನ್ಯರೇ, ೧೯ನೇ ಖಂಡದ (೨)ನೇ ಉಪ-ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಇರುವ '೫೦' ಎಂಬ ಅಂಕಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ '೬೦' ಎಂಬ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ, ಸಾಕಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಕ ಮತಾಧಿಕಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ, ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಬಹುದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗುವುದು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಸ್ಫೂರ್ತಿಗೊಂಡು ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಇರುವಂತೆ ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ದೊಡ್ಡ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಾಗಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ವಿಧಾನಸಭೆ ಇರುವುದು ಹೊರೆಯಾಗುವುದೆಂದು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗದು ಎಂದು ಶ್ರೀ ಸಾದುಲ್ಲಾಹ್ ಅವರು ಹೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಹಮತ ಇಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡ ವಿಧಾನಸಭೆ ಇರುವುದು ಜನರಿಗೆ ಬೇಡವಾದಾಗ, ಇಂಥ ಚರ್ಚೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೨೨೫ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದೇವೆ. ಅದು ಹೊರೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗದ್ದು ಆಗಿದೆಯೇ? ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ಗಮನವಿಟ್ಟು ಕೇಳಿ ನಾವು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಸುಗಮವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಶಾಸನಸಭೆಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಕೇವಲ ನೂರರಷ್ಟು ಸದಸ್ಯರು ಉಪಸ್ಥಿತರಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಕೋರಂ ಕೂಡಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಕೋರಂ ಬೆಲ್ ಅನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದೇವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಿಗೆ ನಿಷ್ಠರಾಗಿದ್ದು ಅವರ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಅನುಭವಗಳ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ನಾವು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವುಗಳಿಂದ ನಾವು ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದ ಹಾಗೂ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದು. ಅದರಿಂದ, ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಂಡನೆಗಾರರು ಮಂಡಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಕನಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯು, ೬೦ಕ್ಕೆ ಬದಲು ೫೦ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಂದಿನ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟದಲ್ಲಿ ಲೆಳ ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ಒರಿಸ್ಸಾ ಪ್ರಾಂತವು ಅತ್ಯಂತ ಚಿಕ್ಕ ಪ್ರಾಂತ್ಯವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇರಬೇಕಾದುದಕ್ಕಿಂತ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಅರವತ್ತು ಸದಸ್ಯರು ಇರುವ ಸದನ ಇದೆ. ಮತದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅನುಪಾತ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸದೇ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಐವತ್ತಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಹೊಸ ಪ್ರಾಂತಗಳಾದ ಪೂರ್ವ ಪಂಜಾಬ್ ಮತ್ತು ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ. ಅವು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಾಗಿದ್ದು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಗುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಸ್ಸಾಮ್ ಅಥವಾ ಒರಿಸ್ಸಾದಂತಹ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಈಗಿರುವಂತೆ ಗರಿಷ್ಠಮಿತಿ ಅರವತ್ತು ಇರಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಸಿಧ್ಧಾ ಅವರು ಈ ಖಂಡವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಕನಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ ಅಷ್ಟೇ. ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು ಲೆಳ ಲಕ್ಷವಿದ್ದರೆ, ಈ ಖಂಡಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಲೆಳ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಅಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿಲ್ಲ; ೫೦ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ : ಆದರೆ, ಕನಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅದು ಅರವತ್ತು ಇರಲಿ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಇಚ್ಛೆ. ಇದನ್ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ನಾನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಸದನವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೆಚ್ಚು ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಷ್ಟು ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರ ಜಾಣ್ಮೆ, ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಅನುಭವಗಳ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯರೇ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಿರ್ಣಯ ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಈಗ ಚರ್ಚೆಗೆ ಮುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಶ್ರೀ ಗೋಪಿನಾಥ್ ಬರ್ಡೋಲೋಯಿ (ಅಸ್ಸಾಮ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನನ್ನ ಗೆಲೆಯರಾದ ಶ್ರೀ ನಿಕೋಲಸ್‌ರಾಯ್ ಅವರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ, ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಪೂರ್ವ ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮತ್ತು ಹೊರಗುಳಿದ ಮತ್ತು ಭಾಗಶಃ ಹೊರಗುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಉಪಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿರುವ ಅವಕಾಶ ನನಗೆ ದೊರಕಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿತಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಬೆಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಜನರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವೂ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತು. ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿರುವ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ವಿಧಾನವನ್ನು, ಈ

ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಲಾಗದು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ.

೭೧ ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಸಿಲ್ಹಟ್ ಜೋನ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ದಿನ ಏನು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶವು ೬೨,೦೦೦ ಚದರ ಮೈಲುಗಳಷ್ಟು ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಪ್ರದೇಶ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಅಂದಾಜು ೩೦,೦೦೦ ಚದರ ಮೈಲುಗಳ ವಿಸ್ತಾರದ ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನರು ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅಸ್ಸಾಂ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ೬೨,೦೦೦ ಚದರ ಮೈಲುಗಳಷ್ಟು ಬೆಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶವಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ೩೦,೦೦೦ ಚದರ ಮೈಲುಗಳನ್ನು ಕಳೆದರೆ, ೩೨,೦೦೦ ಚದರ ಮೈಲುಗಳ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹದಿಮೂರು ಲಕ್ಷ ಗಿರಿಜನರು ವಾಸಿಸುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಅವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನರಾಗಿ ಜೀವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವವರು ಒಂದೇ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಂತೆ, ಒಂದೇ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅವರು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಜನರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ನೀಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದರೆ, ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ನೀಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ರೀತಿಗಿಂತ ಅದು ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ, ಸದನದ ಮುಂದೆ, ಶ್ರೀ ರೆವರೆಂಡ್ ನಿಕೋಲಸ್‌ರಾಯ್ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದರೆ, ಅದು ಇದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲೇಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೇನೂ ಹೇಳಲಾರೆ. ಸಲಹಾ ಉಪ ಸಮಿತಿಯು, ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನೀವು ಎಲ್ಲರೂ ತಿಳಿದಿರಬಹುದು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಹೊರತಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಈಗ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಅಷ್ಟೇ. ಆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಯಾವುದು ಇರಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅದು ೭೫,೦೦೦ ಅಥವಾ ೧,೦೦,೦೦೦ ಅಥವಾ ೨,೦೦,೦೦೦ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿರಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದು ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದರೆ, ವಿಶೇಷ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಿಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಶ್ರೀ ನಿಕೋಲಸ್ ರಾಯ್ ಅವರ ಶಿಫಾರಸು ಆಗಿದೆ. ಸಲಹಾ ಉಪ-ಸಮಿತಿಗೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿ ಅವರ ಶಿಫಾರಸುಗಳಿಗೆ ಕಾಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆಗ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸದನವು ಮತ್ತೆ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ಈ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ, ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸದನವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರೆವರೆಂಡ್ ನಿಕೋಲಸ್ ರಾಯ್ ಅವರು ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ವಿ. ಕಾಮತ್ (ಸಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಖಂಡದ ಪ್ರಥಮ ಉಪ-ಖಂಡದ ದ್ವಿತೀಯಾರ್ಧದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಇದೆ: "ಈ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ವಿಧಾನಸಭೆ ಜೊತೆಗೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇರತಕ್ಕದ್ದು" ಮತ್ತು ಆಮೇಲೆ ಆವರಣ ಚಿಹ್ನೆಗಳ ಒಳಗೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ: "(ಇಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ, ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿದರೆ)", "ಯಾವುದೇ" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದು ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ. ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ಇರಬೇಕೆಂದು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿರಲಿ ಎಂದು ದೇವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ, ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಪ್ರಾಂತಗಳು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ.

ಆದುದರಿಂದ, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಎರಡನೇ ಸದನವನ್ನೂ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಹೊಸ ಸದನವನ್ನು ಸೃಜಿಸುವುದನ್ನೂ ವಿರೋಧಿಸಿ ಮನವಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ದಿನ ನಾನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಆಧುನಿಕ ರಾಜಕೀಯ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ, ಎರಡನೇ ಸದನವು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದೇ ಇರುವ ಸದನವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನ ಭರತವರ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ರೂಪಿಸಿರುವ ಫೆಡರಲ್ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಸದನ ಇರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ನಮ್ಮ ಫೆಡರಲ್ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಸಂವಿಧಾನರಚನಾ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಸದನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಾಧಕವಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಉಪಯುಕ್ತವಾದುದೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ವಿಶ್ವದಾದ್ಯಂತ ಎರಡನೇ ಸದನದ ಸೃಷ್ಟಿಯಿಂದಾಗಿ ಅನೇಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರಚೋದನೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಕಳೆದ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ, ಎರಡನೇ ಸದನ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬಂಥ ರಾಜಕೀಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಬಹುತೇಕ ಪ್ರಚಲಿತವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ೨೦ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ, ಈ ಪದ್ಧತಿಯು ವೇಗವಾಗಿ ಮರೆಯಾಗುತ್ತಾ ಏಕ ಸದನ ಇರುವ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ವಿವಿಧ ಉದ್ದೇಶಗಳು ದ್ವಿತೀಯ ಸದನದ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಪ್ರಪ್ರಥಮವಾಗಿ, ಹಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಇಚ್ಛೆ ಇರುವ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಭಾರತದಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಈ ಶತಮಾನದ ಮೊದಲ ದಶಕದಲ್ಲಿ, ಕಳೆದ ಶತಮಾನದ ಪ್ರಭಾವದಿಂದಾಗಿಯೇ ಬಹುಶಃ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯಸಭೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಶತಮಾನದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಪದ್ಧತಿಯು ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದೆ.

ದ್ವಿತೀಯ ಸದನದ ಸೃಷ್ಟಿಯ ಎರಡನೇ ಉದ್ದೇಶವು, ಆಸ್ತಿ ಇರುವ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದೇ ಆಗಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ಫೆಡರೇಷನ್ನಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಸದನ ಇದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಆಳ್ವಿಕೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿದ ವರ್ಗಗಳೇ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಆಳ್ವಿಕೆಯ ಪ್ರಭಾವ ಹಾಗೂ ಒತ್ತಡಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದು ಆತಂಕದ ಸಂಗತಿಯಾದರೂ ಆ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆದ ಇಂಥ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಬೆಂಬಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೇ ಸದನದ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಮೂರನೆಯ ಉದ್ದೇಶದ ಪ್ರೇರಣೆಯೇ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಕೆಳಮನೆಯ ಪ್ರಚೋದನೆ ಮತ್ತು ಆತುರದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯರೇ, ಆಧುನಿಕ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ, ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಕ ಹಂತಗಳು ಬಹಳಷ್ಟಿರುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಶಾಸನ ರಚನೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಪದ್ಧತಿ ರೂಡಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶಕ್ತಿಶಾಲಿಯಾದ ಒಕ್ಕೂಟ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಆಶಯ ನಮಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ದುಬಾರಿಯಾದ ಈ ಎರಡನೇ ಸದನವನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಹಾಗೂ ಇದು ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬಲವನ್ನು ಕುಂದಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಗಳು ಜಡವಾಗುವಂತೆ ಅಥವಾ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲವಾಗದಂತೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ಎಂಬ ಆತಂಕ ನನಗಿದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರಗಳು, ಕ್ರಿಯಾಶೀಲವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಸದನವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗುವಂತೆ ವರ್ತಿಸುತ್ತದೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಪರಿಗಣನೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಎರಡನೇ ಸದನದ ರಚನೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿದೆ. ನಮ್ಮ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಭರತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ, ಫೆಡರೇಷನ್ನಿನ ಘಟಕ ರಾಜ್ಯಗಳು ಎರಡನೇ ಸದನ ಇರುವುದನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭರವಸೆ ನನಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರೇಣುಕಾ ರಾಯ್ (ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೧೯ನೇ ಖಂಡವನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಖಂಡದ (೨)ನೇ ಭಾಗವು, ಸ್ಥಾನಗಳ ಮೀಸಲಾತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಸ್ಥಾನಗಳ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದೆವು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿಳಾ ಚಳವಳಿಗಳು ಆರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದಲೂ, ಮಹಿಳೆಯರು ವಿಶೇಷ ಸಲವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮೀಸಲಾತಿಗೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಲೇ ಬರಲಾಗಿದೆ. (ಕೇಳಿ, ಕೇಳಿ). ಶತಮಾನಗಳಿಂದಲೂ ನಮಗೆ ಆದ ಅಧಃಪತನ, ಪರಾಧೀನತೆ ಮತ್ತು ಅವನತಿಯ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ, ಮಹಿಳೆಯು, ತನ್ನ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಈ ಎರಡೂ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ, ಕ್ರಮೇಣವಾಗಿ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾಳೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಸ್ಫೂರ್ತಿದಾಯಕ ಪ್ರಜ್ಞೆಯೊಂದು ಗೋಚರಿಸಿತು, ಅದೇ ಮತಾಧಿಕಾರ ಚಳವಳಿ; ಅದು ಸಣ್ಣ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ರೂಪುಗೊಂಡು, ಪ್ರಬುದ್ಧ ದೇಶಗಳೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅನೇಕ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಕವಾಯಿತು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗಾಗಿ ಸಮಾನ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳಿಗಾಗಿ, ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಅವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ದೇಶದ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಂತೆ ಆಗಲು ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಬೇಕಾಯಿತು. ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದವರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ವರ್ಗಗಳ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವಿಕೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

೧೯೩೫ರ ಅಧಿನಿಯಮವು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಾನಗಳ ಮೀಸಲಾತಿಗೆ ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ ಸಲವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಅವರು ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ಭಾರತದಲ್ಲಿನ ಮಹಿಳಾ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಮಹಿಳಾ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರು. ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾದ ಮೂರು ಮಹಿಳೆಯರು, ಜಂಟಿ ಸಂಸದೀಯ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನೀಡಿದ ಈ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲದಂತೆ ನಮಗೆ ಮೀಸಲಾತಿ ಬೇಡ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. (ರಾಜಕುಮಾರಿ ಅಮೃತ್ ಕೌರ್ ಆ ಮೂವರು ಮಹಿಳೆಯರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರಾಗಿದ್ದರು). ಆದರೆ, ನಮ್ಮ ಹೋರಾಟದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಇಚ್ಛೆಗೆ ತೀರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ೧೯೩೫ರ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಯಿತು. ನಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಒಡಕನ್ನು ತರುವಲ್ಲಿ ಈ ಅಂಶವು ಬಹುಮುಖ್ಯ ಪಾತ್ರವಹಿಸಿ ಕೊನೆಗೂ ದೇಶದ ವಿಭಜನೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಆದರೆ, ದೃಢವಾದ ಮನಸ್ಸು, ಸರಿಯಾದ ವಿವೇಚನಾ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ, ವಿಭಜನೆಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಯಾವುದೇ ಕುತಂತ್ರಗಳು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಗೋಡೆಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಅವರು ಹಿಡಿದಿಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಹೆಗ್ಗಳಿಕೆಯು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಸರಿಸಮಾನರಾಗಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳಲು ಮುಂದೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಜೀವನದ ವಿವಿಧ ಮಜಲುಗಳಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಮಹಾಪುರುಷರು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಿದರು. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಚಳವಳಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಂತೆ ಈ ದೇಶದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕರೆ ನೀಡಿದಾಗ, ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಇದ್ದ ಎಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಮುರಿದುಬಿದ್ದವು. ಇಂದು ದೇಶವನ್ನು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹೊಸ್ತಿಲ ಬಳಿಗೇ ತಂದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ ಈ ಮಹಾಪುರುಷನಿಗೆ, ಈ ದೇಶದ ಮಹಿಳೆಯರು ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಗಳೇ ಇಲ್ಲ (ಕೇಳಿ, ಕೇಳಿ). ಇದು ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿರುವ ಸುಪ್ತಗುಣಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ಮತ್ತು ಪುರುಷರ ನಡುವೆ ಎಂದೂ ಯಾವುದೇ

ಘರ್ಷಣೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಪುರುಷರ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣಗಳೇ ಆಗಿವೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಹಿಂದೂ ಕಾನೂನು ಸುಧಾರಣಾ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ ಈ ವಿಧೇಯಕಗಳು ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟವು. ಅವುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಮಹಿಳೆಯರು ಕುತೂಹಲದಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಅಷ್ಟೇನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಅಂದರೆ ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲಿಗರಾಗಿದ್ದ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ದ್ರೋಹ ಬಗೆಯುವ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಗುಂಪಿನವರು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂಬ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಂಗತಿಯಿಂದಾಗಿ ಇದು ಅತ್ಯಂತ ತೀವ್ರ ಸ್ವರೂಪ ತಾಳಿತು. ವಿದೇಶೀಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಅವರಿಗೆ ಅಸಂತೋಷ ಉಂಟುಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸದ್ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಆಜನ್ಮ ಸಿದ್ಧ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ, ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡುವ ಹೊರತು, ಅಂಥ ವಿರೋಧದ ಮಿದುಡ್ಡ ನಾವು ಹೋರಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ನಾವು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು, ಈ ದಿನ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಿದ ಹಾಗೂ ಶ್ರಮಿಸಿದ ಜನರೇ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವರೆಂದು ಹೇಳುವ ನಾವು, ಮಹಿಳೆಯರ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೂ ಭರವಸೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಅಂಥ ದಿನದ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ. ಇಂದು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಜನರು (ಪುರುಷರು), ಮಹಿಳಾ ಅಂಬಾಸಿಡರ್ (ರಾಯಭಾರಿ) ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಸ್ಥಾನಗಳ ಮೀಸಲಾತಿಗಾಗಿ ಈ ದಿನದವರೆಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ವಿಜಯಲಕ್ಷ್ಮೀ ಪಂಡಿತ್ ಅವರನ್ನು, ಮಹಿಳೆ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿಯೂ ಮಹಿಳಾ ರಾಯಭಾರಿಯಾಗಿ ಅವರು ಎರಡನೆಯವರಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದರು ಅವರು ಸ್ತ್ರೀಯಾಗಿರುವುದೇನೂ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಈ ನೆಲದ ಅತ್ಯುನ್ನತ ಹುದ್ದೆಯಾಗಿರುವ ರಾಯಭಾರಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ಆಕೆಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದರು, ಅವರ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಸಾಧನೆಗಳು, ಇಂದಿನ ಜಗತ್ತಿನ ಈ ಅತ್ಯಂತ ಬಲಿಷ್ಠ ರಾಷ್ಟ್ರದ ರಾಯಭಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಕಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ. ಇದು ನಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದಿದೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರು ಹೆಮ್ಮೆಪಡುವಂತಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ, ಅಸಾಧಾರಣ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರು ಮಾತ್ರವೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಮಹಿಳೆಯರು ಕೂಡಾ ಪುರುಷರಷ್ಟೇ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ.

ಭಾರತದ ವಿಧಾನಮಂಡಲಗಳಲ್ಲಿ, ಕೆಲವೇ ಮಹಿಳಾ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ, ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಮಹಿಳೆಯರು, ಸಾಮಾನ್ಯ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿ ಬಂದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿಯೇ ಸ್ಥಾನಗಳ ಮೀಸಲಾತಿ ಇರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮನೋವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಟ್ಟಿರುವಾಗ, ಅವರು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಬಹುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ, ಅವರು ಎಷ್ಟೇ ಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದರೂ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ನೀಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಹಿಳೆಯರು ಮುಂದೆ ಬಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ನಾನು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ, ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಸ್ಥಾನಗಳ ಮೀಸಲಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಖಂಡವು ನಮ್ಮ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗುವುದೆಂದು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಬೌದ್ಧಿಕತೆಗೆ ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಅವಮಾನಕರವೆಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸಿರುವ ಹಾಗೂ ಒಂದೇ ಸಲಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸಿರುವ ಈ ಖಂಡವನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಾರಂಗಧರ್ ದಾಸ್ (ಪೂರ್ವ ರಾಜ್ಯಗಳು) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಾಗಿ ರಚನೆಯಾಗಲಿರುವ ಒರಿಸ್ಸಾ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಳುತ್ತಿರುವ ರಾಜರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿಂದ ಒರಿಸ್ಸಾ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ ಸಾಹು ಅವರು ಸೂಚಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವಿದೆ. ಇಂದಿನ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ, ಮೇಲ್ಮನೆ ಎಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದರೂ ಅದು ಅರಾಜಕತೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ವಯಸ್ಸು ಮತದಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮೂಲಕ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಜನರಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದ ಸದಸ್ಯರಿರುವ ಒಂದು ಸದನವೇ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ, ಎರಡನೇ ಸದನ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಎರಡನೇ ಸದನದ ರಚನೆ, ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸೃಷ್ಟಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಉಪಾಯ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಕೂಡ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಖಂಡದ ಮಂಡನೆಗಾರರಲ್ಲಿ ನಾನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಒರಿಸ್ಸಾ ರಾಜ್ಯದ ಸಣ್ಣ ಗುಂಪನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಹಾಗೂ ಒರಿಸ್ಸಾ ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯನೂ ಆಗಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಒರಿಸ್ಸಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಜನರ ಭಾವನೆಗಳ ಅರಿವು ನನಗಿದೆ.

ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಾಜರುಗಳ ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಆಘಾತಕಾರಿಯಾಗುವುದು. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಈ ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಈಗ, ಈ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಮತ್ತೊಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಖಾಯಂ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಈ ಸದನವು ಈ ರೀತಿಯ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸೈಯಿದ್ ಮೊಹಮ್ಮದ್ ಸಾದುಲ್ಲಾ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭಾರತೀಯ ಘಡರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಅತೀ ಸಣ್ಣ ಘಟಕಗಳ ರಚನೆ ಕುರಿತು, ವಿಶೇಷ ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದನವು ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇವೆ. ಅಸ್ಸಾಂ ರಾಜ್ಯವು, ಸೈಮನ್ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಜಾರಿಯಾಗುವವರೆಗೆ ಅಖಿಲ ಭಾರತೀಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಸಿಂಡ್ರೆಲ್ಲಾ ಆಗಿತ್ತು. ನಂತರ, ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಕ್ರಮೇಣ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ, ಕೆಳಗಿನಿಂದ ಮೂರು ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕು ಹೆಜ್ಜೆಗಳ ದೂರದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ, ಒರಿಸ್ಸಾ, ಸಿಂಧ್ ಮತ್ತು ವಾಯವ್ಯ ಭಾಗದ ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ದೊಡ್ಡದಾದ ಅಸ್ಸಾಮ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಸಣ್ಣ ರಾಜ್ಯವಾಗಿ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು. ಆದರೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಗೂ ಅಸ್ಸಾಮ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಸಿಲ್ಹೆಟ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಜನಮತ ಗಣನೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಭಾರತೀಯ ಘಡರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು 'ಸಿಂಡ್ರೆಲ್ಲಾ' ಆಗಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ದೂರ ಇಡಲಾಯಿತು. ಸದನದ ಬಹಳಷ್ಟು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಿಳಿದಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅಸ್ಸಾಮ್ ಪ್ರದೇಶವು ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿದ್ದರೂ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ವಿರಳವಾಗಿರುವ ಭೂಮಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ಬಹುತೇಕ ಬಂಗಾಳ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಸರಿ ಸಮವಾದ ಪ್ರಾಂತ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಬಂಗಾಳದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆರನೇ ಒಂದರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ. ಸೈಮನ್ ಸುಧಾರಣಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನೌಕರತಾಹಿಗಳ ಪ್ರಭಾವದಿಂದಾಗಿ ಹೊರಗುಳಿಸಲಾಗಿರುವ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಾಚೀನ ಆದಿವಾಸಿಗಳು ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಣದ ಈ ಅಸ್ಸಾಮ್ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಜನತೆಯನ್ನು, ಅಂದಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ೧೦೮ ಸದಸ್ಯರಿರುವ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಸಭೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲದೇ ಈ ಜನಗಳ ವಿರೋಧದ ನಡುವೆಯೂ, ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮೇಲೆ ಹೇರಿದ್ದರು. ಮುಂಬರುವ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮೇಲ್ಮನೆ ನಮಗೆ ಬೇಡವೆಂದು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಮತ್ತು ಮುಸ್ಲಿಂ ಲೀಗ್ ಹಾಗೂ

ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಸಮಗ್ರ ಜನತೆ, ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಜಂಟಿಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಈ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಲು ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೇಲ್ಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ೧೯೩೧ರ ಜನಗಣತಿಯಲ್ಲಿ, ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಕೇವಲ ೯೨ ಲಕ್ಷ ಇದ್ದಾಗ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ೧೦೮ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದರು, ಆದರೆ ಈ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಒಂದರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸದಿರುವಂತಿಲ್ಲ. ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಡಿಯಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ದೊಡ್ಡದು, ನಂತರದ್ದು, ಬಾಲಿಪಾರಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯದು ತಿರಪ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯ. ೧೯೩೫ರ ಸುಧಾರಣೆಗಳಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ಹೊರಗಿಡಲಾಗಿದೆ. ಇವು ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ, ೧೯೩೫ರ ಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾಗಾ ಬೆಟ್ಟಗಳು, ಉತ್ತರ ಕಚಾರ್ ಬೆಟ್ಟಗಳು ಮತ್ತು ಲುಶಾಯ್ ಬೆಟ್ಟಗಳ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಂಥ ಸಣ್ಣ (ದ್ವೀಪಗಳಂಥ) ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನಂಥ ಹಿಂದುಳಿದ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಣದ ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳನ್ನು ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಮಹಾನ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳೆಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ, ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇಡಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಇತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಲಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಜುತ್ ಓಮಿಯೋ ಕುಮಾರ ದಾಸ್ ಮತ್ತು ರೆವರೆಂಡ್, ಜಿ.ಜಿ. ನಿಕೊಲಸ್ ರಾಯ್ ಅವರು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರ ಕಚಾರ್ ಬೆಟ್ಟಗಳೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ಬಹು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರದೇಶವು ೨,೦೦೦ ಚದರ ಮೈಲುಗಳ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹರಡಿದ್ದು, ಕೇವಲ ೩೨,೦೦೦ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಪ್ರಾಂತ ಆಗಿದೆ, ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಬೇಕೆಂದು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ರೆವರೆಂಡ್ ನಿಕೊಲಸ್ ರಾಯ್ ಅವರು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಮಿತಿ ಯಾವುದು ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಶ್ರೀಜುತ್ ಓಮಿಯೋ ಕುಮಾರ್ ದಾಸ್ ಅವರು, ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಆಧಾರವನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷದಿಂದ ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ತರುವಾಯ ಮಾತನಾಡಿದ ಕೆಲವರು, ನಾನು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ ಸಿಗಬೇಕೆಂಬ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಈಗ ನಾನು ಮುಂದಿಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಂಥ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ನಾನು ವಿನಮ್ರವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೦೦ ಇರಬೇಕು. ಒಬ್ಬರು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರಾದ, ಸಿಂಧ್ ಪ್ರಾಂತದ ಸಿಧ್ಧಾ ಅವರು, ನನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಜಗಳಕ್ಕೆ ಬಂದ ಹಾಗಿದೆ, ಅವರು ಅದನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವಾಗ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ೨೨೮ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗದ್ದೆಂದು ನಮಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಮಾತುಕತೆಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಹಾಗೆಯೇ ಇರಬೇಕಾದದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಈ ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮದೆಲ್ಲವನ್ನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದ ಮೇಧಾವಿಗಳೂ, ದೇಶಭಕ್ತರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಆಶ್ಚರ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಶ್ರೀ ಸಿಧ್ಧಾ ಅವರಿಗೆ ಅವರ ವಾಸ್ತವಿಕ ನಿವಾಸದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರಲಿಲ್ಲವಾದರೂ ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗುವ ಅವಕಾಶ ಇರುವಾಗ, ನಾವು ಸದಸ್ಯರ ಮಾತುಗಳನ್ನು

ಸಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಗಮನವಿಟ್ಟು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಆಶ್ಚರ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಕಕ್ಕನ್ ಅವರು ತಮಿಳಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ತಮಿಳು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಕಕ್ಕನ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನನ್ನ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಾದ ತಮಿಳಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ತಮಿಳಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಾದ ತಮಿಳಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

(ಅನಂತರ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು ತಮಿಳಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರು).

ಶ್ರೀ ರಾಜ್‌ಕೃಷ್ಣ ಬೋಸ್ (ಒರಿಸ್ಸಾ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ಒರಿಸ್ಸಾ ರಾಜ್ಯವು ಒರಿಸ್ಸಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದರೆ ಅದು ಒಂದು ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದು ಎಂದು ಅರ್ಥಬರುವ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಮಂಡಿಸದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಈ ಸದನದ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ, ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ೧೯ನೇ ಖಂಡವನ್ನು ಅವರು ಬಹುಶಃ ಆಳವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ೧೯(೪)ನೇ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ, ಎಂದರೆ: "ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರುವ ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರಾಂತ್ಯವಿದ್ದರೆ, ಅದರ ರಚನೆಯು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು." ಆಗ, ರಚನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ: ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮತ ಚಲಾಯಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ನನ್ನ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಗೆಳೆಯರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದೆಂದರೆ, ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮೇಲೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದಾಗುವ ಪರಿಣಾಮದ ಬಗ್ಗೆ ಒರಿಸ್ಸಾ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಇಲ್ಲಿರುವ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರುವುದರ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವುದಿಲ್ಲವಾದರೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಒರಿಸ್ಸಾ ರಾಜ್ಯವು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದು, ಶ್ರೀ ಸಾಹು ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದರ ಹಿಂದಿನ ಉದ್ದೇಶ ಎನ್ನುವುದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟ. ಅದು ಅವರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದರೆ, ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡುಗಳಿಲ್ಲದೆಯೂ ಸಹ ಅವರು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಒಕ್ಕೂಟದ ಕರಡು ಸಂವಿಧಾನದ ೩ನೇ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುವ ರಾಜ್ಯಗಳು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಸತ್ತು ಒಂದು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಕ್ಕೂಟದ ಕರಡು ಸಂವಿಧಾನದ ೩ನೇ ಖಂಡ ಹೀಗೆ ಇದೆ:

"ಒಂದು ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೂಲಕ, ಫೆಡರೇಷನ್ನಿನ ಸಂಸತ್ತಿನ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಬಾಧಿತವಾದ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾರತೀಯ ರಾಜ್ಯಗಳ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು,-

(ಎ) ಹೊಸ ಘಟಕವನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದು;

(ಬಿ) ಯಾವುದೇ ಘಟಕದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು;

(ಸಿ) ಯಾವುದೇ ಘಟಕದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು;

(ಡಿ) ಯಾವುದೇ ಘಟಕದ ಗಡಿಗಳನ್ನು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಬಹುದು;

ಮತ್ತು ಅದೇ ರೀತಿಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಾದ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾದ ಮತ್ತು ಅನುಷಂಗಿಕವಾದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದು.”

ಮಾನ್ಯರೇ, ಶ್ರೀ ಸಾಹು ಅವರು ಏನನ್ನು ಆಲೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದು ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಯಾವಾಗ ಮತ್ತು ಹೇಗೆ ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒರಿಸ್ಸಾದ ಮುಖಂಡರು ಕೆಲವಾರು ತಿಂಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಕಳೆದ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಒರಿಸ್ಸಾ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಹೆಚ್ಚು ಒರಿಸ್ಸಾ ರಾಜ್ಯಗಳು ವಿಲೀನವಾಗಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ನಾನು ಬಲ್ಲೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಅವರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಫಲಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳು ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳೂ ಒರಿಸ್ಸಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಿದ್ದರು. ಕರಡು ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂವಿಧಾನದ ೨ನೇ ಖಂಡವು, ಫೆಡರೇಷನ್ನಿನ ಸಂಸತ್ತಿನ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೂಲಕ ಅಂಥ ವಿಲೀನಕ್ಕಾಗಿನ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅದರಿಂದ ಪ್ರಭಾವಿತವಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾರತೀಯ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ವಿಲೀನಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಿದ್ದವು. ಅಂಥ ಯಾವುದೇ ತರ್ಕವೂ ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಉಪಬಂಧ ಇರುವಾಗ, ಶ್ರೀ ಸಾಹು ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡಿಸಲು ಏಕೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು, ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ನೆಯ ರಚನೆಯು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅದರ ರಚನೆಗೆ ಪ್ರಾಂತವು ಬದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಸಾಹು ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ವಾಪಸು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಉದ್ಭವಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತದಾರರು ಅಂಥ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ವಾಪಸು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ಅಂಥ ಉಪಬಂಧವು ಸ್ವಿಟ್ಜರ್‌ಲೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅಂಥ ಯಾವ ಉಪಬಂಧವೂ ಸ್ವಿಟ್ಜರ್‌ಲೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಖಾತರಿ ಇದೆ. ಅಂಥ ಉಪಬಂಧಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದದ್ದಾದರೆ ಅವು ಅಮೆರಿಕದ ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ, ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ಇನ್ನೂ ಶೈಶವಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅಂಥ ಶಾಸನಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಅನುಚಿತವೂ ಅನಾವಶ್ಯಕವೂ ಆಗಿದ್ದು, ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಯುದ್ಧಭೂಮಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಪರಸ್ಪರ ಶತ್ರುಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಶ್ರೀ ಜೈಪಾಲ್ ಸಿಂಗ್ (ಬಿಹಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೧೯ನೇ ಖಂಡವನ್ನು ಇರುವಂತೆಯೇ ಅದನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವೆನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಸ್ಸಾಂನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬೆಟ್ಟಗುಡ್ಡಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ, ದುರ್ಗಮ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ, ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿರಳತೆ ಮತ್ತು ಅದೇ ರೀತಿಯ ಭೌಗೋಳಿಕ ಅನನುಕೂಲಗಳ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ಮನಮುಟ್ಟುವಂತೆ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಖಚಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ, ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬದಲಿಗೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಜನರು ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ಅಂಗೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ, ಸ್ಥೂಲ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ನೀಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮತ್ತೊಂದು ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಒಂದು

ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಹುದು. ಇದು ಮೂವತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ಆಗಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಅಥವಾ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ಆಗಿರಬಹುದು. ಇಷ್ಟೇ ಎಂದು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾದುದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಸ್ಥೂಲ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಮತ್ತು ನಾವು ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ತೊಂದರೆಗಳು ಮತ್ತು ಬೆಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಇರುವ ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಸಚಿತ್ರ ವಿವರಣೆ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಅದು ವಾಸ್ತವಿಕವೂ ಆಗಿದ್ದು ಭಾರತದಾದ್ಯಂತ ಬಹಳಷ್ಟು ಆದಿವಾಸಿ ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳು ಅದೇ ರೀತಿ ಇವೆ. ನಾನು ಛೋಟಾ ನಾಗಪುರ್ ಪ್ರಸ್ಥಭೂಮಿ ಇರುವ ಜಾರ್ಖಂಡ್‌ನಿಂದ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಂತೆಯೇ ಇದೆ. ನನ್ನ ಗೆಳೆಯರಾದ ಅಸ್ಸಾಮ್‌ನ ಶ್ರೀ ಗೋಪಿನಾಥ್ ಬರ್ಡೋಲೋಯಿ ಅವರು ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಈ ಪ್ರಾಂತದ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳು ದುರ್ಗಮ ಪ್ರದೇಶಗಳೂ ಆಗಿವೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಎಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ ಹೊರತು, ಜನರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿ ಬರಲಾರದು. ನಮಗೆ ಯಾರ ಮತ ಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಮತ್ತು ನಾವು ಯಾರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇವೆಯೋ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ ಮೊಹಮದ್ ಸಾದುಲ್ಲಾಹ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಯಾವ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಬಾರದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಲ್ಲ ಒಳ್ಳೆಯದೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಭಾರತೀಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಏಜೆಂಟರು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಮತ್ತು ಭಾಷಾ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಮರು ಹಂಚಿಕೆ, ಪುನರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಓದಿದ್ದೇನೆ ಹಾಗೂ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹದಿನಾರು ವರ್ಷ ಹಳೆಯದಾದ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಕರಾಚಿ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ನಿರ್ಣಯ ಹಾಗೂ ಇತ್ತೀಚಿಗೆ, ಆಂಧ್ರ, ಕೇರಳ, ಕರ್ನಾಟಕ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಮಹಾರಾಜಪುರ, ಮಿಥಿಲಾ ಮತ್ತು ಜಾರ್ಖಂಡ್‌ನಂತಹ ವಿವಿಧ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಅದೇ ರೀತಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಕೂಗು ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಯಾವುದನ್ನಾದರೂ ಬಿಟ್ಟಿರಬಹುದೇನೋ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಪ್ರಸ್ತುತದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗದಷ್ಟಿರುವ ಮತ್ತು ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಮರುಜೋಡಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿವೆ. ಮರು ಜೋಡಣೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕರಾಚಿ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಗೌರವಿಸಿ ಭಾರತೀಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ತನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆ ಕನಸುಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಸಾಕಾರಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದೆಂಬ ಭರವಸೆ ನನಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಆದಲ್ಲಿ, ಮೊಹಮ್ಮದ್ ಸಾದುಲ್ಲಾಹ್ ಅವರ ಭಯವು ಒಟ್ಟಾರೆ ಮಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ, ಅವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರು ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಎಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಆಧಾರವು ಆ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಮೀರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಪಾರ್ಡ್ ನಿಕೊಲಸ್ ರಾಯ್ ಅವರು ಎತ್ತಿದ ವಿಷಯ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ವಿಚಿತ್ರವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ನಾನೊಬ್ಬ ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನಾಂಗದವನಾಗಿದ್ದು, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರಲಿರುವ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಆದಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರೆಯಲೇಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ. ೧೯೪೧ರ ದಶವಾರ್ಷಿಕ ಜನಗಣತಿಯಲ್ಲಿ ೧೭೭ ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನಾಂಗಗಳಿದ್ದುದನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅವರು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಮನಗಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನಾವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾದರೆ, ಆದಿವಾಸಿಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗುಂಪಿಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ-ಇದು ಪಾರ್ಡ್ ನಿಕೊಲಸ್ ರಾಯ್

ಅವರು ನೀಡಿದ ಅಂದಾಜು ಚಿತ್ರಣವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ; ಈ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು, ಅಸ್ಸಾಂ ಬುಡಕಟ್ಟಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಗುಂಪನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಈಗ, ಅಂಥ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಆಗಬಹುದೆಂಬ ಭಯವೂ ನನಗಿದೆ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನರು, ತಮ್ಮ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೂ, ಕೆಲವು ಗುಂಪುಗಳು ಬಿಟ್ಟೇ ಹೋಗಬಹುದು. ಹೇಗಾದರೂ ನಾವು ಇತಿಮಿತಿಗಳ ಗೆರೆ ಎಳೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ಈಗ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮಂಡನೆಗಾರರು, ಮಂಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಈ ರೀತಿ ಇವೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಬ್ಬರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಂತೆ, ಇದು ಸಾಕಷ್ಟಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವನಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಖಂಡೂಭಾಯಿ ಕೆ. ದೇಸಾಯಿ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಈಗ ಎತ್ತಬಹುದಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ನಿರ್ಣಯದ ಮಂಡನೆಗಾರರು ಚರ್ಚೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವಂತೆ ನಾನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ಮಾನ್ಯರೇ, ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಚರ್ಚೆಯು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವಾಗ, ಕೆಲವು ಭಾಷಣಕಾರರು ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಒಟ್ಟಾರೆ ಚರ್ಚೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಅಂಗೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿವೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಶ್ರೀ ಸಿಧ್ಧಾ ಅವರದು, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ೨ನೇ ಖಂಡದಲ್ಲಿ, ಆ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ೫೦ರಿಂದ ೬೦ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಶ್ರೀ ಸಾದುಲ್ಲಾಹಾ ಅವರದ್ದಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ೩೦೦ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿರುವ ಈ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಒರಿಸ್ಸಾದ ಸ್ನೇಹಿತರೊಬ್ಬರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನೂ ತಿಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲೇ, ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ ಎಂಬ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರು, ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗದಿರಬಹುದಾದ ಸಂಭವ ಇರುವ ಭಯದಿಂದ ಹೇಳಿರಬಹುದು. ಆದರೆ, ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಇಚ್ಛೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮೇಲೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ಹೇರುವುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ಒರಿಸ್ಸಾದ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಒರಿಸ್ಸಾದ ಅದೇ ಸದನದ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸ್ನೇಹಿತರು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಯಶಸ್ಸು ದೊರೆಯುವ ಸಂಭವ ಕಡಿಮೆ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಯಾರೇ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಕಳೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವರನ್ನು ವಾಪಸು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತದಾರನಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಚಿಸಿ ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಉಪಬಂಧಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯನ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟ ವಿಷಯ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸದಸ್ಯನಿಗೆ ತನ್ನ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತಾನು ವಿಶ್ವಾಸ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಸ್ವತಃ

ಅನಿಸಿದರೆ, ಮತದಾರರು ಆತನನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಬದಲು ತಾನೇ ರಾಜೀನಾಮೆ ನೀಡಬಹುದು. ವಿವೇಚನೆ ಇರುವ ಸದಸ್ಯನು, ತನ್ನ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮತದಾರರ ಅನಿಸಿಕೆಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಗಮನಿಸುತ್ತಾ ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಸ್ಪಂದಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ವಾಪಸು ಕರೆಸುವ ಅಂಥ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಬದಲು ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯಕರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಮೂಡುವಂತೆ ಮತ್ತು ಗೌರವದ ಭಾವನೆ ಬಲಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಯತ್ನಿಸಬೇಕು. ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡರೂ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಆ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದ ಒಂದೆರಡು ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ಉದಾಹರಣೆ ಇರಬಹುದು, ಅಂಥವುಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ನಾವು ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ವಿರೂಪಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಜ್ಞಾವಂತರಾಗಿ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಲಿ, ಈಗ ಇರುವಂತೆ ಆ ಉಪಬಂಧಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ಇರಲಿ.

ಅಸ್ಸಾಮ್‌ಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ವಿಶೇಷ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುವ ನನ್ನ ಕೆಲವು ಗೆಳೆಯರಲ್ಲಿ ಕೀಳರಿಮೆ ಭಾವನೆ ಬೆಳೆದಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಮಹಿಳೆಯರು ತಮಗೆ ವಿಶೇಷ ಸವಲತ್ತುಗಳ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವುದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಅಭಿನಂದನೀಯ. ಆದರೆ, ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಪುರುಷರು ಇನ್ನೂ ಆ ನಿಲುವನ್ನು ತಾಳದೆ ಇರುವುದು ವಿಷಾದನೀಯ. ಮಹಿಳೆಯರು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿರುವುದನ್ನು ಪುರುಷರಿಗೆ ಅದರಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಸಿಗುವಂತೆ ಈ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಭರವಸೆ ಇದೆ.

ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಅಂಥ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೇ ಬಾರಿಗೆ, ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ವಿಶೇಷ ಸಮಿತಿಯು ಮೂಲ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾದ ವಿಷಯ ಇದಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮತ್ತು ಹೊರಗುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಉಪಸಮಿತಿಯಿಂದ ಈವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ವರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅವರ ವಿವೇಚನೆಯಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿಯುಂಟುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಕ್ತ ಹಾಗೂ ಅನಿರ್ಬಂಧಿತ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗಿರುವ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನಾವು ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾವು ಈಗ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಈ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉಪ-ಸಮಿತಿಯು ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅನಂತರ, ಈ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಈ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ನಾನು ಈಗ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವಂಥದ್ದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಸಂಪೂರ್ಣ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಸುದೀರ್ಘವಾದ ವಿವಾದಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಹಾಗೂ ವಿರೋಧ ವಾದಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಈ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಈ ಖಂಡವನ್ನು ಸದನದ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸೈಯದ್ ಮೊಹಮ್ಮದ್ ಸಾದುಲ್ಲಾಹ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ನನ್ನ ಮೊದಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

*೧೯ನೇ ಖಂಡದ (೨)ನೇ ಉಪ-ಖಂಡದಲ್ಲಿ 'ಲಕ್ಷ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ '೨ ಲಕ್ಷ' ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಯುತ್ ಓಮಿಯೋ ಕುಮಾರ್ ದಾಸ್ : ಮಾನ್ಯರೇ, ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಶ್ರೀ ಸಾದುಲ್ಲಾಹ್ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ೨ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ನಾವು ಬರೋಣ:

“೧೯ನೇ ಖಂಡದ (೨)ನೇ ಉಪ-ಖಂಡದಲ್ಲಿ, ‘ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯ’ ಎಂಬ ಪದಗಳ ತರುವಾಯ, ‘ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ೨೦೦’ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು.”

ಮಂಡನೆಗಾರರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಸದನವು ಸಹ ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದು ಶ್ರೀ ಸಿಧ್ಧಾ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ:

“೧೯ನೇ ಖಂಡದ (೨)ನೇ ಉಪಖಂಡದಲ್ಲಿ, ‘೫೦’ ಎಂಬ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ‘೬೦’ ಎಂಬ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿಸಬೇಕು.”

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಹ, ಮಂಡನೆಗಾರರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಸದನ ಸಹ ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದು ಶ್ರೀ ರೆವರೆಂಡ್ ನಿಕೋಲಸ್ ರಾಯ್ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

“೧೯ನೇ ಖಂಡದ (೨)ನೇ ಉಪಖಂಡಕ್ಕೆ, ಈ ಮುಂದಿನ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು:

“ಪರಂತು, ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನರು ವಾಸವಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ಭೂ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಭೂ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವಾಗ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಆಧಾರವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ತದನುಸಾರವಾಗಿ ಪ್ರಾಂತದ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು”.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂತಾನಮ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೇ, ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಸೂಚಿಸಬೇಕಾದ ವಿಷಯ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ತುಂಬ ತಡವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯು ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಸದನವು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ರೆವರೆಂಡ್ ಜಿ.ಜಿ.ಎಮ್. ನಿಕೋಲಸ್ ರಾಯ್ : ಮಾನ್ಯರೇ, ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ಪಟೇಲ್ ಅವರು, ಹೊರಗುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮತ್ತು ಭಾಗಶಃ ಹೊರಗುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಲಹಾ ಉಪಸಮಿತಿಯು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದೆಂದು ಮತ್ತು ಉಪಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಈ ಸದನವು ಪರಿಗಣಿಸುವುದೆಂದು ಹಾಗೂ ಈ ಖಂಡವು ಉಪಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ನಾನು ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯು ಪರಿಗಣಿಸುವುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ ಹಾಗೂ ಅದರ ಶಿಫಾರಸುಗಳು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಶ್ರೀ ನಿಕೋಲಸ್ ರಾಯ್ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸದನವು ಅನುಮತಿಸುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಸದನದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ ಸಾಹು ಅವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿವೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ ಸಾಹು: ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರುವ ಖಂಡವನ್ನು ನಾನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಖಂಡವನ್ನು ಬಹುಶಃ ಓದುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮೌಲಾನಾ ಹಸ್ರತ್ ಮೋಹಾನಿ (ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು : ಮುಸ್ಲಿಮ್) : ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ಇಡೀ ಖಂಡವನ್ನೇ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನನ್ನ ಕೆಲವೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವಿರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಖಂಡದ ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಮೌಲಾನಾ ಹಸ್ರತ್ ಮೋಹಾನಿ : ಸರ್ದಾರ್ ಪಟೇಲ್ ಮತ್ತು ಪಂಡಿತ್ ನೆಹರೂ ಅವರು, ನನ್ನ ರಾಜಕೀಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪು ತಿಳಿವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಪ್ಪು ತಿಳಿವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇಲ್ಲ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಿದರೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಲು ಈಗ ತುಂಬ ತಡವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಹಿಂಜರಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೌಲಾನಾ ಅವರು ಈವರೆಗಿನ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸದಸ್ಯರೊಡನೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ದೊರಕುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಮೌಲಾನಾ ಹಸ್ರತ್ ಮೋಹಾನಿ : ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ನಿರ್ಣಯಸಹಿತ ಇಡೀ ವರದಿಯನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಮೇಲೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುವ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿರುವುದು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಖಂಡವನ್ನು ಈಗ ನಾನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ:

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ೧೯ನೇ ಖಂಡವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.”

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ೨೦ನೇ ಖಂಡವನ್ನು ನಾನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

“ಸಭೆ, ಅಧಿವೇಶನದ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಮುಕ್ತಾಯ ಮತ್ತು ವಿಸರ್ಜನೆಗಾಗಿ ಉಪಬಂಧಗಳು, ಉಭಯ ಸದನಗಳ ನಡುವಿನ (ಉಭಯ ಸದನಗಳಿರುವಲ್ಲಿ) ಸಂಬಂಧ, ಮತದಾನದ ರೀತಿ, ಸದಸ್ಯರ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಗಳು, ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹತೆಗಳು ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು, ೧೯೩೫ರ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿನ ಸಂವಾದಿ ಉಪಬಂಧಗಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ ಅವರು '೧೯೩೫ರ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸಂವಾದಿ ಉಪಬಂಧಗಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು' ಎಂಬ ಕೊನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವವರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬದಲು, ವಿಸ್ತೃತವಾದ ಮತ್ತು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಂಸತ್ತಿನ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿಯ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದರೆ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಈ ಖಂಡವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಉಪಬಂಧವಾಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೇ ಹಾಗೂ ಸದನದ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಪ್ರೊ| ಶಿಬ್ಬನ್‌ಲಾಲ್ ಸಕ್ಸೇನಾ ಅವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ.)

ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿರುವಂತೆ ಈ ಖಂಡಕ್ಕೆ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯೊಂದನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಎರಡು ಭಾಗವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಅದರ ಮೊದಲನೇ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅದರ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗದ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿತ್ತು ಎಂದರೆ, ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ನೀಡಬೇಕೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ತದನಂತರದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಈ ನಾನು ಅದನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದರ ಮೊದಲ ಭಾಗ ಹೀಗಿದೆ:

“೨೦ನೇ ಖಂಡದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನವುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು: (ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮ, ೧೯೩೫ರ ೭೧ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಉಪಬಂಧಗಳಲ್ಲಿರುವ ಈ ಮುಂದಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಸಹಿತ):

“೭೧ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (೧)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಥವಾ ಅಂಥ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸದನದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಮೇರೆಗೆ” ಎಂಬ ಪದಗಳ ತರುವಾಯ ‘ಅಥವಾ ಅಂಥ ನಡವಳಿಗಳ ಯಾವುದೇ ಯಥಾರ್ಥ ವರದಿಯ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.”

ಅಂಥ ಕೆಲವು ಉಪಬಂಧಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ, ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗ ನಾನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಡವಳಿಗಳ ತದನಂತರದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ನಾನು ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಎರಡನೇ ಭಾಗವು ಹೀಗಿದೆ:

“ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮ, ೧೯೩೫ರ ೭೧ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (೩)ನೇ ಮತ್ತು (೪)ನೇ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬದಲು ಈ ಮುಂದಿನವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರ ಅಧಿಕಾರಗಳು, ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು, ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಘೋಷಿಸಿರುವಂತೆಯೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಘೋಷಿಸುವವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುವವರೆಗೂ ಅದರ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಯುನೈಟೆಡ್ ಕಿಂಗ್‌ಡಂನ ಸಂಸತ್ ಸದನದ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ದಿ ಕಾಮನ್ಸ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇರುವಂಥವುಗಳೇ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.”

ಮಾನ್ಯರೆ, ನೀವು ೭೧ನೇ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ, ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿವೆ. ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಇವೆ. ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಆ ತರುವಾಯ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಶಾಸನ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಾಗ, ವಿಧಾನಮಂಡಲಗಳಿಗೆ ಬಾಧಕವಾಗದಂತೆ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್ ಹೊಂದಿರುವಂಥ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರಗಳೇ ನಮ್ಮ ವಿಧಾನಮಂಡಲಗಳಿಗೂ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವೇ ಅದಾಗಿದೆ. ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ,

ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್‌ನ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲೇಖ ಇರಬಾರದೆಂಬ ಭಾವನೆ ಇದ್ದರೆ, ಆಗ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್‌ನ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಎಲ್ಲ ವಿಷಯ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬಹುದು. ನಾನು ಅದೇ ಇರಲೇ ಎಂದು ಆಗ್ರಹಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್, ಕೂಡಾ ಒಂದು ಸಭೆ ಹಾಗೂ ಅದು ಜಗತ್ತಿನ ಎಲ್ಲ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ನಾಚಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಕ್ರಿಯಾಲೋಪದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಚರ್ಚೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಧೂಮಪಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯೇ? ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದರೆ, ಬಹಳಷ್ಟು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸದನದಲ್ಲಿ ಧೂಮಪಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಡಗಬಹುದು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಯಾರೇ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಧೂಮಪಾನ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ಸದನದ ಘನತೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಪರಂಪರೆಗೆ ಕುಂದುಂಟು ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಲ್ಪಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ಈ ಮುಂದಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಹ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ಖಂಡ ೨೦ರ ತರುವಾಯ ಈ ಮುಂದಿನ ಹೊಸ ಖಂಡವನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು (ಅದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಉಪಬಂಧ):

‘೨೦ಎ: (೧) ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಡವಳಿಗಳ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

(೨) ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ಆದೇಶ ಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಮೇರೆಗೆ ಯಾರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಗಳು ನಿಹಿತವಾಗಿವೆಯೋ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅಥವಾ ಇತರ ಸದಸ್ಯನು ಆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅವನು ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.’”

ಇದೊಂದು ಅತ್ಯಂತ ಉಪಯುಕ್ತ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕ ಉಪಬಂಧವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿಯಮ ಅಥವಾ ಆದೇಶವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಪಾಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿನಿಯಮದ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತವಾಗಿರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಉಪಬಂಧಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದೊಂದು ಅತ್ಯಂತ ಉಪಯುಕ್ತ ಉಪಬಂಧವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸದನಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇತರ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಮೂಲ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆರೆದಿಡಲಾಗಿದೆ. ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಮಾತನಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಮುಕ್ತ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ.

(ಯಾರೇ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಲು ಏಳಲಿಲ್ಲ.)

ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ಸಾಹ ತೋರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮಂಡನೆಗಾರರು ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಂಡನೆಗಾರರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮೊದಲಿಗೆ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ ಅವರು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ:

“೨೦ನೇ ಖಂಡದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ (ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮ, ೧೯೫೫ರ ೭೧ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ) ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

‘ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮ, ೧೯೫೫ರ ೭೧ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ (೩) ಮತ್ತು (೪)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮುಂದಿನವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.’”

‘ಪ್ರಾಂತದ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರ ಅಧಿಕಾರಗಳು, ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು, ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಘೋಷಿಸಿರುವಂತೆಯೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಘೋಷಿಸುವವರೆಗೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುವವರೆಗೆ ಅದರ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಯುನೈಟೆಡ್ ಕಿಂಗ್‌ಡಮ್‌ನ ಸಂಸತ್ ಸದನದ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ದ ಕಾಮನ್ಸ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇರುವಂಥವುಗಳೇ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.’”

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ ಅವರ ಮುಂದಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ:

“ಖಂಡ ೨೦ರ ತರುವಾಯ ಈ ಮುಂದಿನ ಹೊಸ ಖಂಡವನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು:

‘೨೦-ಎ. (೧) ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಡವಳಿಗಳ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

(೨) ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ಆದೇಶ ಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಮೇರೆಗೆ ಯಾರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಗಳು ನಿಹಿತವಾಗಿವೆಯೋ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅಥವಾ ಇತರ ಸದಸ್ಯನು ಆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅವು ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.’”

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ:

“ಈ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೂಲಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಆ ಖಂಡವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.”

೨೦ನೇ ಖಂಡವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಂತೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವು ೨೧ನೇ ಖಂಡದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸೋಣ.

ಖಂಡ ೨೧

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂವಿಧಾನದ ೧೬ನೇ ಖಂಡದಲ್ಲಿನ ಉಪಬಂಧಗಳು ಅದೇ ರೀತಿಯವುಗಳಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ೨೧ನೇ ಖಂಡವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈಗ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅನುಮತಿ ಬೇಡುತ್ತೇನೆ. ಎರಡೂ

ಸಂವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ಉಪಬಂಧಗಳು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಮತ್ತು ಇವುಗಳೆರಡೂ ವಿವಾದಾತ್ಮಕ ವಿಷಯಗಳಾಗಿವೆ. ಕೆಲವು ಗೊಂದಲಗಳಿರುವ ಸಂಭವವೂ ಇದೆ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಆಗ ಹಾಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದು ಈಗ ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ೨೧ನೇ ಖಂಡವನ್ನು ಅನಂತರದ ಪರಿಗಣನೆಗಾಗಿ ಇಟ್ಟು ಈಗ ೨೨ನೇ ಖಂಡವನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಖಂಡ ೨೨

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ಮಾನ್ಯರೇ, ನಾನು ಈ ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಈ ಮುಂದಿನ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದು, ಅಂದರೆ,-

- (ಎ) ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಮತಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಸೀಮಾ ನಿರ್ಣಯ;
- (ಬಿ) ಮತದಾನಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಹತೆಗಳು ಮತ್ತು ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯ ತಯಾರಿಕೆ;
- (ಸಿ) ಯಾವುದೊಂದು ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಹತೆಗಳು;
- (ಡಿ) ಯಾವೊಂದು ಸದನದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಖಾಲಿ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದು;
- (ಇ) ಈ ಸಂವಿಧಾನದ ಮೇರೆಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಮತದಾನದ ವಿಧಾನಗಳು;

(ಎಫ್) ಅಂಥ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳು;

(ಜಿ) ಅಂಥ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡವಳಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಪರಾಧಗಳು;

(ಐ) ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವಂಥ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾದ ವಿಷಯಗಳು; ಪರಂತು,

(೧) ಕೆಳಮನೆಯ ಯಾರೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನ ವಯಸ್ಸು ೨೫ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾರೊಬ್ಬ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ವಯಸ್ಸು ೩೫ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ;

(೨) ಚುನಾವಣಾ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ನೇಮಕವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಚುನಾವಣೆ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಅಧಿಕಾರಗಳು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅವರು ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಯಂತೆ ಚಲಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು.”

(೨)ನೇ ನಿಬಂಧನೆಗಾಗಿ ಬೇರೆ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವವಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಸದನದ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂತಾನಮ್ : ಮಾನ್ಯರೇ, ನಾನು ಈ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

“೨೨ನೇ ಖಂಡದಲ್ಲಿ, ‘ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ’ ಎಂಬ ಪದಗಳ ತರುವಾಯ ‘ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ’ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.”

ಈಗ ಇರುವ ಖಂಡದಲ್ಲಿ, ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಮತಕ್ಷೇತ್ರದ ಸೀಮಾ ನಿರ್ಣಯದ ಮತ್ತು ಮತಾಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಹತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚುನಾವಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು, ಇಂಥ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ

ಇರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು, ಕೇವಲ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಂದರೆ, ಮತಗಳನ್ನು ಕಬಳಿಸಿ ಪಡೆದ ಸರಳ ಬಹುಮತವು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ಆಧಾರವನ್ನೇ ಬುಡಮೇಲು ಮಾಡಬಹುದು. ಮತಗಳು ಹಂಚಿಹೋಗಬಹುದಾದ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಾಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದಾಗಿ, ಸದನವನ್ನು ವಿಸರ್ಜಿಸುವಂತಾಗಿ ಬಹುದೊಡ್ಡ ಬಹುಮತದ ಮೂಲಕ ಪುನಃ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ನಿರ್ಬಂಧಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಿಗನುಸಾರ ಮಾತ್ರವೇ ಮಾಡಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತರಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಪ್ರಸ್ತುತ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ಒಂದು ಖಂಡವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಹಲವಾರು ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬಹುದು. ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಮೂಲಕ ಬದಲಾಯಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ವಿಸ್ತೃತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅಗತ್ಯವಿರಬಹುದು. ಏನಾದರೂ ಆಗಲಿ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಮೂಲಕ ಮಾತ್ರವೇ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಬದಲಾಯಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸದನವು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಡಾ|| ಪಿ.ಎಸ್. ದೇಶ್‌ಮುಖ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂತಾನಮ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ಈ ಮುಂದಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

“೨೨ನೇ ಖಂಡದ (ಬಿ) ಬಾಬುವಿನಲ್ಲಿ, ‘ಮತಾಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಹತೆಗಳು’ ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ ಬದಲು ಈ ಮುಂದಿನವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು:

‘ಜನ್ಮ, ಜನಾಂಗ, ಧರ್ಮ ಅಥವಾ ಸಮುದಾಯ ಆಧಾರಿತವಾಗಿರದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಸಮರ್ಥತೆಗಳ ಹಾಗೂ ನಿವಾಸೇತರ ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ ವಯಸ್ಕ ಮತದಾನಕ್ಕೆ ಮಿತಿಗಳು.’”

ಮಾನ್ಯರೆ, ವಯಸ್ಕ ಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಇಡೀ ಯೋಜನೆಗೆ ಆಧಾರ. ನಾನು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದೆ, ಎಂದರೆ, ಅದು ಮತಾಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಹತೆಯು ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಉದಾರವಾಗಿ ನೀಡಿದ ಅಧಿಕಾರವಲ್ಲ. ವಯಸ್ಕರಿಗೆ ಕೂಡಾ, ನಿವಾಸಿಗಳ ಆಧಾರವು ವಿಶೇಷವಾದ ಆವಶ್ಯಕ ಅರ್ಹತೆಯಾಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಬುದ್ಧಿಭ್ರಮಣೆಯ ಅಥವಾ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಮತ್ತು ಅಂಥವೇ ಇತರ ಸಂಗತಿಗಳು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಸಮರ್ಥತೆ ಆಗಿರಬಹುದು.

(ಮಾನ್ಯರಾದ ಗೋಕುಲ್‌ಭಾಯಿ ಡಿ. ಭಟ್ ಮತ್ತು ವಿ.ಸಿ. ಕೇಶವ ರಾವ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ.)

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ : ೨೨ನೇ ಖಂಡದ ಎರಡನೇ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದು, ಶ್ರೀ ಖುರ್ಷಿದ್ ಲಾಲ್ ಅವರ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮಂಡನೆಗಾರರು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀ ಖುರ್ಷಿದ್ ಲಾಲ್ ಅವರ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಇದನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಮ್. ಮುನ್ನಿ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನಿಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ನಾನು ಇದನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಮಾನ್ಯರೆ. ೨೨ನೇ ಖಂಡದ ಎರಡನೇ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂವಿಧಾನದ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ, ಫೆಡರಲ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಎಲ್ಲ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು, ರಚಿಸಲಾಗುವ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಚುನಾವಣಾ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗೆ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ

ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಯಂತೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ.

(ಮಾನ್ಯರಾದ ಕಲಾ ವೆಂಕಟರಾವ್ ಮತ್ತು ಕೆ. ಸಂತಾನಮ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ.)

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ವಿ. ಕಾಮತ್ : ೨೨ನೇ ಖಂಡದ ಹೊಸ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ತರಲು ನಾನು ಸೂಚಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಳಂಥ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಆದರೆ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂಥವೇ ಇತರ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅವರ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಇದೆ.

“ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ೨೨ನೇ ಖಂಡದ (೨)ನೇ ನಿಬಂಧನೆಯಾಗಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು.

‘ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಂತದ ಚುನಾಯಿತ ನಿಕಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಯಾವುದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ರಚಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.’”

(ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎ. ರಾಮಲಿಂಗಮ್ ಚೆಟ್ಟಿಯಾರ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕಲಾ ವೆಂಕಟರಾವ್ ಅವರು, ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ.)

(ಪ್ರೊ|| ಶಿಬನ್‌ಲಾಲ್ ಸಕ್ಸೇನಾ ಅವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ.)

ಶ್ರೀ ಸೇತ್ ಗೋವಿಂದದಾಸ್ (ಸಿ.ಪಿ ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : *ಮಾನ್ಯರೇ, ನನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿವೆ. ಪೂರಕ ಪಟ್ಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ ೨ರಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಸಂಖ್ಯೆ ೪ ಮತ್ತೊಂದರದ್ದು ಸಂಖ್ಯೆ ೩. ನಾನು ಸಂಖ್ಯೆ ೪ನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಖ್ಯೆ ೩ನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿದೆ:

“೨೨ನೇ ಖಂಡದ (೨)ನೇ ನಿಬಂಧನೆಯ ತರುವಾಯ ಈ ಮುಂದಿನ ಹೊಸ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು:

‘(೩). ಖಂಡ ೨೨(ಎ)ದಿಂದ (i)ದವರೆಗಿನ ಎಲ್ಲ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟದಾದ್ಯಂತ ಈ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಬಂಧಿಸಲಾದ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ತತ್ತ್ವಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ಸುಸಂಗತವಾಗಿ ರಚಿಸಲಾಗುವುದು.’”

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಖಂಡದ (ಎ) ಇಂದ (i)ರವರೆಗಿನ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಭಾರತದಾದ್ಯಂತ ಏಕರೂಪವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಭಾರತವು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಒಕ್ಕೂಟವಾದಾಗ, ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾದುದಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಸರ್ದಾರ್ ಪಟೇಲರು ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.]*

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಕಲಾ ವೆಂಕಟರಾವ್ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿವೆ

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ). ಎಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೇಲಾಗಲೀ ಮಾತನಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುವವರು ಈಗ ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀ ಸಂತಾನಮ್ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ಮೊದಲನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಅಡೆತಡೆಗಳಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯು ಹೀಗಿದೆ. ಎಂದರೆ ೨೨ನೇ ಖಂಡದಲ್ಲಿ "ಕಾಲದಿಂದ ಕಾಲಕ್ಕೆ" ಎಂಬ ಪದಗಳ ತರುವಾಯ, ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಎಂದರೆ, "ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಇರುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು. ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಗುಣದೋಷಗಳನ್ನು ಕುರಿತೇ ಅವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳು ಇವೆ. ಈ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮಿಸಬೇಕಾದ ಮೊದಲ ಭಾಗದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಒಳಗೆಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಅವರ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ಅನುಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಈ ಅನುಸೂಚಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು. ಆತುರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಅಥವಾ ತತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಬಹುದಾದ ವಿಚಾರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಇಚ್ಛಿಸುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ದೀರ್ಘಾವಧಿಯಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಕ್ಕನುಸಾರ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಸಂವಿಧಾನದ ಅಂಥ ಅನುಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಅದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಈ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ರಚಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಈ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. "ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಈ ಮುಂದಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೊಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದು." ಚರ್ಚೆಗೆ ಮಂಡಿಸಿದೇ ಈ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನೀವು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ್ದಾದರೆ, ಅದರ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ಬಂಧಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗಾಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ನಿಯಮಿಸಿದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಆಧಾರಗಳು ಇಲ್ಲದಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಅವರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಖಂಡವನ್ನು ಪುನಃ ರಚಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಈ ಅನುಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನೀವು ಆಗ ನೀಡಬಹುದೆಂದು ನಮಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ತೊಂದರೆಯೂ ಇದೆ. ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ, ಮಾದರಿ ಕರಡು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಸಂತಾನಮ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ, ನಾವು ಅದನ್ನು ತಡೆದು ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ಸಂತಾನಮ್ ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವ ಕರಡನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಸಲಹೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಂಗೀಕರಿಸದೇ ಅದನ್ನು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಈ ಖಂಡದ ಪರಿಗಣನೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸರ್ ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ಮಾಡಿದ ಸಲಹೆಗೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಮತಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಸೀಮಾನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತದನಂತರದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ತರ್ಕಬದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಮತಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಸೀಮಾನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದರೆ, ತದನಂತರ, ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸೀಮಾನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾದರೆ, ಅನಂತರದ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಾಗಿರುವವೆಂಬ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಂತಾನಮ್ ಅವರು, ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಅನಂತಶಯನಮ್ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನನ್ನ ಗೆಳೆಯರು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಯತ್ನಿಸುತ್ತಿರುವ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅದು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹರಿಸಲಾಗದಂಥ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಸಂವಿಧಾನವು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಅನಂತರವೂ ಭಾಗ-೪ ರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಮುಂದುವರಿಯಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಸಂವಿಧಾನ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ತತ್ಕ್ಷಣವೇ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಲಾರದು. ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಎಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಮೂಲಕವೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ೪ನೇ ಭಾಗದ ೨ನೇ ಖಂಡದ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಧಾನಮಂಡಲವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗುವುದು. “ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ, ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸದಿದ್ದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ)” ಯಥೋಚಿತ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳೊಂದಿಗೆ, “ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಉಪಬಂಧಗಳಿರಬೇಕು.” ಹಿಂದಿನ ಉಪಬಂಧದಲ್ಲಿ “ಸಂವಿಧಾನವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ನಿಕಟಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತದ ರಾಜ್ಯಪಾಲನಾಗಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ಸಂವಿಧಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿಯು ವಿಧ್ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಚುನಾಯಿತನಾಗಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ಹಾಗೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲನಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರಾಂತದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.” ಆದ್ದರಿಂದ, ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಮುಂದುವರಿಯುವುದು ಮತ್ತು ಆ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ, ಮತಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಸೀಮಾನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವ, ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡಬಹುದು. ಆರಂಭಿಕ ಮತಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಸೀಮಾನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀ ಸಂತಾನಮ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ನಿರ್ಭಯವಾಗಿ ವಹಿಸಿಕೊಡಬಹುದು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಿರ್ಣಯ ಅಥವಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾರೇ ಇತರ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುವಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಎಸ್. ಅನಿ (ದಕ್ಷಿಣ ರಾಜ್ಯಗಳು) : ಶ್ರೀ ಸಂತಾನಮ್ ಅವರ ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ನಾನು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗಾಗಲೇ ೬ ಗಂಟೆ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ, ಯಾವುದಾದರೂ ಸುದೀರ್ಘ ಚರ್ಚೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ನಾಳೆಗೆ ಮುಂದೂಡಬಹುದು. ಇನ್ನೂ ಯಾರಾದರೂ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಲು ಬಯಸುವಿರಾ

ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಕೆಲವು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು : ಹೌದು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವು ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡುವುದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ನಾನು ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ, ವಾರ್ತಾಪತ್ರಿಕೆಯ ವಾರ್ತೆಯಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಾದ ಶ್ರೀ ಜಗಜೀವನ್ ರಾಮ್ ಮತ್ತು ಅವರ ಇಬ್ಬರು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದ ವಿಮಾನವು ಬಸ್ತಾ ಬಳಿ ಅಪಘಾತಕ್ಕೀಡಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಜನಜೀವನ್‌ರಾಮ್ ಅವರು ಗಂಭೀರ ಅಪಾಯಗಳಿಂದ ಪಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಹರ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಒಂದು ಮಂಡಿಚಿಪ್ಪಿನ ಮೂಳೆ ಮುರಿದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಗುಣಮುಖರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಗುಣಮುಖರಾಗಿ ನಮ್ಮ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲೆಂದು ನಾವು ಹಾರೈಸೋಣ.

ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂವಿಧಾನ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾಡಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ನನಗೆ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಗಣನೆಯನ್ನು ನಾವು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ನಾಳೆ ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು ೨ ಗಂಟೆಯವರೆಗೂ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆ, ಆಗ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅಚ್ಚುಮಾಡಿ ಸೋಮವಾರ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ಮುಂಚೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪರಿಚಾಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಟಣೆ ಇದೆ. ನಾವು ಸೋಮವಾರದಿಂದ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೧೦ ಗಂಟೆಗೆ ಸಭೆ ಸೇರಿ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೧ ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ನಾವು ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ಶಿ : ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಉಪಸಮಿತಿಯು ಸೋಮವಾರ ಸಭೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮಯವನ್ನು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೧೦ ಗಂಟೆ ಎಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಸದನವು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿರುವಾಗ, ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಉಪ-ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಾಗಿರಲು ಅನನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ಇಂದಿನಿಂದ ಆರಂಭವಾಗುವ ಆ ಉಪಸಮಿತಿಯ ಅಧಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಉಪಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಮನವಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲವು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಆ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಸೂಕ್ತವಾಗುವಂತೆ ಮತ್ತೊಂದು ದಿನಾಂಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದು. ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಿಖರವಾದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗುವುದು.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ಧಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಪಟೇಲ್ : ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಿದರೆ, ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮುಂದೂಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಸಮಯವನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಾಹ್ನದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಭೆಗೆ ಹೋಗಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇತರ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಧ್ಯಾಹ್ನದಲ್ಲಿ ಇತರ ಕಾರ್ಯಗಳಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಭೆಗೆ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ, ಸೋಮವಾರ ಹತ್ತು ಗಂಟೆಗೆ ನಮಗೆ ಸಭೆ ನಡೆಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಮತ್ತೊಂದು ದಿನಾಂಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಯನ್ನು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ನಡೆಸಲಾಗುವುದು.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರು (ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಸಭೆಯನ್ನು ೧೦ ಗಂಟೆಗೆ ಏಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿಯಬಹುದೇ?

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರು : ಅದು ಇಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿ, ಕೂಡಲೇ ಅಥವಾ ಅನಂತರವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಬಹಳಷ್ಟು ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ಅನುಕೂಲಕರವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಉಪಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಗಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಯವನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆಗ ನಾವು ಸೋಮವಾರ ೧೦ ಗಂಟೆಗೆ ಸಭೆ ಸೇರೋಣ.

೨೧ನೇ ಜುಲೈ ೧೯೪೭ರ ಸೋಮವಾರ ೧೦ ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

[ಹಿಂದೂಸ್ತಾನಿ ಭಾಷಣದ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷಾಂತರ]

ಅನುಬಂಧ

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆ

ಪ್ರಾಂತ್ಯೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ಭಾಗ-1ರ ಲೇಖನ ಖಂಡದ ಮೇಲೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ (ಅಡ್‌ಹಾಕ್) ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ

ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳು ಈ ರೀತಿ ಇವೆ-

ಪುನಃ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ಕರಡಿನ ಲೇಖನ ಖಂಡ ಈ ಮುಂದಿನಂತಿದೆ.

“ಫೆಡರಲ್ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದು, ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಯಾವುದೇ ಭಾರತೀಯ ರಾಜ್ಯದೊಡನೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾದ ಯಾವುದೇ ಶಾಸಕಾಂಗದ, ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅದು ಸಕ್ಷಮವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಪರಂತು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಪ್ಪಂದವು ಪ್ರಾಂತ್ಯೀಯ ಅಥವಾ ಸಮವರ್ತಿ ವಿಧಾಯೀ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಪ್ರಾಂತ್ಯವು, ಅಂಥ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದರ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಶಾಸಕಾಂಗದ, ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು, ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಸಮುಚಿತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂಲಕ ಚಲಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು.”

ನವದೆಹಲಿ

ಜುಲೈ ೧೭, ೧೯೪೭

ಸಮಿತಿಯ ಪರವಾಗಿ ಸಹಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು

* ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರು :

೭೩೨ / ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಚರ್ಚೆಗಳು (ನಡವಳಿಗಳು) - ಸಂಪುಟ ೧

೧. ಸರ್ ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್ (ಅಧ್ಯಕ್ಷರು)

೨. ಸರ್ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್

೩. ಶ್ರೀ ಇಸ್ಮಾಯಿಲ್ ಚಂದ್ರೀಗರ್

೪. ಸರ್ ಎ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಮೊದಲಿಯಾರ್

೫. ಡಾ|| ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್

೬. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಮ್. ಮುನ್ಶಿ