

ಬುಧವಾರ, ೨೫ನೇ ಜುಲೈ, ೧೯೪೮

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು, ನವದೇಹಲಿಯ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ, ಬೆಳಗ್ಗೆ ೧೦ ಗಂಟೆಗೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಡಾ. ರಾಜೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್ ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರಿತು.

ಮಾದರಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನ ತತ್ವಗಳ ಮೇಲಿನ ವರದಿ
(ಮುಂದುವರಿದುದು)

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ಒಬ್ಬೆ ಖಿಂಡವನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು, ಈಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆ ಖಿಂಡವನ್ನೂ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಖಿಂಡವು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಚಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಈಗ ಚರ್ಚೆಗೆ ಮುಕ್ತವಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಂ. ಗುಪ್ತೇ (ಮುಂಬೈ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ವಾದಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹಾಗೂ ಮೂಲ ಖಿಂಡ ಹಾಗೂ ಇತರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ನಡುವೆ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ, ಮೂಲ ಖಿಂಡದ ಮೊದಲಿನ ಎರಡು ಉಪಖಿಂಡಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೂಲ ಖಾಗೂ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ - ಎರಡಲ್ಲಿಯೂ ತುರುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ನಾನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಖಿಂಡದ ನಡುವೆ ಇರುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವೆಂದರೆ, ತುರುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉದ್ಘಾವಿಸಿದಾಗ, ಮೂಲ ಖಿಂಡದ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಒಕ್ಕಣಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿದ್ದರೆ, ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು ಆ ಬಗ್ಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಪಂಡಿತ ಕುಂಜು ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು, ಮೂಲ ಖಿಂಡದ ಮನರುಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಖಿಂಡವನ್ನು ಸ್ವಾಷಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಆಗ ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಉಳಿಯತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದೆ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ಮಾಪಾದು ಮಾಡಿದರೆ, ಹೇಗೆಂಬ ಹಾಗೆ, ಮೂಲ ಖಿಂಡದ ಕರಡನ್ನು ಮನಃ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದಂತಿದೆ.

ನನ್ನ ವಾದವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾದಲಿಗೆ, ಮೂಲ ಖಿಂಡದ ಮೂಲಕ ಉಪಬಂಧಿಸಿರುವ ಯೋಜನೆಯು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವೇ ಅಲ್ಲ. (೧)ನೇ ಉಪಖಿಂಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಹೆಗಲಿನ ಮೇಲೆ ಸಮರ್ಪಿತ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಎಂದರೆ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ನಮ್ಮೆಡಿಗೆ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ತೀವ್ರ ಆಪತ್ತನ್ನು ತಡೆಯುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂಥ ಭಾರಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ? ಅವರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರವು

ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಆಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಅಧಿಕಾರ ಎಂದು ಕರೆಯಬಹುದೇ? ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಜಲಾಯಿಸಬೇಕು? ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ತಾನು ಪರಿಗಳಿಸುವ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಚಿವಸಂಪುಟವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸಿ ವಿಫಲರಾಗುವ ಹೋರತು, ಆ ಅಧಿಕಾರ ಜಲಾಯಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ವಿನಂತಿ ಏನೆಂದರೆ, ಒತ್ತಾಯಿಸಿ ಪರಿಹಾರವು, ಶಾಸನದ ಸುದೀರ್ಘ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ನೆರವಿನಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಾದರೆ, ಆಗ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಪರಿಹಾರವು, ಶಾಸನದ ಸುದೀರ್ಘ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ನೆರವಿನಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಾದರೆ, ಆಗ ಅದು ಗಂಭೀರ ಆಪತ್ತಿ ಆಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಚಿವರೊಡನೆ ಕೆಲವು ಮಾತ್ರಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಚಚ್ಚೆಗಳನ್ನು ಗಂಭೀರ ಆಪತ್ತಿ ಆಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಅದರೂ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅದರೆ, ಗಂಭೀರ ಆಪತ್ತಿ ಆಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಅದರೂ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಗಂಭೀರ ನಡೆಸಿ, ಪರಿಹಾರಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಪರಿಹಾರವು ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಗಂಭೀರ ಆಪತ್ತಿನ ಸಂದರ್ಭವಾಗಿರಿದ್ದರೆ, ಅಂತಹ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗಂಭೀರ ಆಪತ್ತಿ ವಿರಾಮದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬರುವಂಥದ್ದು. ಅದು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಭುಗಿಲೇಳುವಂಥದ್ದು, ಒಮ್ಮೆಗೆ ಹಿಂಸಾಚಾರ ಸೋಣಿಗೊಳ್ಳುವಂಥದ್ದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂಥ ಅಧಿಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ತಮ್ಮ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು, ಯಶಸ್ವಿ ಸಿಗಬುದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿಂದ ಕೊಡಲೇ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತರಾಗಿಕೆಂದರೆ, ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಅಧಿಕಾರಗಳಿರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಯಾವುದೇ ಅಂತೇ-ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿಲ್ಲದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ನೀಡತಕ್ಕಿದೆಂದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಕೊಡಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅವರು ಹಾಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಕ್ಕಿದೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಕೊಡಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಪತ್ರವುವಹಾರ ನಡೆಸಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕಾಲಾವಕಾಶವಿದ್ದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕೊಡಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತರಾಗಿತ್ತಕ್ಕಿದ್ದಲ್ಲ. ಅನಗತ್ಯಪಾಗಿ ಅವರು ಏಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತಗದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಕಾಲಾವಕಾಶ ಇಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ತುರ್ತುಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು ಆಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸತಕ್ಕಿದ್ದು. ಆದರೂ ಕೊಡಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಎಂದು ನಿರ್ಬಂಧಕೆಂದರು ರಾಜ್ಯಪಾಲರೇ ಆಗಿರುವರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಹಾಗೆ ತೀಮಾರ್ನಿಸಬೇಕಾದವರು ರಾಜ್ಯಪಾಲರೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಅವರು ತಪ್ಪಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಇಡ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ದುರಾಗ್ರಹಿಸಿದಿರುತ್ತಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರೆ, ಅವರ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ, ‘ಮಹಾಭಿಯೋಗ’ ಎಂಬ ಶಾಸನಕ್ಕಿ ಶೂಗಾದುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ಈಗ, ಅವರು ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ತಾವು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಕ್ಕಿದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಉಪಬಂಧವು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ನಾಗರಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳಿಗೆ ಭದ್ರ ಕೋಟಿ ಇದ್ದಂತೆ ಹಾಗೂ ಅದರ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಎಂದೂ ಮೊಟಕುಗೊಳ್ಳುತ್ತಕ್ಕಿದ್ದಲ್ಲ. ಇದು ಅದಕ್ಕಿರುವ ಇನ್ನೊಂದು ರಕ್ಷಣೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶಣೆಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಆ ತರುವಾಯ ಅವರ ನಿರ್ಧಾರಗಳಿಗೆ ಬಧ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕಿದ್ದು. ಎಂದರೆ, ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಕೇವಲ ಎರಡು ಮೂರು ದಿನಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುವಂಥದ್ದು. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದ ಕೊಡಲೇ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಧಿಕಾರವು ಕೊನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಉದ್ದೇಶಣೆಯು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿಂದರೆ ಇಂಥಿಂದಿನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಇರುವಷ್ಟ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರದ್ವಾಗಿರದೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರದ್ವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಮಂಡಿಸಿರುವ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ತಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಆ ಹೊಣೆಗೋರಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ದೂರವಾಣಿಗಳಂಥ ಸಂಪರ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆಕಾಶವಾಣಿ ಹಾಗೂ ವಿಮಾನ ಸೌಲಭ್ಯ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಂದಾಗಿ ಜಗತ್ತು ತೀರ ಕಿರಿದಾಗಿದ್ದ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ ಬಹುತೇಕ ಕಡೆಮೆಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಅಸಾಧಾರಣ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೇ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಆದರೆ, ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಕಡೆಮೆ ಮಾಡಿದ ಸಾಧನಗಳೇ, ಹಿಂದೆ ಜನರ ಜೀವನದ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದ ದೀರ್ಘ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಇಂದು ಕಡೆಮೆಗೊಳಿಸಿ ಅವುಗಳು ವೇಗವಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಕಾರಣಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದೂ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಾದವು ನನ್ನ ಪ್ರಸ್ತಾಪದಲ್ಲಿರುವ ವಿಶೇಷತೆಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಬಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಮಾಡುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಇಡೀ ವಿಂಡವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಬಿಡುವಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಕೆಲವರು ವಿರೋಧಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವುದು ‘ಆಡರ್ ಹೇಪರ್’ನಿಂದ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಹನೀಯರು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗಾಗಲಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳು ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದರ್ ಬಗೆಗೆ ಅಸಂತುಷ್ಟರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಈಗ ಕೂರುತ್ತಿಯ ಯುಗದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಏನಿಸುತ್ತದೆ. ನಾವು ಬಹುತೇಕ ಅಪಾಯಕಾರಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಇಡೀ ಜಗತ್ತೇ ಆಧಿಕ ಅಶಾಂತಿ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಸ್ತಬ್ಧತೆಯ ಕೊಪ್ಪರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ತಳಮಳಿಸುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲೆಡೆ ಹಿಂದಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂರು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆಯಷ್ಟೇ ಬಹುದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಕ್ರಾರ ಫಟನೆಗಳು ನಡೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೇ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಭಾರತದಲ್ಲಿದ್ದರೂ, ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಪರಿಣಾಮ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೇ ನಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೂ ತೀವ್ರವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಕಿ ಹಜ್ಜುವುದು, ಕೊಲೆ ಮತ್ತು ಲೂಟಿ ಮೊದಲಾದ ಫಟನೆಗಳ ಭಯಾನಕ ಕರ್ತೆಗಳು ನಮ್ಮ ವೃತ್ತಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರತ್ತೇಲೇ ಇವೆ. ಹೊಸ ಭಾರತದ ಅಥವಾ ಮಹಾನ್ ಭಾರತವು ಜನಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೊಬ್ಬರಿಗೂ ಸಂಶಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇಂತಹ ಅಶಾಂತಿಯ ಬಿಂಗಾಳಿ ಎದ್ದಿರುವ ಹಾಗೂ ಗಂಭೀರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಿ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ನಾವು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸದೇ ಭಾರತವು ಶೀಷ್ಪತ್ರಾಗಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಉದಾತ್ತ ಗುರಿಯನ್ನು ತಲುಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇಡೀ ವಾತಾವರಣವೇ ಸೋಣಕವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಿ, ಯಾವಾಗ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸೋಣಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಯಾರಿಗೂ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಷ್ಟೇ ಸಾಲದು. ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಗಂಭೀರ ಅಪಾಯ ಉಂಟಾದ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿಖಾಯಿಸಲು ಕೆಲವೊಂದು ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರ ಇರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯೇ ಅಗತ್ಯ ತುರ್ತುಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿ ಇರಬೇಕೆಂದಾದರೆ, ಅವರು ವಿಸ್ತೃತ ಚುನಾವಣಾ ಪದ್ಧತಿಗನುಸಾರ ಆಯ್ದುಯಾದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಲ್ಲದೆ ಮತ್ತಾರಾಗಿರಬೇಕು? ಬಹಳಪ್ಪು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಚಿವಸಂಪುಟವು ಗಲಭೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಸಮರ್ಥವಿರಬಹುದು ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಅಸಾಧಾರಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವಂತಿರಬಾರದು ಎಂಬುದೂ ಸರಿ. ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರವು ಶಾಸನಗಳ ಮುಸ್ತಕದಲ್ಲೇ ಉಳಿದು, ಅದನ್ನು ಬಳಸುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಾರದೇ ಇದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಸಂಶೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಶೀಷ್ಪತ್ರಾಗಿ

ತ್ತಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಚಿವಸಂಪುಟಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿರಬಹುದು. ಅಂಥೀ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಇರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸಚಿವಸಂಪುಟದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿದಂತಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಜನಪ್ರಿಯ ಸಚಿವಸರಂಪುಟದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಡೆಗಳಿಸಬಹುದಾದರೆ, ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವ ಮತ್ತು ಚುನಾಯಿತ ಜನಪ್ರಿಯ ಮುಖಿಯಂಡರಾದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಏಕ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದು?

ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯವ್ಯಕ್ತೇ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದರೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಸುತ್ತ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ, ಜನಪ್ರಿಯತೆಯ ಅಲೆಯ ಸಹಾಯದಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರುವ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಜನಸಮೂಹದ ಅಲ್ಲಾತಾಹದ ವಿಶ್ಲಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಮೇಲೆ ಎರಡು-ಮೂರು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ವಿಶ್ಲಾಸ ಇಡಿರಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ವಿಶ್ಲಾಸವನ್ನು ಇಡಿದ್ದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸ್ಥಾನಮಾನವು ಕೈಗೊಂಬೆಯದಾಗುತ್ತದೆ; ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅದೇ ದುಭಾರಿ ಕೈಗೊಂಬೆಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ; ಅವರಿಗೂ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೂ ಇದು ದುಭಾರಿಯಾಗುವುದು. ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೂ ಹಾಗೂ ವಯಸ್ಸುಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಗೂ ಭಾರಿ ಬೆಲೆ ಹಾಗೂ ಶಕ್ತಿ ವ್ಯಯವಾಗುತ್ತದೆ. ವಯಸ್ಸುಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಅನುಸಾರ ಚುನಾಯಿತರಾದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸ್ಥಾನಮಾನವು, ತೈಪ್ಪಿಕರವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಸದನವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸ್ಥಾನಮಾನಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅಥವಾ ಫನ್‌ಲೆಗಾಗಿಯೇ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಾದಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಹುದು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಯಾರಾದರೂಬ್ಬಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಡಬಹುದು ಎಂದಷ್ಟೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಯಸ್ಸುಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೇಲೆ ಚುನಾಯಿತರಾದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಯತ್ತಾರೆ; ಅವರ ಮೇಲೆ ಜನರಿಗೆ ವಿಶ್ಲಾಸ, ನಂಬಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂವಿಧಾನದ ರಚನೆಕಾರರ ವಿಶ್ಲಾಸ ಅವರ ಮೇಲೆ ಏಕ ಇರಬಾರದು? ಆದ್ದರಿಂದ, ಸದನವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಗ್ರಹಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಪಂಡಿತ್ ಹೃದಯನಾಥ್ ಕುಂಪ್ರ (ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಈ ಮುಂದಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ:

“ಗಿರಿನೇ ಖಂಡಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಮುಂದಿನ ಖಂಡವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕಾರು:

‘ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅದರ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಶಾಂತಿ ಹಾಗೂ ನೆಮ್ಮೆದಿಗೆ ತೀವ್ರ ಅಪಾಯ ಇದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾದಾಗ, ಅವರು ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನಾನುಸಾರ, ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯನರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಬಹುದು.’’

ಮಂಡಿಸಿರುವ ಈ ಮೂರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು, ಒಂದೇ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ರಾಜ್ಯಕ್ಕೊಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಸಮಾಜಕ್ಕೂ ಅಡಿಪಾಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾವು ಅಂಥ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದರಿಂದ ಶಾಂತಿಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ನೆಮ್ಮೆದಿಯ ಜೀವನವನ್ನು ಸುನಿಶಿತಗೊಳ್ಳಲಿವರಿಂದ ಆ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕಾರ್ತರರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಆಶ್ಚರ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನಾವು ಈ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈದೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುವ ಮಾರ್ಗದ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ವಿಚಾರಿವಿಮತ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಿಂತ ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿರುವಂತೆ ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆಯಂದು ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೇ ಅವರೇ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿಯವರ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡಲು ನಾನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯರೆ, ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು, ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಇನ್ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ನಕಲಾಗಿದೆ. ನಾವು, ಈ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನೇ ಅಂಗೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಯೋಜನೆ ಯಾವುದಂಬಿದನ್ನು ಸಫ್ವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಅಧಿನಿಯಮವು, ನಮಗೆ ಸಮಗ್ರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರದಾನಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸಚಿವರುಗಳು, ಪ್ರಮುಖ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ, ಅವರವರ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಭ ಸ್ನಿವೇಶಗಳು ಸ್ವತಃ ಅವರ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಮುಖ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ, ಈ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅದರ ಭಾಗದಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರೇ ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದು, ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈಗ, ನಾವು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಈ ಹೊಸ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ, ಅವರು ಹಿಂದೆ ಹೊಂದಿರುವದಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಮುಖ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕೇ? ಮಾನ್ಯರೆ, ಅದು, ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಆಶಯಗಳೇ ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಂದೇಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಭಾರತೀಯ ಸಚಿವರುಗಳು ಬಿಕ್ಷಣೆ ಉಂಟಾಗುವಂತೆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಅಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಯ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇತ್ತು. ಅದ್ದರಿಂದ, ಅವರು ಸಚಿವರುಗಳ ಅಧಿಕಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಹೇರಿದ್ದರು. ಈಗ, ನಾವು ಅವೇ ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಸಚಿವರುಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಕೇಂದ್ರ ಬಿಂದುಗಳಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯರೆ, ಅಮೆರಿಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ಆಯಾ ರಾಜ್ಯಗಳ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಕಾನೂನು ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ಸುಷ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವ ಉದಾಹರಣೆಯಿಂದ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಭಾವಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಅಮೆರಿಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಸೀಮಿತವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಜನರ ಕಳೆಗಿ, ರಾಜ್ಯಗಳ ರಾಜಕೀಯ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಪೌರಸೇನೆಯ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆ ಯಾವುದೇ ಇದ್ದರೂ, ಆ ಎಲ್ಲ ಪಡೆಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಅವರು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಸಚಿವಸಂಘಟ ಆಡಳಿತಗಳ ನಡುವೆ ರಾಜ ವರಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಯಾವ ತತ್ತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಆಧರಿಸಿದೆಯೋ, ಆ ತತ್ತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ತತ್ತ್ವಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಂಸ್ತಿನ ಮುಂದೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದ ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನಸಮಿತಿ ವರದಿಯ ಮುಂದುವರಿದೆ.

ಮಾನ್ಯರೆ, ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಈಗ ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಶೀಮಾನಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗನುಸಾರ, ಸರ್ಕಾರವು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಾಗ, ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅವರು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಆಡಳಿತ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಸಹಾ ನಿಯಂತ್ರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಸೈಂಟ್

ఈగ, శ్రీ గుప్తే అవర మత్తు బహుః శ్రీ మున్ని అవర ప్రకార, రాజుపాలరిగే ప్రదాన మాడలాగిరువ అధికారవన్ను, అవరు ప్రాంత్యద శాంతి మత్తు నెమ్మదిగే గంభీర ఆపత్తు ఉండాద సందభాదల్లి మాత్ర జలాయిసబముదు. ఐఐశిర భారత సకోరద అధినియమద ప్రకరణ ఇంచిర మేరేగే ఆ అధినియమదల్లి కేళిరువంతె, సకోరకే కాయినివ్యహిసలు సాధ్యవాగుతీల్లివందు రాజుపాలరిగే మనవరికయాదాగ మాత్ర, అవరు సమగ్ర ఆడలితవన్ను తావు వెంటిసికొళ్ళిపుముదు. ఆదరే, ఆ ప్రకరణద (ఓ)నే ఉపప్రకరణదల్లి, “ఈ ప్రకరణద అదియల్లి రాజుపాలరు తమ్మ అధికారగళన్ను తమ్మ ఏవేచనేయంతే జలాయిసత్కార్ద్దు” మత్తు “గవన్సర్-జనరల్” అవర

ವಿವೇಚನೆಯಂತೆ, ಅವರ ಸಹಮತ ಇಲ್ಲದೇ ಈ ಪ್ರಕರಣದ್ದೆ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲ್ಪಡುವ್ವಲ್ಲ” ಎಂದು ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇರುವ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುವವರಿಗೆ ಇನ್ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಗವರ್ನರ್ ಜನರಲ್ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಪೂರ್ವಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸದೇ ಬಳಸುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅರಿವಿಗೆ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಇಂಜಿನಿಯರ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಪ್ರದಾನಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದಾಗೂ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕ್ರಮವು ಸಮರ್ಥನೀಯವೇ ಎಂದು ಗವರ್ನರ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ತೀವ್ರಾನಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಗವರ್ನರ್ ಜನರಲ್ ಅವರ ತೀವ್ರಾನಕ್ಕೆ ಕಾಯದೇ ತೀವ್ರ ಸ್ಪಷ್ಟಪದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರೆ, ಅದು ಗವರ್ನರ್ ಜನರಲ್ ಅವರ ಸ್ಥಾನಮಾನದ ಮೇಲೆ ಗಂಭೀರ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವುದು. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಆಡಳಿತದ ಎಲ್ಲ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನೂ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚೆಲಾಯಿಸಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋರಿಸಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಗವರ್ನರ್ ಜನರಲ್ ಅವರು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಬಿಲವಂತವಾಗಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ಬೇರೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಗವರ್ನರ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಅವರ ಸ್ಥಾನಮಾನದ ಮೇಲೆ ಗಂಭೀರ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವುದು. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಆಡಳಿತದ ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚೆಲಾಯಿಸಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋರಿಸಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಗವರ್ನರ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಅವರು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಬಿಲವಂತವಾಗಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ಬೇರೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಗವರ್ನರ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಅವರ ಸ್ಥಾನಮಾನದ ಮೇಲೆ ಗಂಭೀರ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮಗಳಾಗಿ ಗವರ್ನರ್ ಜನರಲ್ ಅವರೇ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೇ ಅವರು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಅಕ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ತೀವ್ರಾನಕ್ಕನುಸಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು, ಈಗ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಡುತ್ತದೆ ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹಾಗೂ ವರದಿಯ ಇಂನೇ ಖಂಡ - ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇ ಇದು. ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೇ ಅವರಿಗೆ ಇದು ಅಲ್ಲವ್ಯತ್ಯಾಸವೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಇದು ಭಾರಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೆಂದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಗವರ್ನರ್ ಜನರಲ್ ಅವರು, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಂಬದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಸಚಿವರುಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಳಿಸಿ ಅವರ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಉಂಟುಮಾಡಿದಂತೆ ತಡೆಯುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಕುರಿತು ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸದನವು ಅತ್ಯಂತ ಕಾರ್ತರದಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರಲ್ಲಿ ನಿಹಿತಗೊಳಿಸಲಾಗುವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಪ್ರದಾನಮಾಡಿದೆ, ನಾವು ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಗಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟವನ್ನು ಕಡೆಗಳಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಏಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಅದು ಒಳಗಾಗಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಚಿವಸಂಪುಟಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮುಖ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸಚಿವಸಂಪುಟದ ನಿರ್ದಾರವನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವ ಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಚಿವಸಂಪುಟದ ಸಮಷ್ಟಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವಿಕವ್ಯಕ್ತಿಯು ತನ್ನ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತೆ ಇರಬಾರದು. ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಪ್ರಾಂತದ ಸಂದರ್ಭ ಸನ್ವಿಷಿತಗಳನ್ನಷ್ಟೇ

ಅಲ್ಲದೆ, ಇಡೀ ದೇಶದ ಸಂದರ್ಭ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವೆಂಧ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅದನ್ನು, ಹಾಗೆ ಎಂಬುದು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೆಂದರೆ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಮತ್ತು ಫೆಡರಲ್ ಸರ್ಕಾರ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ನೆಮ್ಮೆದಿಯನ್ನು ನೇರೆಸುವ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಷ್ಪತ್ತ ಬಯಸಿದರೆ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿಯೇ ನಿಹಿತಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು, ದೇಶದ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಗದ ಶಾಂತಿಪಾಲನೆಗೆ ಅಂತಹವಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಣೆಗಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯರೆ, ಈಡೀರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಸಹ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕೆಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯರೆ, ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತ ಅವರು ಅಥವಾ ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಿಂತ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ತತ್ವಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವರದಿಯ ಪರಿಗಣನೆಗಾಗಿ ಶ್ರೀ ಪಟೇಲ್ ಅವರು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು, ಅವರು ಪರ್ಯಾಯಲೋಚಿಸಿ ಮಂಡಿಸಿದುದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸೇವೆಯು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಧಿನಿಕೀಯ ನೀಡುವ ಹೊರತು ಅವರ ಸಚಿವಸಂಪುಟದ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ಘಟನಾಗಳ ಎಡಕೊಡದೆ, ನಿರ್ವಹಿಸಲಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸದೆ, ನಾವು ಬಯಸಿದುದ್ದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಇದು ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆ. ನಾವು ಈ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಖಂಡಿಸುತ್ತಿರುವ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚಿಸುವ ಹಂತಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ತತ್ವಗಳನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾತ್ಪರ್ಯಕವಾದ ನಿಷೇಧವಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಸಚಿವಸಂಪುಟದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ತತ್ವವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿರುವ ಪರಿಹಾರವು, ಫೆಡರಲ್ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಅಸಂಗತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಅಭಿಪೂರ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಬಲವಾದ ಸಾಧನಮಾನವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇದು, ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯುಳ್ಳ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಥವಾ ಫೆಡರಲ್ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಏರೋಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯರೆ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ನೆಮ್ಮೆದಿಯನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯುಳ್ಳ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿರುವ ಮೂಲಭೂತ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದೆ, ಈ ತತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವುದೇ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ನೆಮ್ಮೆದಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಮಾರ್ಗವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದನವು, ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಪ್ರಕಾಶಮ್ಮ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಶ್ರೀ ಪಂಡಿತ್ ಕುಂಜು ಅವರ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಅತ್ಯುಂತ ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಲಕ್ಷಗೊಟ್ಟು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ, ಅಧಿಕಾರವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಶಾಂತಿಗೆ ಅಪಾಯ ಒದಗುವ ಸಂದರ್ಭವು ಕಂಡುಬಂದಾಗ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. (ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು: “ನಮಗೆ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ”) ಆಯಿತು.—

ರೇಖಿಕೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ನಾವೂ ಈ ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತಿರುವ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ವಿಷಯವು, ಶಾಂತಿಭಂಗದ ಭಾರೀ ಅಪಾಯ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುವ

వృక్షిగే, ఆ సందర్భాను నిఖాలిసువ అధికోర ఇరబేకాగుత్తదే మత్తు అంతకు పెరిశ్శతియన్న తడేటటలు అవరు ప్రయత్నిసబేకాగుత్తదే హాగూ అనంతర కేంద్రక్కె వరది మాడబేకు ఎంబుదు వ్యావహారిక ప్రజ్ఞియ విషయమే ఆగిదే. యావుదే దేశదల్లియ, యావుదే శాసనదల్లి ఒళగొండిరువ అత్యంత సామాన్య వ్యావహారిక దృష్టి ఇదు. సావభౌమ సంస్థయాగిరువ ఈ సంవిధాన రజనాసభేయు, బ్రిటిష్ నినింద అధికారవన్న కుత్తకోండు, తాను ప్రప్రథమ శాసనవన్న అధినియమిస్తిరువాగ, ప్రాంత్యగళిగే కాయినివచహణయి స్వాతంత్ర్యవన్న హాగూ ఇదీ దేశక్కె స్వాతంత్ర్యవన్న నీడి, కానూను మత్తు సువ్యవస్థగలు స్వాతంత్ర్యద మోదల హంతదల్లియే హాళగి హోగద హాగే నోడికోళ్ళత్తదే మత్తు ఆ స్థలదల్లి క్రమవన్న తేగదుకోళ్బేకాగిద్ద అధికారియు పెరిశ్శతియన్న నోడుత్తా కేంద్ర సకారద రాష్ట్రపతియవరిగే కేవల వరది మాడి మత్తు అవరింద సూజనేగాగి కాయుత్తా నిల్లువ హాగే మాడుత్తదే ఎందు నాను నిరిశ్శిస్తుటేనే. అంధ క్రమవన్న ఈ సంవిధాన రజనాసభేయు అంగీకరిసత్కెద్దలపెందు నాను వినంతిసిహోళ్ళతేనే. ఇదు కెత్తవ్య నివచహణయల్ని ప్రాథమిక తత్త్వాలే ఏరుద్దవాగిదే. మాన్యరే, ఈ వ్యవహారద ప్రభారదల్లి రాజ్యపాలరే ఆగిరలి అథవా సచివరే ఆగిరలి అథవా హోలీస్ అధికారియే ఆగిరలి, నాను అదన్న గమనిసుపుదిల్ల. ఆ స్థలదల్లిరువ అధికారియు, సందర్భాను నిఖాలిసువ మత్తు శాంతిభంగవన్న తడెయువ అధికార హోందిరత్కెద్ద మత్తు ప్రారంభదిందలే పెరిశ్శతియు అవర కేమీరి హోదరే అథవా స్వన్యద సరవన్న పడెయబేకాద హంతవన్న తలసిదరే, ఆగ అవరు కేంద్ర సకారద అథవా రాష్ట్రపతియవర సహాయవన్న యాజిసబముదు.

ಪಂಡಿತ ಕುಂಚು ಅವರು, ಇಂಥಿರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಅವರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಾತ್ರಾಗಳು ಏನೆಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥಿರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಇದ್ದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಾಫ್ನಮಾನಗಳಿಗೂ, ಈ ಸಂಪಿಠಾನದ ಉಪಬಂಧವು ಕಲ್ಪಿಸುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಾಫ್ನಮಾನಗಳಿಗೂ ಒಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿವೆ. ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಾಗಿರುವವರು ಒಬ್ಬ ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ಮನ್‌ ಅಲ್ಲ. ಸಂಪಿಠಾನದ ಮೇರೆಗೆ, ಇಡೀ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಿಂದ ವಯಸ್ಕಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೂಲಕ ಆಯ್ದುಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬರು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಅಂಥ ಸಾಫ್ನಮಾನಗಳನ್ನು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿ, ಅದೂ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಮುದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ವರ್ಗದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲ, ಅವರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ, “ಅವರು ಏನೇ ಆಗಿರಲಿ, ಅವರು ಜನರಿಂದ ಆಯ್ದುಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿರಲಿ. ಅಥವಾ ಇನ್ನೇನೇ ಆಗಿರಲಿ, ನಾವು, ಇಂಥಿರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದಂತಹ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಪಟಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕದಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯರೆ, ಇವಿಜಿರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ರಾಜ್ಯಪಾಲರೊಂದಿಗೆ, ಇವಿಲ್ಲಿರಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ನಾವು ಅಶ್ವಂತ ಕಟ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿತ್ತು; ನಾನು ಪ್ರಥಾನಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದ ಅಶ್ವಂತ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಶ್ವಂತ ಗಂಭೀರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಮಾನ್ಯರೆ, ತಮಗೆ ಮತ್ತು ಈ ಸದಸ್ಯರ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಿದರೆ, ಉತ್ತರಭಾರತದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿದ್ದ ಮತ್ತು ಭಾರತದ ಇತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿದ್ದ ಗಲಭೇಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಕ್ಷಣ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಗಲಭೇಗಳು ಉಂಟಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದರೆ, ಅಂಥ

గలబెగళు లంటాగువంతప సందభగళిరల్లివెందల్ల, ఆదరేశాదక్ష కారణ, ఆయా ప్రదేశదల్లి అత్యంత జాగరూకతెయింద హాగూ ఒందు క్షోవన్నో వ్యధమాడదే అథవా యారదే ఆదేశశ్శూ కాయదే, పరిస్థితియన్న నిభాయిసలాయితు. దక్షిణభారతదల్లియూ అత్యంత గంభీర స్వరూపద కొము ఘషణెయ భయద పరిస్థితి లంటాగిత్తు. అదన్న హేగె తడెయలాయితు ఎందరే, కోము ఘషణెయ భయద పరిస్థితి లంటాగిత్తు. అదన్న హేగె తడెయలాయితు ఎందరే, నమ్మ ముస్లిమ్ లేగాన స్వేహితయ మత్త ప్రాంత్యదల్లియ ఎల్ల ముఖిందరు, అతి ఉత్సమవాగి నమ్మ ముస్లిమ్ లేగాన స్వేహితయ మత్త ప్రాంత్యదల్లియ ఎల్ల ముఖిందరు, అతి ఉత్సమవాగి నమ్మ ముస్లిమ్ లేగాన స్వేహితయ మత్త ప్రాంత్యదల్లియ ఎల్ల ముఖిందరు, గలభేయు కండుబంద క్షోవదల్లియే, హగూ జాగరూకతెయింద పరిస్థితియన్న నిభాయిసిదరు. గలభేయు కండుబంద క్షోవదల్లియే, ఎందరే, మధ్యరాత్రియల్లి గలభే కండుబందరే అవరు నమ్మ మనగే బందు బాగిలు తట్టి నమ్మన్న ఎబ్బిసి అపాయద ఒగ్గ తిలిసుత్తిద్దరు. నావు చూడలే స్ఫూర్చు ధావిసుత్తిద్దైవు. రక్తపాత హాగూ ఎబ్బిసి అపాయద ఒగ్గ తిలిసుత్తిద్దరు. నావు చూడలే స్ఫూర్చు ధావిసుత్తిద్దైవు. రక్తపాత హాగూ సావుగళు లంటాగువుదన్న తడెయవల్లి దృవహే నమగే నేరవు నీడితేన్నబముదు. ఓందూ హాగూ ముస్లిమ్ జనరే ఈ పరిస్థితియింద నమ్మన్న పారుమాడిదరు. ఎరడూ సముదాయగళ జనరు, జోతెగూడి శాంతిసమితిగళన్న రజిసిచోండు, మోలీసరు హాగూ సైనిక పడెగళు ఆ స్ఫూర్చు బరువ మోదలే, ఆ ప్రదేశదల్లి పరేడ్ మాడలు ప్రారంభిసుత్తిద్దరు మత్త అత్యంత పశుభు వాతావరణ లంటాగిద్ద, రైల్సే మాగాద ఉద్దుక్కూ, ఎందరే, ఆ రైల్సే మాగాదింద ఆ ప్రదేశద ఉత్తరద తుదియవరేగూ, ఇడి ప్రదేశదల్లి ఏనూ ఆగిల్లవెంబంతే పరిస్థితియన్న నియంత్రిసలాగుత్తిత్తు.

ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ, ಬರಗಾಲ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿದ್ದ ಅತ್ಯಂತ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಹಾರ-ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಸಾಗಣೆ ಟ್ರೀನ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಮದ್ದಾಸ್‌ನಿಂದ, ಹದಿನ್ಯೇದು ನೂರು ಮೈಲುಗಳವರೆಗೆ ಸಾಗಿಸುವುದು ಸುಲಭಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದರ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮೊಲೀಸರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ರೈಲನ್ನು ಮುದ್ದುದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಗಟ್ಟಿವ, ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸಂಪೂರ್ಣತಾಗಿದ್ದ ಗುಂಪು, ಆ ರೈಲನ್ನು ತಡೆಯಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿತ್ತಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಾಗ, ೧೯೦೦ ಮೈಲುಗಳ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಇರುವ ರೈಲ್‌ಮಾರ್ಗದ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ರಕ್ಷಣೆ ಒದಗಿಸಿ, ಅಪಾಯವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲಾಯಿತು. ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಭಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಯಾರಾದರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ರೆಂಬಿಂಗ್ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಾಗಲಿ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿ ಅವರ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತ ಕಾಲ ಕಳೆಯಬೇಕೆತ್ತೇ? ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಅಪಾಯಕಾರಿಯಲ್ಲವೇ? ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಈ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿದುವುದನ್ನು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಈ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ, ಇನ್ನೊಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲಿಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಹುದ್ದೆಯೇ ಆಗಿದೆ. ನೀವು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ನೇಮಕವನ್ನೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ, ಅವರನ್ನು ಮೂತ್ತಿರುತ್ತಿರುವಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ ಮತ್ತು ಸಚಿವಸಂಪಂಚವನ್ನು ಹೊಣೆಗಾರವನ್ನಾಗಿಸಿದರೆ, ಆ ವಿಷಯವೇ ಬೇರೆ ಎಂಬುದು ನನಗೂ ತಿಳಿದಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಷಯ ಹಾಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಈ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಾರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಇಡೀ ದೇಶವನ್ನು ಒಂದೇ ಏಟಿಗೆ ಮೇಲಕ್ಕೆತ್ತಲುಪಡಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ವಯಸ್ಕಮುತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೂಲಕ ನಮ್ಮ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿರಾರಿಸಿ, ನಮ್ಮನ್ನು ಈವರೆಗೂ ರಕ್ಷಣಾಗಿದೆ. ವಯಸ್ಕಮುತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು ಭಾವಿಸಿರುವಂತೆ ಗ್ರೇಟ್ ಬ್ರಿಟನ್‌ನಾದಿಂದ ನಮಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕಾಂಜೀವರಮಾನಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತು ಮೈಲು ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ತರಾಮೇರೂ ದೇವಸ್ಥಾನ ಗೋಡೆಯ ಮೇಲಿನ

ಕಲ್ಲಿನ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ, ಸಾಮಿರಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಇಡೀ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕೆತ್ತಲಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ, ಈ ವಯಸ್ಸುಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಭಾವಿಸಿರುವಂತೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಯ ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಗ್ರೇಟ್ ಬ್ರಿಟನ್‌ನಿಂದ ಚೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂಬುದು ಸರಿಯಾದ ವಾದವಲ್ಲ. ಸಾಮಿರಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ, ವಯಸ್ಸುಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ತಮಿಳು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲಾದ ಈ ಶಾಸನವು ದೇವಾಲಯದ ಗೋಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ನೀವು ಕಾಣಬಹುದು. ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂಥ ವಯಸ್ಸುಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿ ಆಗಲೇ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಮರದ ಮತಪಟ್ಟಿಗಳ ಬಳಕೆ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದರೂ, ತಾಳಿಗರಿಗಳನ್ನು ಮತಪತ್ರಗಳನ್ನಾಗಿ ಮತ್ತು ಮಡಕೆಗಳನ್ನು ಮತಪಟ್ಟಿಗಳಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರು ದೇಶದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು; ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡಾ ಅದೇ ರೀತಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲವೂ ನಾಶವಾದುದು, ನಾವು ಕೆಟ್ಟಿ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲ ಕಳೆಯಬೇಕಾದುದು ಮತ್ತು ಹೊರ ದೇಶಗಳ ರಾಜರ ಆಳ್ಳಿಗೆ ಸಿಲುಕೆಂಬಳ್ಳಿಯಾದುದು ಈ ದೇಶದ ದುರ್ದ್ವವದೆ ಸಂಗತಿಯೇ ಆಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಚೀನ ಪದ್ಧತಿಗಳು ಕಣ್ಣರೂಪಾಗಿ ನಾವು ಗುಲಾಮರಾದೆವು. ಈಗ ಏನಿದೆಯೋ ಅದೆಲ್ಲವೂ ಹಾಗೂ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದೆಲ್ಲವೂ ಗ್ರೇಟ್ ಬ್ರಿಟನ್‌ನಿಂದ ಬಂದಿದ್ದೆಂದು, ಅದೇ ರೀತಿ ವಯಸ್ಸುಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯೂ ಬಂದಿದ್ದೆಂದು ಗ್ರೇಟ್ ಬ್ರಿಟನ್‌ನ ಆ ರೀತಿಯ ಮತದಾನಪದ್ಧತಿಯೇ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದೂ ಭಾವಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಅಮೇರಿಕ ಅಧವಾ ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯಾ ಅಧವಾ ಕೆನಡಾ ಅಧವಾ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಸಂವಿಧಾನದಿಂದ ಪ್ರತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿರುವ ಈ ಸಮಿತಿಯ ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ಈ ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ದೂರದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವ ಮುಖಿಂಡರ ಮಾತುಗಳಿಂದ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ, ನಾವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು? ನಾನು, ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಪದ್ಧತಿಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ನ್ಯಾಯವಾದಿಯಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುವ ನನ್ನ ಕೆಲವು ಸ್ವೇಂದರಂತಿಯೇ, ನನಗೂ ಅದೇ ಭಾವನೆ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ನಾವು ಪ್ರತಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಪ್ರತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಹಾಗೂ ನಮಗೆ ಅವೆಲ್ಲವುಗಳ ಅನುಭವವೂ ಆಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಖಿಂಡರಿಗೆ ಆ ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ಅನುಭವಗಳೂ ಆಗಿವೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅನುಭವಿಸಿದ ಕಷ್ಟನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಅವರು, ವಯಸ್ಸುಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವ, ಈ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಬಳಸಲು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಾಧನದ ಮೂಲಕ ಒಂದೇ ಹೊಡೆತಕ್ಕ ದೇಶವನ್ನು ಅಪಾಯಿಸಿದಂದ ಆಗಸದ ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಏಕೆಂದರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು, ಯಾರ ಸಲುವಾಗಿ ಇಷ್ಟುವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೋರಾಡುತ್ತಿದೆಯೋ ಆ ಜನರನ್ನು ಅವರು ಮಹಿಳೆಯರಾಗಿರಲಿ ಅಧವಾ ಮರಣಾರ್ಥಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಇದು ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರಬೇಕು ಮತ್ತು ತಮಗಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಳ್ಳ ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಬರಬೇಕು. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಏನನ್ನಾದರೂ ಸಾಧಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುತ್ತಿದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಮುಖಿದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದಾದರೆ, ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವಾಗ, ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕ್ಕಾದೆಂದು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬೇಕ್ಕಾದೆಂದು ಏನೂ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ರೋಜಿರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಚೆಲಾಯಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಮರ್ಪನೀಯವಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸರಿಯಾದುದೂ ಅಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಉತ್ತಮ ಕ್ರಮವಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ರೋಜಿರ ಸಂವಿಧಾನದಿಂದಲೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಳ್ಳಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪಣ ಮಾಡರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರದ

ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡುವವರೆಗೆ ಇಡೀ ಪರಿಸ್ಥಿರ್ಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸದೆ ಹೇಳಿದೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇರಲು ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡುವುದು ಪ್ರಗತಿಮಿರೋಧಿ ಕ್ರಮ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಬೇಸರದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಈ ಸದನವು ಒಬ್ಬಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪರಿಸ್ಥಿರ್ಯನ್ನು ಅದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿಭಾಯಿಸದೇ, ಅವರು ಈ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪರಿಸ್ಥಿರ್ಯನ್ನು ಅದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿಭಾಯಿಸದೇ, ಅವರು ಈ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದರೆ, ಇಡೀ ಜಗತ್ತೇ ನಮ್ಮನ್ನು ನೋಡಿ ನಂತರದೆ. ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೇಕರಿಸಿದರೆ, ಮೂರ್ವಿರಾಗುತ್ತೇವೆ.

ಪಂಡಿತ ಲಕ್ಷ್ಮಿಕಾಂತ ಮೈತ್ರಿ (ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ಸದನದ ಮುಂದಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಮೂಲಕ, ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವೇಂದನ್ನು ಎತ್ತಲಾಗಿದ್ದು, ಸದಸ್ಯರು ತೀವ್ರಾರ್ಥನಕ್ಕೆ ಬರುವ ಮೊದಲು, ಬಹಳಪ್ಪು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಅದರ ಸಾಧಕ-ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಹದಗೆಟ್ಟಿರುವ ಮತ್ತು ಇಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶದಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ, ಭಾರೀ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರಕ್ತಪಾತ ಹಾಗೂ ಅನೇಕ ಕಷ್ಟನಷ್ಟಗಳು ಮತ್ತು ತೊಂದರೆಗಳು ಉಂಟಾಗುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿರುವ ದುರ್ದ್ವೇಷಿ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದಿರುವ ನಾನು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಮುಸ್ನಿ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಮಧಿಸಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಏನನ್ನು ಸಾಧಿಸಬಿಯಸುತ್ತದೆ? ಅದು, ಪ್ರಾಂತೀಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ, ಅತ್ಯಂತ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಯಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಸಾಧಾರಣ ಸ್ವರೂಪದ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸುತ್ತದೆ. ಸದನವು, ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ದ್ವಾರಾ ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ ಕೆಲಸ-ಕಾರ್ಯಗಳ ಭಾಗವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು, ಮತ್ತು ಇದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ಭಾಗವಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಪರಿಗಳಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಚಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಆ ಸಂದರ್ಭಗಳು, ಶೀಪ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಅಗತ್ಯಪಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಾಗಿದ್ದು, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹದಗೆಡುವಂಥದ್ವಾಗಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಹಜ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಪ್ಪೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮೀರಿದ್ದರೆ, ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸದನದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನು, ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ, ಆಡಳಿತ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಚಲಾಯಿಸಬೇಕಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಬಿಯಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಿಯಸುತ್ತೇನೆ. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಶ್ರೀ ಪಂಡಿತ ಕುಂಟು ಅವರು ಹೇಳಿದ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ, ಅವರಿಗೆ ಗೌರವ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು, ಇಂಜಿನಿಯರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಇನ್ನೇ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ತೀವ್ರ ಟೆಕ್ಸೆ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ, ಆ ಪ್ರಕರಣವು ಅತ್ಯಂತ ಅಮೂಲ್ಯ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಹೊರಗು. ಸಂಪಥಾನದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ನಿರ್ವಹಿತವಾಗಿರುವ ಸೂತ್ರಿಕ, ಸಂಕಲ್ಪಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಸದ್ಭಾವನೆಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬ ಜನರಿಗೆ, ಜಗತ್ತಿನ ಅತ್ಯಾತ್ಮಮ ಸಂವಿಧಾನದಿಂದಲೂ ಯಾವುದೇ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ ಎಂದಪ್ಪೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಹೇಗೂ ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದರೆ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ನೇಮುಕರಾಗುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಾದರೂ ಯಾರು? ಅವರು ವಿದೇಶದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಲ್ಲ. ಅವರು ಭಾರತೀಯರೇ ಆಗಿರುವರು. ಅವರು ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ, ವಯಸ್ಸುಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ

ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾಯಿತರಾಗುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗೆ, ಅವರು ಜನೇರ ಗೌರವಾದರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಹಾಗೂ ಜನರ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಗಳಿಸಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಅತ್ಯಧ್ಯತ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ, ಅಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಂಥ ಹುದ್ದೆಗೆ ಚುನಾಯಿಸಿದ ಮೇಲೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಬಂಗಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಅಲಂಕಾರದ ಗೊಂಬೆಯಾಗಿ ಇಡಲು ನೀವು ಬಯಸುತ್ತಿರೋ ಅಥವಾ ಅವಶ್ಯವಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಶೀಪ್ತ್ರೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಅವರಿಂದ ಬಯಸುತ್ತಿರೋ? ಅವರು ಶೀಪ್ತ್ರೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಅವರ ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಚನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದಿದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಭಯವು ವಾಸ್ತವಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲನಿರ್ವಹಿತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಕಣಿಮೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಇರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಯಾವುವು? ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಆಡಳಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲಫಾದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು, ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಆಡಳಿತಯಂತ್ರದ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುವರೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಕುಂಬು ಅವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಧಿಕಾರದ ಅಂತಿಮ ವಿಶೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಸಾಫ್ತ್ವಿಕಿಂತ ಅದು ಬೇರೆಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದು. ಎರಡು ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಹೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮತ್ತು ಅದೇ ರೀತಿ ಅಂಥ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ, ಚುನಾಯಿತರಾದ ಹಾಗೂ ಅದೇ ಗಂಭೀರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ, ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅವರು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಿಸಿದರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆಪಾದನೆಗೆ ಮತ್ತು ಮಹಾಭಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವರೆಂದು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಿಂದಂತೆ ಮತ್ತು ವಿವೇಚನಾರಹಿತರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುಬಹುದೇ? ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬುತ್ತೇನೆ.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಒಹಳ ಹೆಚ್ಚಿಂದರೆ ಅವರು ತುತ್ತಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮವು ಒಂದರಡು ವಾರಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿರಬಹುದಷ್ಟೆ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧದಲ್ಲಿ ಉದ್ದೋಷಣೆಯು, ಸ್ವಯಂ ರಾಜ್ಯಪಾಲರೇ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಆದೇಶಿಸಿದಂತೆ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಅದು ಎರಡು ವಾರಗಳು ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ನಿಂತು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಚಿವಸದಮಟದಲ್ಲಿ ಬಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವು ತಲೆದೋರಿ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕುಸಿದುಬಿಡ್ಡಿಗ ಮತ್ತು ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಿದ್ದರೆ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವವರೆಗೆ, ಅವರು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಮುಂದಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಅವರು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡ ಕೂಡಲೇ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾರಣಗಳಾಗಿ, ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಕೇಲವು ಉಪಬಂಧಗಳಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳ ಮೂಲಕ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಹದಗೆಡುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವ ಅಂತಿಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು, ಸೂಳವಾಗಿ ಮತ್ತು ನೇರವಾಗಿ ಯಾರಾದರೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರೇ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸೀಮಿತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮೊಳೊಬ್ಬ ಭಾಷಣಕಾರರನ್ನು ಕರೆಯೆವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಾನು ಹೇಳಲು ಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ನಮಗೆ ಉಳಿದಿರುವುದು ಆರು ದಿನಗಳು, ಎಂದರೆ, ಇವತ್ತಿನಿಂದ ಈ ತಿಂಗಳಿನ ಜೀರಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಮತ್ತು ಈ ಆರು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ, ಕೇಂದ್ರದ ಇಡೀ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇರಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಮತ್ತು ಆರು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲೋಳಿಬಹುದಾಗಿದೆ. ಭಾಷಣ ಮಾಡಲು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುವುದರಿಂದ, ಹೆಚ್ಚು ಸದಸ್ಯರು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲೋಳಿಬಹುದಾಗಿದೆ. ಭಾಷಣ ಮಾಡಲು ಇಜ್ಞಾನವು ಇನ್ನೂ ಅಧ್ಯ ಡಜನ್ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರುಗಳು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿವೆ (ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಸದಸ್ಯ): ನಾನು ಇಜ್ಞಾನವು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಏದೂ ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರುವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಲು ಕರೆಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕ. ಸಂತಾನಮ್ (ಮದ್ರಾಸ್) : ಮಾನ್ಯರೆ, ಮಾತನಾಡುವ ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವ ಅಗತ್ಯ ಇದೆಯೇ? ಸದಸ್ಯರು ಎದ್ದು ನಿಂತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಪ್ಪ.ಎಸ್. ಅನೆ : (ದ್ವಿಂಜ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಜ್ಯಗಳ ಗುಂಪು): ಸದಸ್ಯರು ತಾವು ಮಾತನಾಡಬಯಸಿದರೆ, ತಮ್ಮ ಸಾಫಾನಗಳಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಗಮನ ಸೇಳಿದರೆ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾತನಾಡಬಯಸಿದ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನನಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಯಾರೇ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ನನಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ತಮ್ಮ ಸಾಫಾನದಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ನಿಂತರೆ, ಅವರು ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಮೊದಲು ನನ್ನ ಗಮನ ಸೇಳಿಯತಾರೆ. ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವಂತೆಯೇ ನಾನು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕರೆಯಿದ್ದರೂ, ನನ್ನ ಗಮನ ಸೇಳಿದ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಬದು ನಿಮಿತ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎ. ಬೀರ್‌ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಐದು ನಿಮಿತ್ತಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಷಯವು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದಾದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಎದ್ದು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ.

ಬಿ. ಪಾಕರ್ ಸಾಹಿಬ್ ಬಹಾದೂರ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಮುಸ್ಲಿಮ್) : ಮಾನ್ಯರೆ, ತೀಯಾಲೋಪ ಕುರಿತಂತೆ, ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಾಗಿ ಸೂಕ್ಷನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರು ಮೊದಲು ಮಾತನಾಡುವುದರಿಂದ, ಎಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಚರ್ಚೆಸಬಹುದಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ವಿಂಡವು ಸಂಬಂಧಪಡುವಪ್ಪರಮಟ್ಟಿಗೆ, ಎಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಂಡವನ್ನು ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಇಡಲಾಗಿದೆ.

ಬಿ. ಪಾಕರ್ ಸಾಹಿಬ್ ಬಹಾದೂರ್ : ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ, ತಿದ್ದುಪಡಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು.

ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಸದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಜಿ. ಪಟೇಲ್ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಇದನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಈಗಾಗಲೇ ತಮ್ಮ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆವರೆಗೂ ಮಂಡಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಏನನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಮೊದಲು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿಲ್ಲ. ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಜುಲೈ ಇರಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ದಿನದಂದು,

ಇತರ ಎಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಅವರು ನನ್ನ ಗಮನ ಸೆಳಿಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಬಿ.ಜಿ. ಖೇರ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಪಂಡಿತ ಹೃದಯನಾಥ್ ಕುಂಜು ಅವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಶ್ರೀ ಕುಂಜು ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು, ಎಲ್ಲರೂ ವಿರೋಧಿಸಲೇಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನನ್ನದಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಎಷ್ಟು ಅನುಪಯುಕ್ತ ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಹೀಗೆ ಇದೆ:

“ಒಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಕರು ಅಥವಾ ಅದರ ಯಾವುದಾರರೂ ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ನೆಮ್ಮೆದಿಗೆ ತೀವ್ರ ಅಪಾಯ ಉಂಟಾಗುವ ಸಂಭವ ಇದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾದಾಗ, ಅವರು ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನಾನುಸಾರ, ಒಕ್ಕಣಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಬಹುದು.”

ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಪಂಡಿತ ಹೃದಯನಾಥ್ ಕುಂಜು : ಇದು, ಪಂಡಿತ ಗೋವಿಂದವಲ್ಲಭ ಪಂತ್ ಅವರು ಮಂಡಿಸಲಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಂತೆಯೇ ಇದೆ.

ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಬಿ.ಜಿ. ಖೇರ್ : ಆಗ, ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ನೀವಿಬ್ಬಿರೂ ಆಕ್ಷೇಪಣಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಂಥ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಂಡವು ಬಮಾರದ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ (ಒಂದು ಪ್ರಕ್ಕ ಅಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಂವಿಧಾನವಿದ್ದರೆ) ಇದೆಯೆಂಬುದು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ, ಬಮಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯಿತೋ ಅದು ಈ ಸಂವಿಧಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿದರೆ ನನಗೆ ನಡುವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಯಸ್ಸುಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಚುನಾಯಿತನಾದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ನಿಷ್ಯೆಯನ್ನು ಜನರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಆತನಿಗೆ ಏನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದೆಂದರೆ, ಒಕ್ಕಣಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ಒಂದು ತಂತಿ ವರ್ತಮಾನವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ, ಉತ್ತರಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವುದು. ಮಾನ್ಯರೆ, ತಂತಿ ವರ್ತಮಾನ ಅಥವಾ ದೂರವಾಣಿ ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಸದಸ್ಯರು, ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಶೋಚನೀಯವಲ್ಲವೇ? ಮಾನ್ಯರೆ, ಇಂಥ ತುರ್ತಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಎಂದರೆ, ಬಾಂಬೆಯಿಂದ ಇಂ ಹೈಲ್ಯುಗಳ ದೂರದೊಳಗೇ ಇದ್ದ ಒಂದು ಸ್ಥಳದಿಂದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರೊಂದಿಗೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಅಥವಾ ಯಾರೇ ಇತರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ೨೦ ಗಂಟೆಗಳು ಕಳೆದರೂ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧಿಸಲು ಜನತೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಇನ್ನು ಅವರು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕು? ಆದುದರಿಂದ, ಆಧುನಿಕ ಸಂಪರ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವ ಈ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ, ವಯಸ್ಸು ಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಚುನಾಯಿತರಾದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಒಕ್ಕಣಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಉತ್ತರಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುಬೇಕು, ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿದರೆ ನನಗೆ ನಡುಕವುಂಟಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಭಾರೀ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುವುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ವೋದಲಿನ ಭಾಷಣಕಾರರು ತಮ್ಮ ಅನುಭವಗಳಿಂದ ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರು ಪಕ್ಷ ರಾಜಕೀಯಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಕೊಂಡಿರುವಂಥ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಗುಪ್ತಸಂಚಾರಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಂಥ ಹಾಗೂ ಪಕ್ಷಭೇದಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದ ಯಾರಾದರೂಬಿರು ಇತ್ತಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆತನು ಜನತೆಯ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಸಮರ್ಥನಿರಬೇಕು. ನಾವು, ಮಾಡಲು

ತ್ರೈಯಿಕ್ಕಿಸುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ಹೆಗಲ್ ಕೊಡುವಂಥವರಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಚಿವಸಂಪುಟದ ನೇರವು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವಂಥ ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಗಂಭೀರತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕ್ರಮವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಒಪ್ಪಬಹುದು ಅಧಿವಾ ಶಂಖೀರತೆಯನ್ನು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಹುದು. ವಯಸ್ಕಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅದರೊಂದಿಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಹುದು. ವಯಸ್ಕಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜನಾಯಿತರಾದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ನಮ್ಮುಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಅವರನ್ನು ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಗೆ ತಂತಿ ವರ್ತಮಾನಗಳನ್ನು ಜಣಾಯಿತರಾದ ಮುಖಿಯಂಡರನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪರಿಸಿತ್ತ ಕುಂಜು ಅವರು ಕಳುಹಿಸುವ ಕೇವಲ ನಾಮಮಾತ್ರ ಮುಖಿಯಂಡರನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪರಿಸಿತ್ತ ಕುಂಜು ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಬಿ. ಪಾಕರ್ ಸಾಹಿಬ್ ಬಹಾದೂರ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ್, ಶ್ರೀಯಾಲೋಪವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು, ಶ್ರೀ ಮುಸ್ಲಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ, ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು, ಮಂಡಿಸಲು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಕರೆಯುವುದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದು ಸರಿಯಾದುದಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಿಂತು, ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೇಳಿಸುವುದು ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಏರಂದು ಮಂಡಿಸುವಂತೆ ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ, ಶ್ರೀ ಮುಸ್ಲಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಂಡಿಸಿ ಮತ್ತು ಚರ್ಚಿಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಗಿತ್ತು, ಆದುದರಿಂದ, ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಸದಾರ್ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಜಿ. ಪಟೇಲ್ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರ್, ಒಂದು ಶ್ರೀಯಾಲೋಪದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ನಿಣಾಯವನ್ನು ನೀಡಿರುವಾಗ ಅದೇ ಅಂಶವನ್ನು ಮನಃ ಎತ್ತಬಹುದೇ?

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ್ : ಒಮ್ಮೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ್ ನಿಣಾಯವನ್ನು ನೀಡಿದ ಮೇಲೆ, ಅದೇ ಅಂಶವನ್ನು ಮನಃ ಎತ್ತಬಹುದು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ನಾವು ಚರ್ಚಿಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವ ಮೂದಲು, ಎಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಸದಸ್ಯರ್, ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಡಾ. ಪಿ.ಕಿ. ಸೇನ್ (ಬಿಹಾರ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ್, ನೀವು, ಒಟ್ಟಾರೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಸಮಯಮಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ಪಾಲಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದಪ್ಪು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷೇಪಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸದನದ ಮುಂದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಏನೇ ಇರಲಿ, ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಮಿಶ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಮುಸ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೇ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಏನೇ ಇರಲಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಸದನವು ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಪರಿಜ್ಞಾನದಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಆಯ್ದೆವಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಗೌರವಾಗಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಭ್ರಮ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ಮೂದಲನೆಯದಾಗಿ, ಇದು ಒಂದು ತುರ್ತುಸಂದರ್ಭದ ಕ್ರಮವಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಇಂಥ ತುರ್ತುಸಂದರ್ಭ ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ಬರುವಂಥದ್ದಲ್ಲ. ತುರ್ತುಸಂದರ್ಭ ಎಂದರೆ ತುರ್ತುಸಂದರ್ಭವೇ, ಅದನ್ನು ಪರಿಭಾಷಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರ ಎಲ್ಲ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನೂ ವಿವರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ನಮಗೆ ಹತ್ತಾತ್ತ್ವನೆ ಒದಗಿಬರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ, ಅದು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಗುಪ್ತರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವಂಥದ್ದು, ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಅಂತರ್ಽದೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ದೃಢತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಶೇಷಿಸುವಂಥವರಾಗಿರಬೇಕು. ಹಾಗೂ ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ

ಅವರು ಮಧ್ಯ ಪ್ರಮೇಶಿಸಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಅವರು ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ವಯಸ್ಕಮಾಡಿದ್ದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ದುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ನಿರ್ಧರಿಸಿದಾಗ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಯಾವ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಇತ್ತೀಂಬುದು ನನಗೆ ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ವಿಷಯವೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಜನರ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಇಡೀ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಅವರ ಬೆನ್ನಿಗಿರಬೇಕು, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮರುಷನು ಹಾಗೂ ಮಹಿಳೆಯು, ತಾನು ಮತ ನೀಡುತ್ತಿರುವಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಎಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಸಿಕ್ಕಿರೆ, ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂಥವನು ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡೇ ಮತಗಟ್ಟಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಯೋಚಿಸುತ್ತೇವೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಉದ್ದೇಶಮೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸಚಿವಸಂಪುಟದ ಅಧಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಸಂಸದೀಯ ಸ್ವರೂಪದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಅಂತಿಮ ಸಾರ್ವಭಾಷಾ ಅಧಿಕಾರವು, ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯವರು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ ಮಂತ್ರಿಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಷ್ಣಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯವರು, ಇತರ ಸಚಿವರುಗಳೆಡನೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಮರಸ್ಯದಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರೆ, ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರದ ಒಂದು ವಿಭಾಗವು ಮತ್ತೊಂದಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆಯನ್ನಂಟುಮಾಡದೆ ಎಲ್ಲ ವಿಭಾಗಗಳೂ ಪರಸ್ಪರ ಫರ್ಮಾಣ ಇಲ್ಲದೆ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ, ಎಲ್ಲ ಸಚಿವರುಗಳು ವೇಚನೆಯಿಂದ ಶ್ರೀಯಾಶೀಲಾಗಿ ಮತ್ತು ಸೌಹಾದರ್ದಿಂದ ಸುಗಮವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ, ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೇರವೇರಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಸಚಿವಸಂಪುಟವು ನಿಭಾಯಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಗೂ ಏರಿ, ಹತಾತ್ತ ತುರ್ತಿಸಂದರ್ಭ ಎದುರಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿವಿಧ ಬಣಗಳು, ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು, ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇರದಿರುವುದು ಕಾರಣವಾಗಿರಬಹುದು. ಪಕ್ಷಧಾರಿತವಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಇಂಥ ಅನನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಎಂದರೆ ಒಂದು ಆಡಳಿತಯಂತ್ರದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಭಾಗವೂ ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯದೆ, ಇತರ ಚಕ್ರಗಳಿಗೆ ತಡೆಯುಂಟುಮಾಡುವಂತೆ, ಅಡ್ಡಪಡಿಸಿದರೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸಿ ನಿಭಾಯಿಸಬೇಕಾದ ಅಪಾಯಿವಿದ್ದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಫನದಲ್ಲಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಆವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಕೊಡಲೇ ಒಕ್ಕಾಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು, ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನಾನುಸಾರ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾಗಿರಬೇಕಾದ ತುರ್ತಿಅಧಿಕಾರಗಳ ಸಮಗ್ರ ಜಿತ್ವವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ, “ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸ್ವರೂಪದ ಸರ್ಕಾರವು, ಈ ಸಂಸದೀಯ ಸ್ವರೂಪದ ಸರ್ಕಾರವು, ಅಂಥ ಯಾವುದೇ ತುರ್ತಿಸಂದರ್ಭಗಳು ಸಂಭವಿಸದಂತೆ ಪರಿಮಾರ್ಣವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಯಾವಾಗೂ ವಿಶ್ವಾಸ ತಳೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವೇ” ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ದ್ವಿಸುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಅಷ್ಟೂಂದು ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಹುದೆ? ಎಂದು ಮನಃ ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಧವಾ ಮಂತ್ರಿಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಕಡೆಗಳಿಸಿ ತಾನೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಎಂದಿಗೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನಾವು ತಾಳಬಹುದೆಂಬ ತೀವ್ರಾನಕ್ಕೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂಥ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಿದ ದೀರ್ಘಾನುಭವ ನಮಗೆ ಇದೆಯೇ? ವಾಸ್ತವ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ, ‘ಪಕ್ವತ್ತಿ ಆಡಳಿತ’

ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ನಿರಂಕುಶ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಆತಂಕವಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಆತಂಕವೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬಲವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಕೇವಲ ಏಂ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಮಾತ್ರವೂ ನಾವು ‘ಪಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತ್ತ’ವನ್ನು ಸಹಿಸಲಾರೆವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಭೂತ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ವಿದ್ವಾದ್ವಾದುದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಕಾರ್ಯವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕುಶಿದ್ವಿದ್ವಾಗು, ಅಥವಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ವಿದ್ವಾದ್ವಾದುದಾಗಿದೆ. ಅದರೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವಯಸ್ಕಮತದಾನದ ಮೂಲಕ ನಾವು ನಿಭಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಅದು ಅಸಮರ್ಥವಾದಾಗ, ಇಡೀ ಪ್ರಾರ್ಥೆ ವಯಸ್ಕಮತದಾನದ ಮೂಲಕ ನಾವು ಆಯ್ದುಮಾಡಿದ ಮತ್ತು ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾಗಿ ಸೀಮಿತ ತುರ್ತುಅಧಿಕಾರಗಳಿರುವ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಆಯ್ದುಮಾಡಿದ ಮತ್ತು ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾಗಿ ಸೀಮಿತ ತುರ್ತುಅಧಿಕಾರಗಳಿರುವ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಪಡೆದರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಯ್ಯಾಲೋಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆತುಬಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರಗಳಿಲ್ಲದೆ ಪಯ್ಯಾಲೋಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆತುಬಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ, ಪ್ರಾರ್ಥೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಹೆಸರಿಗಷ್ಟೇ ಮುಖಿಂಡರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಲಾಗಿರುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಚಿತ್ರವು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ಶಕ್ತನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಚಿತ್ರವಾಗಿದ್ದು, ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅವರನ್ನು ಬುನಾಯಿಸಲು ವಯಸ್ಕಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯಿರಬೇಕೆಂಬ ತೀವ್ರಾನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನಿಗಾಗೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒತ್ತನ್ನು ನೀಡದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಗೌರವಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ, ನಾವು ಅಲ್ಲಾವಧಿಗಾಗಿಯಾದರೂ “ಪಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ” ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ನಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ಒಳಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬೀ ಯಾವುದೇ ಭ್ರಮಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಒಂದು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕ್ರಮವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಒಂದು ತುರ್ತುಕ್ರಮವನ್ನಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಸಮರ್ಥಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಆ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೇಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ನಿರ್ವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ನಿತ್ಯ ಪಂಡಿತ್ ಗೋವಿಂದಪಲ್ಲಭ ಹಂತ್ : (ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾರ್ಥೆಗಳು : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅತ್ಯಂತ ವ್ಯಘಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ಬೇರೆ ಏನೂ ಹೇಳಲು ಕಾರಣವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನನ್ನ ಗೌರವಾನ್ನಿತ್ಯ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ. ಆದರೆ, ದುರದೃಷ್ಟವಾಗಾತ್ಮ, ಪಂಡಿತ್ ಕುಂಬು ಅವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಮೂಲತಃ ನನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ನಿಜವೂ ಹೊದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಾಗಳಿಯುವಂತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಹೇಠಾ ಅವರು, ಅಂಥ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯದ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಮೂರ್ವಿರು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆಂದು ಕುಂಬು ಅವರೊಂದಿಗೆ ನನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಯಿತು.

ಗೌರವಾನ್ನಿತ್ಯ ಬಿ.ಜಿ. ಬೇರ್ : ನಾನು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಗೌರವಾನ್ನಿತ್ಯ ಪಂಡಿತ್ ಗೋವಿಂದಪಲ್ಲಭ ಹಂತ್ : ನೀವು ಅಷ್ಟೂಂದು ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು.

ಅವರು ಏನನ್ನು ಹೇಳಿರುವರೋ, ಅದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನನಗೆ ಸಂಶೋಷ ತಂದಿದೆ ಮತ್ತು ನನಗೆ ವ್ಯಘಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಈ ಎಲ್ಲದರ ನಡುವೆ, ನಾನು ಪಕ್ಷದ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಧ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡುವ ನನ್ನ ದಾಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಡುವ ಆವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸೆಫಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸದನವು ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗೆಗೆ ಕಾಳಜಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದರ ಕಡೆ ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನ ಸೇಳಿಯಬಹುದೇ?

ಗೋರವಾನ್ನಿತ ಪಂಡಿತ್ ಗೋವಿಂದಪಲ್ಲಭ ಪಂತ್ : ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಆಗಲೂ, ಸದಸ್ಯರು, ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಪಡೆಯಲುದಕ್ಕಿಂತ, ಸಮಷ್ಟಿ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ. ಕಡೇಪಕ್ಕ, ನಾನು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಮಷ್ಟಿ ಪ್ರೇಕ್ಷಿಯೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗಲೂ, ನನ್ನ ನಿಲುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಆಗ ನನಗ ಮಹತ್ವದ್ದೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ನೆಮ್ಮೆದಿಗೆ ಗಂಭೀರ ಅಪಾಯ ಇದ್ದರೆ, ಆಗ ಅಂಥ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿಭಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಯಾರು ನಿಭಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಈಗ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಅಗ್ರೇಕರಿಸಿರುವ ಸಂವಿಧಾನದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ವಯಸ್ಸುಮತದಾನದ ಮೂಲಕ ಚುನಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಆದರೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಆ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ನಾವು ಸಹಸ್ರಭಾಷುವನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ಅವರಿಗೆ ಏರಡೇ ಕ್ರೀಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡೇ ಕಣ್ಣಿಗಳು ಇವೆ. ಏಜನ್ನಿಯು ಯಾವುದಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನೇರವೇಲಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ವಯಸ್ಸು ಮತದಾನದ ಮೂಲಕ ಆಯ್ದುಯಾಗುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ದ್ಯುನಂದಿನ ಆಡಳಿತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು ಎಂದು ಪರಿಗಳಿಸುವುದಾದರೆ, ಸೂಕ್ತಸನ್ನಿವೇಶಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವ ಅವರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಾನು ಅರ್ಥವಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲೆ, ಆದರೆ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಡಳಿತದಿಂದಲೇ ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇಟ್ಟು ಆಡಳಿತದ ಪ್ರಭಾರ ಹೊಂದಿದ್ದಂಥವರನ್ನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ಸಮರ್ಥರಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಅದು ಅವೃವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಮತ್ತು ಗೊಂದಲಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯ ಉದ್ದೇಶವೂ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಪಾತ್ರವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಅವರು ಸೂಕ್ತಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ಸಮರ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅರ್ಥವಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ, ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೀರಿಸಿದ ಹೊರಗಿಟ್ಟು, ಬಿರುಗಾಳಿ ಬಂದಾಗ ದೋಷಿಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಿದ್ಧನಾಗು ಎನ್ನುವುದು ಕೇಡನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದಂತೆ. ಅದು ಎಂದಿಗೂ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂಥದ್ದಲ್ಲ, ಇದು ನನ್ನ ಭಯ.

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈಗಲೂ ಸಹ ಆ ಎರಡು ವಾರಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದರೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಒಬ್ಬ ವರದಿಗಾರನಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಆ ಬಡಪಾಯಿ ಮನುಷ್ಯನೊಬ್ಬನಿಗೆ, ಈವರೆಗೂ ಇಲ್ಲದ ಆ ಎಲ್ಲ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ, ಬೌದ್ಧಿಕತ್ವ ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನ ಈ ಎರಡು ವಾರಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬರಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಂದರೆ, ಜನರಿಂದ ಆಯ್ದುಯಾದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಮೂಲಕ ಜನರು ನಡೆಸುವ ಸರ್ಕಾರ. ಈಗ, ವಾಸ್ತವಾಗಿ ನೀವು ಪರ್ಯಾಯಲೋಚಿಸುತ್ತಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಥಾನವಾದರೂ ಏನು? ಇದೇನಾ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ತಮ್ಮ ಸಚಿವರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬಿಗೆ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದೆ? ಅದರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಶಾಸಕಾಂಗವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದೆ? ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ, ಶಾಸಕಾಂಗದೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿ, ಇಂಥ ಒಂದು ಸೂಕ್ತಸನ್ನಿವೇಶ ಉಂಟಾಗಿದೆ, ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಸಚಿವಸಂಪುಟವು ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ಧಾರ ಕ್ರೇಗೊಳ್ಳಲು ಸಮರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶಾಸಕಾಂಗವು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಂಗವು ತಮ್ಮ ನಡತೆಯನ್ನು ಮನ್ಯಾಪರಿಶೀಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಮಯ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಲು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಇದನ್ನು ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಮನಗಾಳಿಸಲು ವಿಫಲರಾದರೆ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರದ ಹಾಗೂ ಇರಿಂದ ೨೧೦ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿರುವ ಸಚಿವಸಂಪುಟಕ್ಕೆ ಮನಗಾಳಿಸಲು

ಶ್ರೀ ಬೇರೂ ಅವರು, ತಂತಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳು ಕಡಿಮೆಹೋದರೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ಯೆಯಾದರೆ, ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ಆಕಸ್ಮಿಕ ಎಂದಿಗೂ ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ನನ್ನ ಸಚಿವರುಗಳು ಹತ್ಯೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಎಂದಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಹೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಆಗಿರುವವರೆಗೆ, ಸಚಿವರುಗಳನ್ನು ಹತ್ಯೆ ಮಾಡಲು ಯಾರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಹೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದರೆ, ಆ ಸಾಫ್ತನದಿಂದ ನಾನು ಹೊರಬಂತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯು ತನ್ನನ್ನು ಮತ್ತು ತನ್ನ ಸಚಿವರುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿರದಿದ್ದರೆ, ಆತನು ಹೊರಬರಲು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಲು, ಸಮರ್ಥರಾದ ಬೇರೆಯವರು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಬರಲು ಮತ್ತು ಆತನ ಸಾಫ್ತನವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅದು ಸಕಾಲವಾಗುತ್ತಿದೆ. ತಂತಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವುದೇ ತಂತಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳು ಕಡಿತಗೊಳ್ಳದಂತೆ ನಾನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅವರು ಎಲ್ಲ ಸಚಿವರುಗಳನ್ನು ಹತ್ತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವರದಿ

ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ, ತಂತೆ ಸರ್ಪಕ್ಕೆಸಾಧನಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕೆದಂಥ, ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತವಾಗಿಡಬೇಕಾದಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುವ ಏಕೈಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಹಕ್ಕೆಯಾದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಹಕ್ಕೆಯೇ ಆಗಲಿ, ಪ್ರಥಾನ ಮಂತ್ರಿಯ ಹಕ್ಕೆಯೇ ಆಗಲಿ, ಜನರು ಅದನ್ನು ಮರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಸದನವಿದೆ, ವಿಧಾನ ಮಂಡಲವಿದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ನೆಮ್ಮೆದಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅವಕ್ಷೇಪಿರುವಂಥ ಎಲ್ಲ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಮಂಡಿಸಿರುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೀನೂ ಆಗಿಲ್ಲ ಹಕ್ಕಿಯೂ ಆಗಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಕಂಪು ಮೀನೂ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಹುದಷ್ಟೆ. ಆದರೆ ಈಗಲೂ ಹಳಸಿದ ಮೀನಿನ ವಾಸನೆಯೇ ಇದೆ. ಇಂಥ ಪದಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ನಾನು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವೂ ಹಳಸಿದ ಮೀನನ್ನು ನುಂಗಲೇಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯರೆ, ಈಗ, ಈ ಇನ್ನೇ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಯಾವ ಅಧಿನಿಯಮದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನೀವು ಗಮನಿಸಿರಿ. ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಸೇವಾ ನಿಯಂತ್ರಣಾವು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಲ್ಲೇ ನಿಹಿತವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ನಿಯಂತ್ರಣಾದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಬಹಿಗಾಗಿ ಅವರ ಕಡೆಗೇ ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ನಿಮಗೇ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ, ಇಂಖಿರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ, ರಾಜ್ಯ ಸೇವೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅನುಮತಿ ಮತ್ತು ಸಮೃತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಸ್ಥಳೆದಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಳಕ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅವರು ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ನಿಜವಾದ ಪ್ರಭಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ಸನ್ನಿಹಿತ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರೇ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸೇವೆಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಿಯಂತ್ರಣಾವನ್ನು ಅವರು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ, ಅವರು ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಸನ್ನಿಹಿತ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ವೈಪುಲ್ಯಗಳಿಗೆ ಅವರ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರಬೇಕು. ಆದರೆ, ಈ ಇಂಖಿರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಾವೇ ಅಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಪೃತ್ಯಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರು ಗವರ್ನರ್ ಜನರಲ್ ಅವರ ಸಮೃತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ಗವರ್ನರ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಸಂಸತ್ತಿಗೆ ಉತ್ತರದಾಯಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಯಾರಿಗೂ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ತ ಸನ್ನಿಹಿತದಲ್ಲಿ, ಗಂಭೀರ ಪ್ರಮಾದ ನಡೆದುಹೋದುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಉತ್ತರದಾಯಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಸದನವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸಲೂ ನನಗೆ ಆತಂಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ತ ಸನ್ನಿಹಿತದಲ್ಲಿ, ಸಚಿವಸಂಪುಟವು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರುವಾಗ, ದೃಢವಾಗಿ, ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಿಯುತವಾಗಿ ಸಚಿವರುಗಳು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ, ತಡೆಯಬಹುದು. ಸಚಿವಸಂಪುಟವು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ತ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾನೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಗಂಭೀರ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುಬಹುದಾಗಿದ್ದರೂ, ಸಚಿವಸಂಪುಟಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಂತೆ ಅದರ ಕ್ಷೇತ್ರಾನ್ವಯ ಕಟ್ಟಿ ಹಾಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನನಗೆ ಆತಂಕ ಉಂಟುಮಾಡಿದೆ.

ನಾನು ಒಹಳ ಸಮಯವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವೆನೆಂಬ ಹಿಂಜರಿಕೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ಇನ್ನೂ ಒಹಳಷಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪಡೆದಿರುವ ಅಲ್ಲ ಅನುಭವದಿಂದ, ನಾನು ನಿಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಹಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬಹುದು. ನಾನು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು, ಅಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಈಗಲೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಬಿ.ಬಿ. ಶೇರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿವರಣೆ ಕುರಿತು ಒಂದು ಮಾತು. ಪಂಡಿತ್ ಪಂತ್ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮನನೋಯಿಸುವುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾತ್ರ

ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ನೋವಂಟ್‌ಮಾಡುವಂತೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ನಾನು ಹೇಳಲ್ಪಡೆಯಾಗಿ, ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀ ಪಂತ್ ಅವರು ಇದನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ವ್ಯಯಕ್ತಿವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

.....
ಗೂರ್ಬಾನ್ನಿತ ಪಂಡಿತ ಗೋವಿಂದಪಲ್ಲಿಭ ಪಂತ್ : ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲ, ಏಂಡಿತೆ ಇಲ್ಲ.

ಗೂರ್ಬಾನ್ನಿತ ಬಿ.ಜಿ. ಶೇರ್ : ಇದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತ.

ಗೂರ್ಬಾನ್ನಿತ ಹುಸೇನ್ ಇಮಾಮ್ (ಬಿಹಾರ್ : ಮುಸ್ಲಿಮ್) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪಂಡಿತ್ ಪಂತ್ ಅವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳಕು ಬೀರುವಂಥ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿರುವುದು, ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಸುಲಭವಾಗಿಸಿದೆ. ಪಂಡಿತ್ ಪಂತ್ ಅವರು ಮತ್ತು ಪಂಡಿತ್ ಕುಂಜು ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪ್ರಭುತ್ವ ವಿರೋಧಿ ಎಂದು ಮತ್ತು ಅದು ತಕ್ಬಾಧ್ಯ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪ್ರಭುತ್ವ ವಿರೋಧಿ ಎಂದು ಮತ್ತು ಅದು ಪ್ರತೀಕೊಂಡನಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ. ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರೂಪಿತವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ಉಹಿಸಲಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಅದು ಪ್ರತೀಕೊಂಡನಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಒಬ್ಬ ಮಾಜಿ ಬಹುಶಃ, ಕೆಲವು ಗುಪ್ತ ಉದ್ದೇಶವಿರಬಹುದು. ಈ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕ್ಷಮಿಸಿರಿ. ಆದರೆ ಒಬ್ಬ ಮಾಜಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗದ ನನ್ನ ಸಹೋದ್ರೋಗಿ ಮಿತ್ರರೂಬಿರು ಎಂದಾದರೂ ಎಡಪಂಥೀಯರು ಪ್ರಾರ್ಥಿಯ ಸಚಿವಸಂಪುಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪಡೆದರೆ, ಆ ಪಕ್ಷವನ್ನು ವಿಸರ್ಚಿಸುವ ಗುರಿ ಜಿಟ್ಟಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹಾಸ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಅದು ಹಾಸ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿತ್ತು ಅಷ್ಟೇ.

ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿರೋಧ ಎರಡು ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯದು, ನಾನು ಇಪ್ಪು ದೀಘ್ರ್ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ನೋಡಿದ ಸಚಿವಸಂಪುಟವು ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಆಡಳಿತವನ್ನು ತನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂಬ ಈ ಸ್ವರೂಪದ ಯಾವುದೇ ಉಪಬಂಧವಿಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವು ಸದನದ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಅವರು ಸಚಿವಸಂಪುಟವನ್ನು ವಚಾಮಾಡಿ, ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಸಚಿವಸಂಪುಟ ರಚಿಸಲು ಕರೆ ನೀಡಬಹುದು.

ಸದನವು ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ಸದನವನ್ನು ವಿಸರ್ಚಿಸಬಹುದೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ, ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯವು ಒಂದು ವಿಚಿತ್ರವಾದ ಹೊಸ ಕ್ರಮವಾಗಿದೆ; ಇದನ್ನು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರವು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದ ಇಂನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ವಿಷಿಟ್ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಚಿಸಿತ್ತು. ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಲಾಗಿದೆ. ಪಂಡಿತ್ ಪಂತ್ ಅವರು ಗಮನ ಸೆಳೆದ ಸಂದರ್ಭಗಳೇ ಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ವಾಸ್ತವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಷಿಂಯಾಗಿದ್ದರು. ಸಚಿವಸಂಪುಟಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗುವಂಥ ಕೆಲವು ಆಸ್ತಿಗಳು ಆತನಿಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಜ್ಜಿತನಾಗಬೇಕಾದುದು ಆತನಿಗೆ ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಧಾನಗಳಿವೆ, ಅಮಾನತ್ತಿಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ: ಜನರು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಸೇರುವ ಸಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವ ಒಳಿಳನೇ ಪ್ರಕರಣವು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿದೆ. ಗಂಭೀರ ಹಣಕಾಸು ಬಿಕ್ಕಣಿಸಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದ್ದರೆ, ಪರಿಮಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಿತಿಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿಭಂಗದ ಗಂಭೀರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾದರೆ, “ಮಾರ್ಕ್ ಲಾ”ದ ಮೂಲಕ ಸೈನಿಕ ಆಡಳಿತವನ್ನೂ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಅಮಾನತ್ತಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ವಿಭಿನ್ನ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ, ಈ ನಿರಂತರ ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳ ವ್ಯಕ್ತಿಯ,

ವರ್ಷಗಳ್ಲೇ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗದಿದ್ದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಇಂದಿನ ಅಲ್ಲ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲೇ, ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಇಡೀ ಸ್ಥರೂಪವನ್ನೇ ಹೇಗೆ ತಾನೆ ಬದಲಾಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಚಿವರುಗಳಿಗೇ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಯಾವ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ವಿಜ್ಞಾನ್ಯಾಸನ್ನು ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರು ಬಳಸುತ್ತಾರೇ? ಸಚಿವಸಂಪುಟವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅವರು ಅಧ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಸಚಿವಸಂಪುಟದ ಸಹಮತಿಯೋಂದಿಗೆ, ಸಚಿವರುಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಆತನು ಮಾರ್ಚ್‌ಲ್ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಅಂಥ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ, ಅವರು ಸ್ನಾತಕೋಣದ ನಾನು, ಕೇವಲ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಇದ್ದಂಥ, ಶಾಂತಿಗೆ ಭಂಗಮಾಡಿದ ದುಷ್ಪರ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಜಿತಾವಳಿಗಾರರನ್ನು ನಿವಾರಿಸಿದ್ದೇನೆಂದು ಜಗತ್ತಿಗೇ ಪ್ರಚಾರಮಾಡುವರೇ? ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಅಧಿಕವನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

“ಅವರು ಸಚಿವರುಗಳ ಸಲಹೆಯೋಂದಿಗೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.”

ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಇದರ ಅಧಿಕ, ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜಿತಾವಳಿಯಿಂದಲೇ ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ನೆಮ್ಮೆದಿಗೆ ಅಪಾಯವು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಅವರನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿದ್ದವುದರಿಂದ ಮಾತ್ರವೇ ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ನೆಮ್ಮೆದಿಗೆ ನೆಲೆಸುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಇಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಬುಲ ಅಧಿಕಾರ ಸ್ವಾಧ್ಯಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಂದ ದಿನಗಳ ಅನಂತರ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಈ ಎಲ್ಲ ಶಾಂತಿಭಂಗದ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರರೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದವರನ್ನೇ ಮರಳಿ ತರಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ಫನತೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಆ ಸಚಿವರುಗಳ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವರ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿದಿರುವಾಗ, ಯಾವ ಮುಖಿ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಆದೇಶವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ? ಎರಡು ವಾರಗಳ ಅನಂತರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಸಂವಿಧಾನವು ಜಾರಿಗೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡುತ್ತಾರಾದರೂ, ಅಮಾನತ್ತಿಗೊಳಿಸುವಂಥ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು, ಕಾಲಾನಂತರದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದರೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಒಳಸುಪುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದು. ಮಾರನೆಯ ದಿನ ಮನಃ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿಗೊಳಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಈ ಸೀಮಿತ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ, ಜುಗುಪ್ಪೆ ಬರುವಂತಹ ಮನರಾಖ್ಯಾಸಾರದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಉಪಬಂಧವಿಲ್ಲ; ವಾಸ್ತವದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಒಳಸಿದ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ ಸ್ಥಾನವು ಹೇಗಿರುತ್ತದೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿನ ಸಚಿವರಿಗೆ ನೀವು ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡಬೇಕು. ನಿಮಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ, ನಾನು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪ್ರಬುಲ ಸಮರ್ಥಕನಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ, ನಿರಂತರ ಆಡಳಿತದ ಸಾಫನೆಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿತವಾಗಬಹುದು. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದ ಕಾರ್ಯಾಂಗ ನಿವಾರಣಕರು ಒಪ್ಪದಿರುವ ಸಚಿವಸಂಪುಟವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಆಗ, ಆ ಮಂತ್ರಿವಂಡಲವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು, ಇದೇ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಒಳಸುಬಹುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ನಾನು ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ, ಬಹುಶಃ ಸಮಾಜದ ಎಲ್ಲ

ವರ್ಗಗಳವರಿಂದಲೂ ಸಹಾರಣವಾಗಿಯೇ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಟೋಕಿಸಲ್ಪಟಿದ್ದ ರ್ಹೆಂಬಿರ ಭಾರತದ ಅಧಿನಿಯಮವಾದ ಇವನೆಯ ಪ್ರಕರಣವು ನಿಂಡಿದ್ದಂತಹ ನಿರಂಕುಶ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಜೆನೆಯ ಪ್ರಕರಣವು ನಿಂಡಿದ್ದಂತಹ ನಿರಂಕುಶ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕು ಎಂಬ ಯೋಜನೆ ಇದ್ದಿರಬಹುದು. ಇದರ ಪರವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸಚಿವಸಂಪುಟದ ಪರವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಯೋಜನೆ ಇದ್ದಿರಬಹುದು. ಆ ಸಂಖಿಧಾನವು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಧಿಗೆ ನಾನು ನಾನಂತರ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂಖಿಧಾನವು ಬಾರಿ ಸಚಿವರೊಂದಿಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೆ. ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಗ ಹಲವು ಬಾರಿ ಸಚಿವರೊಂದಿಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೆ. ಇಂನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೆ. ಆ ಎಲ್ಲ ನ್ಯಾನತೆಗಳಿಂದ್ದರೂ, ಸಚಿವಸಂಪುಟ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೆ. ಆ ಎಲ್ಲ ನ್ಯಾನತೆಗಳಿಂದ್ದರೂ, ಸಚಿವಸಂಪುಟ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಇಂನೇ ಪ್ರಕರಣವು ನಿರಂಕುಶತೆಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಮುಂದೊಂದು ನಿನ ಅದು, ಜನತೆಯು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಷಿಕೊಳ್ಳಲಾರದ ಆಡಳಿತ ಸಾಫನೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದು – ಮಾನ್ಯರೇ, ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೌ. ಎನ್.ಜಿ. ರಂಗ (ಮುದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧಕ್ಕರೆ, ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಇಬ್ಬರು ಭಾವಣಿಕಾರರು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವ ಅನುಭವ ಹೊಂದಿರುವ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು, ಬರ್ಮಾದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಥ ಇತ್ತೀಚಿಗೆ ಆಗಿರುವ ಅನುಭವವನ್ನು ಇಂದ್ರಾಂದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಗೆ ನೀರಾಕ್ಷಸಿಸಿರುವರು ಎಂಬುದೇ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಃ ನೇನಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಣ. ಇಲ್ಲಿ, ಎಂದರೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ದುರ್ಭಾಗ್ಯನ ನಡೆದರೆ ಒಕ್ಕೂಟದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಅವರ ನೆರವಿಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಲು, ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯವರೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅರ್ಥ ಡಜನಾನಪ್ಪು ಸಚಿವರುಗಳು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿರದಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಆಗ ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಯಾಚಿಸುವವರು ಯಾರು? ಕೂಡಲೇ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ವಿಮಾನವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮುದ್ರಾಸ್‌ಗೋ ಅರ್ಥವಾ ಲಕ್ಷ್ಮಿಸ್‌ಗೋ ಕೇಂದ್ರದ ಸಚಿವರುಗಳಾಗಲೇ ಅರ್ಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ದೊಡಾಯಿಸಿ ಅನಂತರ ಒಕ್ಕೂಟದ ನೆರವಿನಿಂದ ಅಸಹಾಯಕರಾದಂಥ ಈ ಜನರಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡಬೇಕೇ? ಅನುಭವಿ ಜನರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು, ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಪಾಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅನುಭವದ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಮಂಡಿಸುವರೆಂಬುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ್ದು.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಇಂದು ನಾವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಕಪು ಯೋಚಿಸುವಂಥ ರೀತಿಯದ್ದಲ್ಲಿದ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಮತ್ತೆ ಯೋಚಿಸುವುದಾದರೆ, ಏವಿಧ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಧಾನಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಹುಮತವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ, ಆದರೆ ಏವಿಧ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿ ಅಥವಾ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪಕ್ಕಗಳ ಸಾಧ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಗುಂಪುಗಳ ವರ್ಗಾಕರಣದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸಂಮಿಶ್ರ ಸಚಿವಸಂಪುಟಗಳೇ ಉಂಟಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯು, ಹೆಸರಿಗಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯಸ್ಥನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸಿದ್ದಾದರೆ, ಆಗ ಆ ಹಂತದಲ್ಲಿ, ಪಂಡಿತ್ ಪಂತ್ ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಸ್ವರೂಪದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ಹತಾತ್ಮನೇ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಬಂದು, ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಬಳಿ ಹೋಗಿ, ‘ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಮರ್ಥನಿಯೆ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನಾವು ಏನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಮಾನ್ಯರೇ, ಪಂಡಿತ್ ಪಂತ್ ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಸ್ವರೂಪದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಸಹ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಸಂಮಿಶ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥನಾಗಿ, ಸ್ವತಃ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಾನೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಆತನು ಸಮರ್ಥನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ;

ಆಗ ಪ್ರಥಾನಮಂತ್ರಿಯು, ಸ್ವತಃ ತಾನೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಕಡೆಪಕ್ಕ ಕೆಲವು ಸಚಿವರುಗಳೊಂದಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಬಳಿ ಹೋಗಿ, ತಮ್ಮದೇ ಸಚಿವಸಂಪುಟ ಇದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ಗಲಭೆಕೋರರಿಂದ ಅಥವಾ ಗೂಂಡಾಗಳಿಂದ ಅಥವಾ ಸಂಘಟಿತ ದರೋಡಕೋರರಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವಂತೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬರುತ್ತವೆ.

ಇಂಥ ಕೆಲವು ಮೀಸಲು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕೈಯಲ್ಲಿರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಯಾರು? ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸೈಹಿತರು ಬಂದು, ‘ಆತನನ್ನು ನಿರಂಕುಶನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಡಿ’ ಎಂದು ನಮಗೆ ಹೇಳಿದರೆ, ನಿರಂಕುಶತೆ ಎಂದರೆ ಅವರ ಪ್ರಕಾರ ಏನು? ವಯಸ್ಸುಮತದಾನದ ಮೂಲಕ ಚುನಾಯಿತರಾಗುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ನಿರಂಕುಶ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದು ಪರಿಗಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವರೇ? ಒಳ್ಳೆಯದು, ಅವರು ನಿರಂಕುಶನೂ ಆಗಿರಲಿ, ವಯಸ್ಸು ಮತದಾನದ ಮೂಲಕ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರುವ ಇತರ ಎಷ್ಟೊಂದು ಜನರು ನಿರಂಕುಶರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ? ಇದು ನಿಜವೇ ಆಗಿದೆ – ಅದೆಕ್ಕಾಗಿಯೇ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ನಡೆದುಕೊಂಡರೆ, ಮಹಾಭಾರೇಗನನ್ನು ನಡೆಸಿ, ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಿಗೆ ಈಗಳೇ ನೀಡಿದ್ದೇವೆ. ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಮೀಸಲು ಅಧಿಕಾರ ಇರುವವರೆಗೆ ಅವರು ಹೇಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ನಿರಂಕುಶರಾಗುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಅವರು ತಮ್ಮ ಚಪಾಸಿಗಳೋ ಎಂಬಂತೆ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಪರಿಗಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಪಂತ್ ಅವರು ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು, “ಈ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅನುಭವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ? ಇಲ್ಲಿ ಅವರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದ್ಯೇನಂದಿನ ಆಡಳಿತ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯತ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವರಿಗೆ ರೂಢಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಈ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳ ಬಗೆಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುವ ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಏನೂ ಗೂತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಗಂಭೀರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾದಾಗ, ಅವರ ನೆರವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ನಮಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರಲು ಹೇಗೆ ತಾನೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ?” ಎಂದು ಅವರು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ, ಅವರು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಮರ್ಥರೂ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ದ್ಯೇನಂದಿನ ಆಡಳಿತದ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಅವರೊಡನೆ ಸಂಪರ್ಕ ವಿಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಚಿವರುಗಳ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ನೆನಂಬಿಸಬಿಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆಡಳಿತದ ಅನುಭವ ಹೊಂದಿರುವುದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಂಡಿತರು ಗೋವಿಂದ್ ವಲ್ಲಭ ಪಂತ್ ಅವರಂಥ ಪ್ರಥಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ನೀಡುವಂಥ ಸಲಹೆಯಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅನುಭವವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಲಾರದೆ ಹೋದರೆ, ಅವರಂಥ ಮೂರ್ವ ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಈ ವಯಸ್ಸುಮತದಾನಕ್ಕೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರು ಸಮರ್ಥರಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರು ಅನುಭವ ವ್ಯಕ್ತಿ, ನಂಬಿಗಳ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರ ಪ್ರಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆಗಿರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಅವರು ಚುನಾಯಿತರಾದ ಅನಂತರ, ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಥಾನ ಮಂತ್ರಿಯಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇತರ ಸಚಿವರುಗಳೂ ಸಹ ಸಲಹೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು, ಸಚಿವಸಂಪುಟ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತಿರಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ; ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಪಡೆದ ಈ ಎಲ್ಲ ಅನುಭವಗಳ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ, ವಾಸ್ತವಾಗಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉದ್ಭವಿಸಿದೆಯೇ ಎಂದು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಉದ್ಭವಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅವರು ಆವಶ್ಯಕ ತುರ್ತು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿದೆ: “ಈ ರೇಜ್ಸ್‌ಪಾಲರು ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ? ಅವರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಅವರ ಆದೇಶದಂತೆ ನಡೆಯಲು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ?” ಇದಿಗೆ ತಾನೆ, ಸ್ವೇಚ್ಛಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಹುಸೇನ್ ಇಮಾಮ್ ಅವರು, ನೀವು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನನ್ನ ಸ್ವೇಚ್ಛಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಹುಸೇನ್ ಇಮಾಮ್ ಅವರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಹೇಠಿಲು ಸಚಿವರುಗಳ ಕಡೆಗ್ಲು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಹಿಸಿದರೆ, ನಾಗರಿಕ ಸೇವೆಗಳ ನಿಷ್ಠೆ ಅವರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಹೇಠಿಲು ಸಚಿವರುಗಳ ಕಡೆಗ್ಲು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಖಚಿತವಾಗಿ ಹಾಗೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಾಗರಿಕ ಸೇವೆಗಳು, ಸಚಿವಸಂಪುಟ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲ ಇಬ್ಬರ ಖಚಿತವಾಗಿ ಹಾಗೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಯಾವಾಗಲೂ ಇಡೀ ಸಚಿವಸಂಪುಟವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಕಡೆಗ್ಲು ನೋಡುತ್ತವೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಯಾವಾಗಲೂ ಇಡೀ ಸಚಿವಸಂಪುಟವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಾಗರಿಕ ಸೇವೆಗಳು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಏನಲು ಪಡೆಗಳು ಹಾಗೂ ಹೋಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ನಾಗರಿಕ ಸೇವೆಗಳು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಏನಲು ಪಡೆಗಳು ಹಾಗೂ ಹೋಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅದೇಶವನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಸಹ ಕಲಿಯತ್ತಾರೆ. ಸಚಿವರುಗಳು ತತ್ತ್ವಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರರಹಿತರೂ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಹಿತರೂ ಆಗಬಹುದು. ಬಿಕ್ಷಿಟಿನ ಸನ್ನಿಹಿತದಲ್ಲಿ ಅವರು ಅದನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ತಮ್ಮನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಹಿತರೂ ಆಗಬಹುದು. ಬಿಕ್ಷಿಟಿನ ಸನ್ನಿಹಿತದಲ್ಲಿ ಅವರು ಅದನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಮರ್ಥರಲ್ಲ ಎಂದು ಸಚಿವರುಗಳು ಎಂದು ಹೊಂಡರೆ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದಾಗಿ ಈ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಅವರು ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಆಗ ಈ ಸಚಿವರುಗಳ ಗತಿ ಏನು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸ್ವೇಚ್ಛಿತರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಒಳ್ಳೆಯದು, ಆಗ, ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೊನೆಗೊಂಡ ಅನಂತರ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಚಿವರುಗಳು ಅನುಪಯುಕ್ತರು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ, ತಮ್ಮದೇ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಸ್ವೇಚ್ಛಾರ್ಥಕ ಬಹುಮತದ ಮೂಲಕ ಅವರು ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಮುಂದುವರಿಯಲು ಸಮರ್ಥರಿದ್ದರೆ, ಆತಿಂಥನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಶಾಸಕಾಂಗ ಹಾಗೂ ಸಚಿವಸಂಪುಟವು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ದುರ್ಬಳಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸ್ವಜೀಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ನಿಷಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ಆಗ ಈ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ವಿರುದ್ಧ ಮಹಾಭಿಯೋಗದ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಂಡಿಸುವುದು ಸಚಿವರುಗಳ ಹಕ್ಕಿನೊಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಸುರಕ್ಷತೆಗಳನ್ನು ನಿಮಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವಾಗ, ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರಿದ್ದರಾದ ಪಂಡಿತ್ ಗೋವಿಂದಪಲ್ಲಬ ಪಂತ್ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಅತ್ಯಂತ ವಿವೇಚನಾಯಿಕವಾದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಒಪ್ಪಲಾಗದ ವಾದಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ವಯಸ್ಕಮತದಾನದ ಮೂಲಕ ಆಯ್ದು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತೇನೇ. ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ನಿರಂತರ ಬದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಸಚಿವಸಂಪುಟವು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ಅಥವಾ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ಅಥವಾ ಐನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಇರಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನೂ ನೇನಿಗೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಮದ್ದಾಸಿನ ಇತ್ತೀಚಿನ ಅನುಭವವನ್ನು ಮರೆಯಲಾಗದು. ಜನರ ನಾಗರಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳ ಸುರಕ್ಷತೆಗಾಗಿ, ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ಸ್ಥಿರತೆ, ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ನಿರಂತರತೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿನ ಸುರಕ್ಷತೆ ಇರುವಂತಾಗಲು ನಾವು, ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವವ್ಯಾಪಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನೀಡಿ ಈ ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ಸನ್ವಾದಗೊಳಿಸಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯರೆ, ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತಾ, ನಾನು ಈ ದೇಶದ ಎಡಪಂಥಿಯರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ನನ್ನ ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದಾಗಿನಿಂದ ನಾನು ಎಡಪಂಥಿಯನಾಗಿಯೇ ಇದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಮಿಶ್ರತರಾದ ಪಂಡಿತ್ ಗೋವಿಂದಪಲ್ಲಬ ಪಂತ್ ಅವರಂತೆ ಸಚಿವಸಂಪುಟದಲ್ಲಿದ್ದ ಅನುಭವ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ ಬಹುಶಃ ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಎಡಪಂಥಿಯರ

ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಲು ಇಂದಿಗೂ ನಾನು ಸಮರ್ಥನಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಡೆಯಬಯಸುವ, ಹಾಗೂ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಹುದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದಂಥ ರೀತಿಯ ಗೂಂಡಾಗಿರಿ, ಅಥವಾ ಸಂಘರ್ಷಿತ ದರೋಡೆಗಳಿಂದ ಸಂರಕ್ಷಿತಾಳ್ಳವಂಥ ಸುರಕ್ಷತಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಈ ವಿಷಯವು ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲ ಎಡಪಂಥೀಯರೂ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಶಂಕರ ದತ್ತಾತ್ರೇಯ ದೇವ್ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನಾನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಮಾನ್ಯರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಾಡಿದವರು ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಅನೆ : ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರು ವೀಂದಿಗೂ ಅವರ ಸ್ವಂತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಮ್. ಮುನ್ನಿ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನಾನು ಮಾತನಾಡಬಹುದೇ?

ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಶ್ರೀ ಜ್ಯೇಷ್ಠಾಲ್ ಸಿಂಗ್ (ಬಿಹಾರ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶ್ರೀಯಾಲೋಪವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದಾಗ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಂದಿನ ಈ ದಿನಕ್ಕೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಮಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರು, ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೇಯವರು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಮಾತನಾಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾವು ಅವರಿಗೆ ನೀಡಲೇಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಸದಸ್ಯರು : ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದು ನಮ್ಮ ತಪ್ಪಲ್ಲ.

ಸೇತ್ರ ಗೋವಿಂದ್ ದಾಸ್ (ಸಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ಶ್ರೀಯಾಲೋಪ ಕುರಿತು, ಸದನವು ಮುಕ್ತಾಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಈಗ ಕೇವಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಟ್ಟವರು ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ. ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರು ಯಾವುದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಬಯಸದಿದ್ದರೆ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ನಾವು ಏಕ ಕೇಳಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಮ್. ಮುನ್ನಿ : ಮಾತನಾಡಲು ನನಗೆ ಅಷ್ಟೇಂದು ತಿಳಿಯಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸೇತ್ರ ಗೋವಿಂದ್ ದಾಸ್ ಅವರು, ಶ್ರೀಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ನಿಣಾಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದವರು ಈಗ ಮಾತನಾಡುವರು.

ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಸದಾರ್ಥ ವಲ್ಲಭಭಾಯಿ ಜೆ. ಪಟೇಲ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದಂಥ ನಿಣಾಯಕ್ಕೆ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಪಂಡಿತ ಹೃದಯನಾಥ್ ಕುಂಬು ಅವರದ್ದಾದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೇ ಅವರದ್ದಾಗಿದ್ದು, ಅವರು ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು, ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೇ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಭಾವೇಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸುಧಾರಿಸಿದ ರೂಪದಲ್ಲಿದೆ. ಸಾರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ಒಂದೇ ಆಗಿವೆ. ಈಗ, ನಾನು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ, ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಪ್ರಸ್ತಾವನಾ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ, ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಏವಾದಾತ್ಮಕ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಕುರಿತು ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿವೆ. ಸಚಿವಸಂಪುಟದ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಅತಿಕ್ರಮವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ದಾರಿಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸಂವಿಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಇದು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಸಮಾಧಾನಪಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ನಮ್ಮ ಗಣ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಪಂಡಿತ್ ಗೋವಿಂದಪಳ್ಳಭ ಪಂತ್ ಅವರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ರಭಸವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮೆಚ್ಚುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದರೆ, ಸಂವಿಧಾನದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಭವವಿರುವ ಇತರ ಪ್ರಥಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂಥ ಅಥವಾ ಪರ್ಯಾಯಲೋಚಿಸಿರುವ ಸ್ವರೂಪದ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಎಂದರೆ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕುಸಿದುಹೋದಾಗಿ, ಸ್ವರೂಪದ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಎಂದರೆ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕುಸಿದುಹೋದಾಗಿ, ಮತ್ತು ಇತ್ತೀಚಿಗೆ ಬರ್ಮಾರ್ಕದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ದುರದ್ದಷ್ಟಕರ ಫಾಟನೆಯಂತಹ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸಂಗ ಉಂಟಾದರೆ ಮತ್ತು ಇತ್ತೀಚಿಗೆ ಬರ್ಮಾರ್ಕದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ದುರದ್ದಷ್ಟಕರ ಫಾಟನೆಗಳಂಥ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಾರಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಇತ್ತೀಚಿನ ದುರದ್ದಷ್ಟಕರ ಫಾಟನೆಗಳಂಥ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದರೆ, ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂತ್ಯದಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ, ಹೆಚ್ಚಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಮತ್ತಾವುದಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸದೆ ಇರುವುದು ದೇಶದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಪಾಯಕಾರಿ ಎಂದು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು, ಯಾವುದೇ ಕ್ಷಣಿಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯದೇ ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಂತಾಗಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನದೇನಾದರೂ ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ, ಅಪಾಯಕಾರಿ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಉಂಟಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ.

ఆ అభిప్రాయక్కే సంబంధిసిదంతే, ఎరదు అంతగళు నమ్మి ముందివే మత్తు పండితా పంతో అవరు హేళిదంతే, అవర కెడెయింద హేళువుదు బహాలష్టు ఇదే, అదే రీతి మత్తొందు పశ్చద కెడెయిందలూ హేళువుదు బహాలష్టు ఇదే. సామాన్య జనరు, సమష్టి లోకజ్ఞానద మాగ్రఫనమ్మ అనుసరిసబేకాగుత్తే మత్తు అనుభవిగాలాద జనర అభిప్రాయమన్న స్థీకరిసబేకాగుత్తదే. ఇల్లి నడెద జిహేయింద కండుబంద అభిప్రాయద ప్రకార తిద్దుపడియల్లి పర్యాలోహిసిరువంతే, ఓందు రీతియ లాపబంధ నమగే అగత్య ఇదే.

ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚೂ ಸದನದ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಹುರಿತು ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ ಮತ್ತು ಸಾಧಕ-ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಸಾದ್ಯಂತವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಪರವಾಗಿ ವಾದಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವಾದಿಸಿದ ಆ ಜ್ಞಾರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳಿತಾಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಸ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಏನಿರಬೇಕೆಂಬ ಆಶಯವಿದೆ - ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವಂಥದು ಅದೊಂದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯಾಂಶವಾಗಿದೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅನುಭವಗಳಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಲಿತಿದ್ದೇವೆ. ಅನುಭವಗಳಿಂದ, ಈ ಸಂವಿಧಾನದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಧವಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲು ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಎಂದಿಗೂ ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಸಂವಿಧಾನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯ ಉತ್ತಾಹವೇ ನಮ್ಮನ್ನು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ. ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ವಯಸ್ಸು ಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಆಯ್ದುಯಾಗುವ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಅಧವಾ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಸಚಿವಸಂಪುಟದೊಂದಿಗೆ ಸಂಘರ್ಷದಲ್ಲಿ ತೊಡಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಉಹಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಆದರೂ, ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ಒಂದು ದುರ್ದಾಷ್ಟಕರ ಫಟನೆಯು ಉಂಟಾದರೂ, ವಿಷಯವನ್ನು ಮನಃ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ನಮ್ಮ ಬಳಿ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ನಾವು ಸ್ವತಂತ್ರರಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಹೊರಗಿನ ಪ್ರಾರ್ಥಿಕಾರದ ಕಡೆಗೆ ನೋಡಬೇಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ಮಹಿನ್ನಿ ಅರ್ಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೂಲಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೇ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಸಾದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ମୋହନ୍ତି ପାତ୍ର କାହାରେ ଦେଖିଲୁ ନାହିଁ ।

“ಗಳನೇ ಖಂಡಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಬದಲಿಸಕ್ಕೆದ್ದು :

‘ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅದರ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ನೆಮ್ಮೆದಿಗೆ ತೀವ್ರ ಅಪಾಯ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾದಾಗಲ್ಲ, ಅವರು, ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನಾನುಸಾರ, ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಬಹುದು.’”

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು, ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೇ ಅವರು ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೇ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೂಲಕ, ಶ್ರೀ ಮುನ್ನಿ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮತ್ತೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ:

ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತೇ ಅವರು, ದಿನಾಂಕ ಗಳನೇ ಜುಲೈ ಇಂಫಿಲರಂಡು ಸಲ್ಲಿಸಿದ, ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೂರಕ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಂ. ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಬದಲಿಸಲಾಗಿದೆ:

(೧) ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನಾನುಸಾರೆ, ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ನೆಮ್ಮೆದಿಗೆ ಆತಂಕವನ್ನೊಳ್ಳುವ ಗಂಭೀರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ಇನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸಚಿವರುಗಳ ಸಲಹೆ ಪಡೆದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾದಲ್ಲ, ಅವರು, ಒಂದು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆಯೇ ಮೂಲಕ, ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತಾವೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾಗಿದ್ದ ಅಥವಾ ಅವರು ಜಲಾಯಿಸಬಹುದಾದಂಥ ಎಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು; ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಅಧಿನಿಯಮುದ ಯಾವುದೇ ಉಪಬಂಧಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಕಾರ್ಯಾಚಾರಣೆಯನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿದುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ, ಹೋಷಣೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಆವಶ್ಯಕ ಅಥವಾ ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಥ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ಅಥವಾ ಅನುಷಂಗಿಕ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಅಂಥ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆಯೇ ಒಳಗೊಳ್ಳಬಹುದು:

ಪರಂತು, ಈ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವುದು ಯಾವುದೂ, ಉಳಿಕ್ಕಾಯಾಲಾಯದಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾದ ಅಥವಾ ಅದು ಜಲಾಯಿಸಬಹುದಾದ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಸ್ಥಾತಃ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಉಳಿಕ್ಕಾಯಾಲಾಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಅಧಿನಿಯಮುದಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಉಪಬಂಧದ ಕಾರ್ಯಾಚಾರಣೆಯನ್ನು, ಮೂರಿಂಬಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿದುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ನೀಡತಕ್ಕಬೇಕಾದ್ದಲ್ಲ.

(೨) ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆಯನ್ನು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ತಿಳಿಸತಕ್ಕಬೇಕಾದ್ದು, ಆ ತರುವಾಯ ತುರುಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಸೂಕ್ತವೆಂದು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಪರಿಗಣಿಸುವಂಥ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

(೩) ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆಯನ್ನು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಸ್ಥಾತಃ ತಾವೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಾಗಲಿ ಹಿಂಘಡೆಯೆಯ ಹೊರತು, ಎರಡು ವಾರಗಳು ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ಅನಂತರ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಬೇಕಾದ್ದಲ್ಲ.”

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದಂತೆ, ನಿರ್ಣಯವು ಮೂಲ ಹೇಳಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಗಳಿನೇ ಖಂಡವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಒಕ್ಕೂಟದ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಸುರಿತ ವರದಿ

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ನಾವು, ಒಕ್ಕೂಟದ ಸಂವಿಧಾನದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಭಾಗ-೪ರ ನೇರ ವಿಂಡವನ್ನು ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ್ದರು. ಈಗ ನಾವು, ಭಾಗ-೪ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಬಳಿ ಬಹಳಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದು, ಆ ವಿಂಡಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅವುಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
ಶ್ರೀ ಗೋಕುಲಭಾಯ್ ಡಿ. ಭಟ್ (ಮೂರ್ವ ರಜ್‌ಮೂತ ರಾಜ್‌ಗಳ ಸಮೂಹ): * [ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಶ್ರೀ ಗೋಕುಲಭಾಯ್ ಡಿ. ಭಟ್ (ಮೂರ್ವ ರಜ್‌ಮೂತ ರಾಜ್‌ಗಳ ಸಮೂಹ): * [ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಸಮಿತಿಯು ರಚಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಗುರುವಾರ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಸಮಿತಿಯು ರಚಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸಮಯವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿಯು ವರದಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸಮಯವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟ ವಿಸ್ತರಿಸಿ.]*

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : * [ಸಮಯ ಕೊಗಾಗಲೇ ಕೊನೆಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಿನ್ನೆಯೇ ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇ]*

ಪ್ರೌ, ಶಿಬನಾಲಾಲ್ ಸಕ್ಕೇನ (ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು : ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂವಿಧಾನದ ಜ್ಞಾಪನ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಭಾಗ-ಶಿರಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ:

“ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದಂತೆ, ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.”

ಮಾನ್ಯರೆ, ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಈ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. “ಭರತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಗೋಹತ್ಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ನೀತಿ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ವಿಂಡವನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ನನ್ನ ಬಳಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ನಾನು ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ನನಗೆ ಯಾವಾಗ ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಯಸ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ನಿತ ಶರ್ತ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ) : ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಂಡಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದ ಕರಡು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅವುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಪರಮಣಿಗೆ, ಈ ವಿಂಡಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಂಡಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಈಗ ತಾನೇ ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಇತರರು, ಸದನವು ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಯಾವಾಗ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಕೊನೆಯ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ ಕರಡು ಪಾಠದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸುವುದನ್ನು ಪರಿಗಳಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಸಮಯ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅವರು, ಪರಿಷಿಳಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವರೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಆ ಕರಡು ಪಾಠವನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ತಂದಾಗ, ಸದಸ್ಯರು, ಕರಡಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕಷ್ಟೇ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಕರಡಿನ ಸಾರಾಂಶಕ್ಕೂ ಸಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪರಿಷಿಳಿಯನ್ನು ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅವರೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವರು. ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ತಿಳಿಸುವ ಕರಡು ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಗೋರವಾನ್ನಿತ ಸದಸ್ಯರು : ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ವಿಂಡಗಳನ್ನು ನಾವು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ, ನಾವು ಆ ಕುರಿತು ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದೇಶ ಪತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಂ. ೪೧ - ಶ್ರೀ ವಿಜಯವರ್ಗಾಯ ಅವರದು.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಿಕೃಷ್ಣ ವಿಜಯವರ್ಗಾಯ (ಗ್ರಾಲಿಯರ್ ರಾಜ್ಯ) : * [ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ಅನಂತರ, ಇಲ್ಲಿ ವೈಕ್ಯಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಸೇರಿಯುವ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳಿವೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಒಕ್ಕೂಟದ ನಾಯಕತ್ವದ ಚುನಾವಣೆಯ ವಿಧಾನ ಕುರಿತು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯಗಳ ಎಲ್ಲ ಘಟಕಗಳು, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲಿವೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ಪಾತ್ರ ಅತ್ಯಂತ ಡೋಲಾಯವಾಗಿದ್ದು ಅನಿಶ್ಚಿತ ಸ್ಥರೂಪದಾಗಿವೆ. ಅವು ಚುನಾವಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಬಡ ಜನರಿಗೂ ಸಹ ಅವರ ಮತಗಳನ್ನು ಚೆಲಾಯಿಸುವ ಅವಕಾಶವು ಅವರಿಗೆ ದೊರೆಯುವಂತಾಗಲು, ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರನ್ನು ವಯಸ್ಕಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೆ. ಈಗ ನಾನು, ಇಲ್ಲಿ ವೈಕ್ಯಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು, ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒತ್ತು ನೀಡಲು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದೆಡೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದೆಡೆ, ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ರಚಿತಗೊಂಡಿರದ ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ಸದಸ್ಯರು ಅಧ್ಯಕ್ಷೀಯ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲಿರುವರು. ಇದು ಅಸಂಗತವಾದುದಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯಗಳು ಕೇವಲ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ಪ್ರತಿಸನ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದು, ಅವರು ಸ್ಥಾನಿಕ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಇತರ ವೈಕ್ಯಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಪ್ರತಿಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ, ನಿಮ್ಮ ಒಕ್ಕೂಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಪಾಯ ಇರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಇನ್ನೂ ಹಲವು ಇತರ ಅಪಾಯಗಳೂ ಸಹ ಇರಬಹುದು. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು, ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ದುಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಮತ್ತು ಆವಶ್ಯಕ ಸುರಕ್ಷತೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು, ಆ ಮೂಲಕ, ರಾಜ್ಯಗಳ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಲ್ಲಿರುವ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ, ಜಾಗೀರುದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಇತರರಿಗೆ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮತದಾನಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿರುವುದು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ನಿಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕೂಟ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಲಿದೆ, ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳು ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟವನ್ನು ಸೇರಲಿವೆಯೇ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಆ ರಾಜ್ಯಗಳು, ಈ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆಯೇ ಎಂಬುದು ಇದುವರೆಗೂ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದಾಗಿ, ಒಕ್ಕೂಟದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದೂ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು, ರಾಜ್ಯಗಳ ಜನರನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಹಾಗೂ ಅಪಾಯದ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುವಲ್ಲ, ಅದರ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೆಲವು ಸುರಕ್ಷತಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಪಾಯವು ವಾಸ್ತವವಾದುದಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ

చునావణేయ ఫలితాంశద మేలే గంభీర పరిణామ బీరుత్తారే. అనేక రాజుగళ సచివరు, కరదు సంఖధానదల్లి సంస్కృతానికి రాజరిగి హచ్చు సవలత్తుగళన్న శోరి ఏవిధ తిద్యుపడిగళన్న తందిద్దారే. ఇదన్న జనర హితయ్యింద మాటల్ల. ఒక్కప్ప రాష్ట్రపతియవరన్న, వయస్య మతదానద ఆధారద మేలే నేరవాగి చునాయిసబేంబుదు నన్న అహేళ్లేయాగిదే. హిగే మామువుదరింద జనతేగి సమాధానవాగుత్తదే. అత్యంత బదవరు సహ రాష్ట్రపతి చునావణేయల్లి మత జలాయినువ నాను దృష్టిగి ఒత్తాయ మాడబయిసువుదిల్ల. ఆదరే, రాజుగళల్లి కండబరుతీరువ నాను నన్న తిద్యుపడిగి ఒత్తాయ మాడబయిసువుదిల్ల. ఆదరే, రాజుగళల్లి కండబరుతీరువ పరిస్థితిగళన్న దృష్టియల్లిరిసికొళ్ళబేంబు హాగూ రాజుగళ సచివర ఉద్దేశిత తిద్యుపడిగళ బగే నావు ఎళ్ళురికేయిందిరబేచు ఎందు నాను స్ఫుపడిసుత్తేనే. ఆద్దరింద, నన్న తిద్యుపడియన్న నాను మండిసబయిసువుదిల్ల.]*

(ಶ್ರೀಯತರುಗಳಾದ ಎ.ಕೆ. ಫೋರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಸ್. ನಿಜಲೀಂಗಪ್ಪ ಅವರ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುವಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ:
೨ ಮತ್ತು ೪೫ನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ)

త్రీ ఎచ్.వి. కామత్ (సి.పి. ప్రాంత్యగళు మత్తు బేరార్ : సామాన్య) : సంపిదానద హింది ఆవృత్తియ శరదు చెండిగే బందాగ, ప్రేసిడెంట్ పదక్కే హిందియల్లి సమాంతర పదవన్ను నిధ్యరిసలాగువుదు ఎందు నాను కేంద్రించే ఆదుదరింద, ఈ హంతదల్లి నాను ఈ తిద్దుపడిగే (సం. ४౪) ఒక్క నీడబియసువుదిల్లి.

(ଆଜି ବାଲକ୍ଷେଣ ଶମ୍ଭ ଅପରୁ ତିଦ୍ୟପଦି-ସଂ. ଟାଇନ୍‌ସ୍ ମଂଦିସଲିଲ୍)

ಶ್ರೀಗೋಕುಲಾಭಾಯಿ ಡಿ. ಭಟ್ : *[ಮಾನ್ಯ ಸಭಾದ್ಯಕ್ಕರೆ, ನಾನು ಮಂಡಿಸುವಾಗಿಯಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು, 'ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ' ಅಥವಾ 'ಅಧ್ಯಕ್ಷ' ಪದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ಅವರಿಗೆ 'ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ' ಅಥವಾ 'ನೇತಾ' ಅಥವಾ 'ಕರಣ್ಣಧಾರ್' ಎಂದು ಹೆಸರಿಸಬೇಕು. ಅದರೆ, ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಚಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅನಂತರ ಇದನ್ನು ನಿರ್ದಿಂಜಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.]*

(ಶ್ರೀಯತರುಗಳಾದ ಎವ್. ಅನಂತಶಯನಮ್ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್, ಮೋಹನ್‌ಲಾಲ್ ಸಕ್ಕೇನಾ, ಬಿ.ಎಮ್. ಗುಪ್ತೆ ಮತ್ತು ಜದುಬನ್ನು ಸಹಾಯ್ ಇವರು ಸಂಪ್ರೇ ಒಟ್ಟು, ಒಟ್ಟು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟನೆಯ ಶಿಧಿಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂತಾನಮ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನಾವು ಭಾಗ-ಒಳಿಂದ ಚಚ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಪಂಡಿತ ನೇಹರು ಅವರು ಸಲಹೆ ನೀಡಿದರು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾದ್ಯಕ್ಷರು : ಹೌದು, ನಾವು ಭಾಗ-ಇನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ನಾವು ಇನೆಯ ಬಿಂಡದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಾಗಪ್ಪ (ಮದುಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ನಾವು ಅಲ್ಲಿಸಂಹ್ಯಾತರ ವರದಿಗಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ, ನಾನು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೆಯ ತಿದುಪಡಿಯನು, ಮಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ (ಮೃಸೂರು ರಾಜ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಈ ಮುಂದಿನ ತಿದ್ಯುಪದಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಹೀಗಿದೆ :

“ವಿಂಡ ರಲ್ ಉಪವಿಂಡ (ರ)ರಲ್ಲಿ, ‘ಚುನಾಯಿತ’ ಎಂಬ ಪದದ ತರುವಾಯ ‘ಉತ್ತರ ಭಾರತದಿಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತದಿಂದಾಗಲಿ ಸರದಿ ಪಕರ’ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.”

ಮಾನ್ಯರೇ, ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಈ ಮುಂದಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ, ಈ ಚಿನಾವಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಭಿನ್ನ ವಿಭಾಗಗಳು ಎಂದರೆ, ದ್ವಾರಾ ಭಾರತ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಭಾರತ ಎಂಬ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ವಿಭಾಗಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ, ಉತ್ತರ ಭಾರತದಿಂದಾಗಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತದಿಂದಾಗಲ್ಲಿ ಸರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚಿನಾವಣೆ ನಡೆಸಿದರೆ ಭಾರತದ ಜನತೆಗೆ ನ್ಯಾಯಿಯುತ ಪ್ರಾತಿನಿಧಿ ದೊರೆತಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆಯಾ ಭಾಗದ ಜನತೆಗೆ ಸಮಾಧಾನವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಈ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ವಿಭಿನ್ನ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ವಿಭಿನ್ನ ಆಲೋಚನಾ ರೀತಿ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಭಾಗಗಳು ಇವೆ. ಅವು, ಆಯಾ ಭಾಗಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿವೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಬೇರೆಲ್ಲದಕ್ಕಿಂತಲೂ, ವಿಶ್ವ ಭಾತ್ಯತ್ವದ ಸಾಫಲ್ಯದ ಸ್ವೇಚ್ಛಾ ಕೊರತೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಹಿಳೆ ಹಾಗೂ ಮರುಷನು, ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಜನಾಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೀತಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ತಮಗೆ ಇರುವ ಅಂಥ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ಇತರ ಜನರೂ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಂಥವೇ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಜನರೇ ತಮ್ಮ ಕಡೆಯ ವೈಕಿಂಬಿಗಿ ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯಾಗಿ ಆಯ್ದುಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹಕ್ಕುಸಾಧನೆ ಮಾಡಲು ಹೋರಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿಶ್ವ ಭಾತ್ಯತ್ವದ ಸಾಫಲ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಆಲೋಚನೆಯಿಂದ್ದೀರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಎರಡನೆಯಿಂದಾಗಿ, ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ಮತ್ತು ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವಂಥ ಇನ್ನೊಂದು ಭಾವನೆಯಿಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಜನ, ನಮ್ಮ ಮನ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಉತ್ತರ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರೇ ಅಥವಾ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರೇ, ಹೀಗೆಯೇ ಎಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮವರೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ಹೀಗಾಗಿ, ವಿಶಾಲ ಮನೋಭಾವನೆಯು ತಾನಾಗಿಯೇ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಸ್ವಾರ್ಥದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯೋಚಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ವಿ. ಕಾಮತ್ : ಮಾನ್ಯರೇ, ಶ್ರೀಯಾಲೋಪ ಕುರಿತಂತೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರೂಬಿರುತ್ತಿರುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಓದಬಹುದೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯರೇ, ನಾವು, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬಹುಮತವುಳ್ಳ ಅಥವಾ ಪ್ರತಿಬಲ್ಯ ಹೊಂದಿರುವ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪ್ರಕಾರ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ್ರೋಣ. ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಾಗಿ ತನ್ನವರೇ ಆದ ಒಬ್ಬ ವೈಕಿಂಬಿಯನ್ನು ಚಿನಾವಣೆಗೆ ನೀಲಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸಣ್ಣಮಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಲು ಎಂದಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡತದಂಥ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ್ರೋಣ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಜಿಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗೂ ಅಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ, ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕೂಡಲೇ, ತೀಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರಪ್ರಾಂತಿಕ ಹೋಗಿರುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಪುನಃ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ದೋಡ್ಡ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿರೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಮನೋಭಾವನೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಜಾತಿಗಳು ಇರುವುದೇ ತೊಂದರೆಗೆ ಕಾರಣ ಎಂದು ಪುನಃ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಸಮುದಾಯವು ಇನ್ನೊಂದರ ಮೇಲೆ ಮೇಲುಗ್ರೇ ಪಡೆಯುವ ಅವಕಾಶ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರೇ ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಮನುಷೆ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿರೇ ಇರುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯರೇ, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ದಲಿತ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಮುಸ್ಲಿಮರಂಥ ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರ ಹೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಳಿಸಿದಾಗ ಹಾಗೂ ದೇಶದ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಸ್ತಿತವನ್ನೇ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದಾಗ ಅಥವಾ

ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನೇ ಪರಿಗಳಿಸದಿದ್ದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಅಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ.

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಜಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಣಿ ಇರುವಂತೆ, ಉತ್ತರ ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ತರ ಭಾರತದ ಉದ್ಯೋಗಿಯು, ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತದಿಂದ ಬಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಯಾರದಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾನೆ ಹಾಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತದ ಉದ್ಯೋಗಿಯು, ಉತ್ತರ ಭಾರತದಿಂದ ಬಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಯಾರದಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಗತಿ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಮಾನ್ಯರೇ, ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು, ದೇಶದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಹೋರಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಜನರು ಒಮ್ಮೆ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದರೆಂದರೆ, ಆ ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕು ಹಾಗೆ ಆಯ್ದುಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಅಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಕಾಳಜಿಯು, ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಇತರರಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರನ್ನು ನಿಲಾಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಅಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕಚ್ಚಾಟದಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಬಂದಾಗುತ್ತೇವೆ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಶ್ರೀಸಾಮಾನ್ಯನೂ ಅನ್ಮೇಭವಿಸಬೇಕೆಂಬ ಗುರಿ ಹೊಂದಿರುವ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತತ್ವಗಳನ್ನೇ ಜನರು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಭಾರತದ ಜನರಲ್ಲಿ ಸಾಮರಸ್ಯದ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಒಕ್ಕೂಟದಲ್ಲಿ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಹುದ್ದೆಯ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸಮರ್ಥನೆ ಸಿಗೆಬೇಕಾದರೆ, ಉತ್ತರ ಭಾರತದಿಂದಾಗಲೆ ಅಥವಾ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತದಿಂದಾಗಲೆ ಸರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರನ್ನು ಆಯ್ದು ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ತವಾದುದಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಚಿರದ್ವೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ (ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ : ಮುಸ್ಲಿಮ್) : ಮಾನ್ಯರೇ, ನಾನು ಈ ಮುಂದಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ:

“ಖಂಡ (೧)ರ ಉಪಖಂಡ (೧)ರಲ್ಲಿ, ‘ಕಳಗೆ ಉಪಬಂಧಿಸಲಾದಂತೆ’ ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ ‘ಕಳಗೆ ನಿರೂಪಿಸಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ’ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಬಿಡಲಿಸತಕ್ಕಢ್ಣು”

ಇದು, ಕರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾತ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ವಿವರಣೆ ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಕರಡಿನ ಪಾಠವನ್ನು ನೇರಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಸಂಖ್ಯೆ ೧೪ರಿಂದ ಲ್ಯಾರೆಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ)

ರಾಯ್ ಬಹಾದೂರ್ ಶಾಮನಂದನ್ (ಸಹಾಯ (ಬಿಹಾರ : ಸಾಮಾನ್) : ನಾನು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ:

“ನನೇ ಖಂಡ (೨)ನೇ ಉಪಖಂಡದ (ಬಿ) ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ‘ಅಥವಾ ಶಾಸಕಾಂಗದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸದನಗಳು ಇರುವಲ್ಲಿ, ಅದರ ಕೆಳಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರು’ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಬಿಂಬಿಡತಕ್ಕಢ್ಣು.”

ಮಾನ್ಯರೇ, ನನೇ ಖಂಡವು, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ. ಚುನಾವಣೆಯು, (ಎ) ಒಕ್ಕೂಟದ ಸಂಸ್ತಿನ ಎರಡೂ ಸದನಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನು; ಮತ್ತು (ಬಿ) ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಮತದಾರರ ಗಣದಿಂದ ಅಥವಾ ದೀನದನವುಳ್ಳ ವಿಧಾನಮಂಡಲವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅದರ ಕೆಳ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಮತದಾನದ ಮೂಲಕ ನಡೆಯತಕ್ಕಢ್ಣು ಎಂದು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ, ಮೇಲ್ಮೆನೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಪಾಲ್ಯಾಜ್ಞವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಎರಡನೇ ಸದನವನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಮತ್ತು ಚುನಾವಣೆಯ ಮೂಲಕ ಆಯ್ದುಯಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸದನದಲ್ಲಿರುವ ಮೇಲ್ಮೆನೆಯ ಅಂಥ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾವು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ

ಭಾಗವಹಿಸುವುದರಿಂದ, ಮೇಲ್ನೇಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹೊರಗಿಡುವುದು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ನೇಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನು, ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲಿರುವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಾದರೆ, ಎರಡನೇ ಸದನಗಳು ಏಕಿರಬೇಕು? ನಿಮ್ಮ ವಿವೇಚನಾನುಸಾರ, ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ಒಟ್ಟಿರೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸಂವಧಾನದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ನೇಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ, ನೀವು ಮೇಲ್ನೇ ಅಥವಾ ಎರಡನೆಯ ಸದನವೆಂಬು ಹೇಳುವ ಮೇಲ್ನೇಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಮತದಾನಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡುವುದು ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿದೆಯಂದೇ ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಸದನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡನೇ ಸದನದ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸಂವಧಾನದಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮತ ನೀಡಲು ಎರಡನೇ ಸದನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಎರಡನೇ ಸದನಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿವೆ ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಕಾಲದಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಲೂ ಇವೆ ಮತ್ತು ಅವು, ಎಂದರೆ ಎರಡನೇ ಸದನಗಳು, ಕೆಳಮನೆಯಿಂದ ಅವುಗಳ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಶಾಸನಗಳಲ್ಲಿನ ತೋಪದ್ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಂಡು, ಉಪಯುಕ್ತ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೆರಿಸಿವೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರೇ ವಿರೋಧಿಸಬಹುದು, ಅದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಮೇಲ್ನೇಯ ಸಲಹಾಗಳನ್ನು ಕೆಳಮನೆಯು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಾಂತ್ಯವಾದ ಜಿಹಾರದಲ್ಲಿ ದೊರಕಿರುವ ಅನುಭವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದರಿಂದ ಮೇಲ್ನೇಯೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹೊರಗಿಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವಂಥವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಗೆಯ ಆತಂಕವಿರಬಹುದೆಂದು ಎಂದು ನನಗೆನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಎರಡನೇ ಸದನಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಸ್ತಿವಂತ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಆ ಆತಂಕವು ಉಂಟಾಗಿರಬಹುದು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದರಿಂದ ಕುಲೀನ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದವರನ್ನು ಹೊರಗಿರಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸದನವು ಏಕೆ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅದು ವಯಸ್ಸು ಮತದಾನವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ, ಆತನು ಆಸ್ತಿವಂತನಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲದಿರಲಿ, ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಹಕ್ಕಿಷ್ಟವನಾಗಿರುತ್ತಾನೆಂದು ನಾವು ಈಗಳೇ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇಕೆ?

ಎರಡನೇ ಸದನದ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಮತಾಧಿಕಾರ ಕುರಿತು ನಾವು ಇನ್ನೂ ನಿರ್ಧರಿಸಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ನೇಯು, ಈ ದೇಶದ ಆಸ್ತಿವಂತ ವರ್ಗಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಾರದೆಂಬಂಥ ಮತಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಈ ಸದನವು ಮುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ದೇಶದ ವಿವಿಧ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು, ಎಂದರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ, ವ್ಯವಹಾರ, ಆಡಳಿತ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನ, ಮುಂತಾದಂಥ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಎರಡನೇ ಸದನದ ಸದಸ್ಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಫ್ತಾಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತೆ ನಾವು ಮತಾಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅನುಭವಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿರುವಂಥ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯ ಚುನಾವಣೆಯಂಥ ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಹಾಗೂ ಎರಡನೇ ಸದನದ ಅಂಥ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ನಾವು ವಂಚಿತರಾಗುವಂಥ ತೀವ್ರಾನವನವನ್ನು ಈ ಸದನವು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಶ್ಲಾಷ ನನಗಿದೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇನ್ನೂಂದು ಅಂಶವೂ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯರೇ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಗಾಗಿನ ಉಪಭಂಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಸದಸ್ಯರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಎಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಂದ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯು ವಯಸ್ಸು ಮತದಾನವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಈ ಸದನದ ಬಹಳಷ್ಟು ಸದಸ್ಯರು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ನಿಮಗೆ ಈಗ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿರಬಹುದು. ಮಾನ್ಯರೇ,

ఈగ, అదు సాధ్యవిల్లదిద్దరే, సాధ్యవిద్దమ్ము జనరు, రాష్ట్రపతియీవర చునావణేయ విషయదల్ల అవర అభిప్రాయవన్ను వ్యక్తపడిసువుదన్ను సాధ్యగొళిసబేకు. ఒమ్మించు ప్రాయోగిక తొందరేగళ కారణింద వయస్త మతదానవన్ను అంగికరిసలు నమగె సాధ్యవాగిల్ల, ఆదరే నావు, ఈ వ్యాప్తియన్ను ఇన్నప్పు సంకుజితగొళిసి, రాష్ట్రపతియీవర చునావణేయల్లి భాగవహిసువుదరింద, నావు రూపిసిద సంవిధానద అడియల్లి రఖిసిద ప్రాంతియ విధానమండలగళ ఒందు విభాగద నావు లూపు విధానం దినికి విధానమండలగళ ఒందు విభాగద చునాయిత ప్రతినిధిగళన్ను మాత్ర హోరగిడబారదు. నావు, ఎష్టోందు ముఖ్య కాయ్ఫగళన్ను మాడబేశకాగిద ఎంబుదప్పే అల్లడే ముందిన దినగళల్లి ఈ దేశవు ఎదురిసబముదాద కలణ పరిస్థితియన్ను పరిగణిసి, దేశద ప్రముఖ వ్యవహారగళల్లి, వితేషవాగి, ప్రతియోభ్య నాగరికను భాగవహిసబేచేందు ప్రముఖవాగి ఒప్పికొండిరువాగ రాష్ట్రపతియీవర చునావణేయల్లి భాగవహిసువ విషయదల్ల అనుభవ వ్యక్తిగళన్ను హోరగిడువుదు జాణతన్నవల్లవెంటుదు నన్న భావనే. మేల్చునే సద్గుర మేలిన ఈ ముతియన్ను తేగుమాకబేచేందు మత్తు అవరిగే రాష్ట్రపతియీవర చునావణేయల్లి భాగవహిసలు అనుమతి నీడబేచేందు నాను ఈ ప్రస్తావనేయన్ను ముందిట్టిరువవరిగే సలహ నీడుకేనే.

ఈ సదనద పంయాలోజెనేయ అగ్త్యువిరువంథ ఇన్నోర్మదు విషయివదే. (ల)నే ఉపఖిండక్కే అనుబంధిసిద టిప్పణియల్లి ఈ రీతి నిరూపిసలాగిదే:

“ఫటకగళ జనసంఖ్యగుసారవాగి మతగళ మాన్యత కురిత ఈ లపబుందపు, సాపేక్షవాగి దొడ్డ శాసకాంగగలెన్న హోందిరువ ఫటకగళ మతగళు, అతీఁ చిక్క ఫటకగళ మతగళ మేలే మేలుగైయన్న సాధిసుపుదన్న తడెయుపదు అత్యావళ్కవాగిరె. ఆద్దరింద మతగళ మాన్యత కురిత మాదరియన్న షిగే ఉదాహరిసఱమదాగిదె. ఒచ్చ శాసకను, ఒందు లక్ష (1,00,000) జనసంఖ్యయన్న ప్రతినిధిసుక్తిరువ శాసకాంగదవనాగిద్దల్లి, ఆతన మతవన్న 100 మతగళిగే సమవేందు లేక్కాకతక్కడ్డు; మత్తు మత్తుచ్ఛ శాసకను 10,000 జనసంఖ్యయన్న ప్రతినిధిసువంథ శాసకాంగదవనాగిద్దల్లి, ఆతన మతవన్న అదే ప్రమాణదల్లి 10 మతగళిగే సమవేందు లేక్కాకతక్కడ్డు.”

ఈ ఏపాచడిన అడియల్లి ఒందు ప్రాంత్యదల్లి, ఆ ప్రాంత్యద శాసకాంగద కేళమనేయ సదస్యు, ఇన్నోందు ప్రాంత్యద శాసకాంగద సదస్యుర మతద १/१०రష్టు మతగళన్న హోందిరుత్తారే, మొదలిన ప్రాంత్యద మేల్లనేయ సదస్యు మత జలాయిసదిద్దల్లి, ఆగ జనతేయన్న ప్రతినిధిసువ మేల్లనేయష్టరమట్టిగే, మేల్లనేయ సదస్యరన్న రాష్ట్రపతియవర బునావణేయల్లి భాగవహిసువుదరింద హోరగిట్ట హాగాగుత్తదే. అష్టరమట్టిగే ఆ ప్రాంత్యద ప్రతినిధ్యవు నష్టక్షేత్రాగుత్తదే, నావు ప్రాంత్యద ఒట్టు జనసంబేయన్నాధరిసి అవర మాణిక మతాధికారవన్న జలాయిసువుదరింద కేలపు ప్రాంత్యగళన్న నిబంధిసిదంతాగుత్తదే.

ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ಇನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಈ ಸಲಹೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದವರಿಗೆ ಒಟ್ಟಿಗೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಅಶಿಕ್ಷಣೀಯ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚಂಗಲರಾಯ ರೆಡ್ಡಿ (ಮೈಸೂರು ರಾಜ್) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇನೇ ಖಂಡದ (ಅ)(ಬಿ) ಉಪಖಂಡದಲ್ಲಿ, “ಸದಸ್ಯರು” ಪದವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲ “ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು” ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡು ಏಂಬ ಈ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮಂಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಖಂಡವು ಈ ಮುಂದಿನಂತಹಿತದೆ:

“ಎಲ್ಲ ಫಟಕಗಳ ಶಾಸಕಾಂಗಳ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು ಅಥವಾ, ಶಾಸಕಾಂಗವು ದೀಸದನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದರ ಕೆಳಮನೆಯ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು.”

ಮಾನ್ಯರೆ, ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರನ್ನು ವಯಸ್ಸುಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇರವಾಗಿ ಆಯ್ದು ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರೆ ಮತದಾರರ ಗೊಂದ ಮೂಲಕ ಆಯ್ದು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ವಯಸ್ಸು ಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ದುಯಾಗುವ ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಪರವಾಗಿ ತಕ್ಷುಮಂಟಪೀಗೆ ಸೂಕ್ತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರುತ್ತದೆಯಾದರೂ, ಇಡೀ ಸಂವಿಧಾನವು ಅಧ್ಯಕ್ಷೀಯ ವಿಧಾನಕ್ಕಿಂತ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ವಿಧಾನದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಆಧರಿಸಿರುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ, ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರನ್ನು ಸಹ ನಾವು ಆಯ್ದು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಈಗ, ಈ ಉಪ-ವಿಂಡದಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾದಂಥ ಮತದಾರರ ಗೊಂದನ್ನು ಏರಡು ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಭజಿಸಲಾಗಿದೆ; (ಎ) ವಿಂಡವು ಒಕ್ಕೂಟದ ಸಂಸ್ತಿನ ಏರಡು ಸದನಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಹುಶಃ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನಂತರ ಎಲ್ಲ ಫಟಕಗಳ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವ (ಬಿ) ವಿಂಡ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವಪ್ಪೆರಮಟ್ಟಿಗೆ, ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ವಯಸ್ಸು ಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಚುನಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಒಮ್ಮೆವಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಮಸ್ಯೆ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸಮಸ್ಯೆ, ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ರಾಜ್ಯಗಳ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಪ್ಪರಮಟ್ಟಿಗೆ, ರಾಜ್ಯಗಳ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ಸಂವಿಧಾನವು ಏಕರೂಪದ ಆಧಾರ ಮೇಲಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆ. ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯಗಳ ಫಟಕಗಳು, ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಬೆಳೆವಣಿಗೆ ಅನುಷಾರವಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಸಂವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲಿವೆ. ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳು, ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಾಮನಿದೇಶನದ ಮೂಲಕ ನೇಮಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಆಲೋಚಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮತದಾನದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ, ನಾವು ರಾಜ್ಯಗಳ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಲ್ಲಿನ ನಾಮನಿದೇಶಶಿತ ಸದಸ್ಯರ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸಬಹುದು.

ಮಾನ್ಯರೆ, ಅಂಥ ಪರಿಣಾಮವು ಆಗುವುದೆಂದು ಆ ರೀತಿ ನಾನು ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ, ನನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ, ನಾಮನಿದೇಶನದ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೈಬಿಡುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ರಾಜ್ಯ ಫಟಕಗಳ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಕ್ಕಿನ ಮೂಲಕ ಅವಕಾಶ ಕೆಲ್ಲಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಿಗೆ ನಾಮನಿದೇಶಶಿತಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಕೆಲ ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ, ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಆಸಕ್ತಿಗಳು, ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಅಮೂಲ್ಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿದು, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ನಾಮನಿದೇಶನದ ಬದಲಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯ ಮೂಲಕ ಆಯ್ದುಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸಬಹುದು. ಮಾನ್ಯರೆ, ಹೀಗೆ, ಯಾವುದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೂ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಸದಸ್ಯ ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನನಗಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನವು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಮೂರ್ಕಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ರಾಜ್ಯ ಫಟಕವು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಲ್ಲಿನ ಯಾರೇ ನಾಮನಿದೇಶಶಿತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿರದಂತೆ ರೂಪಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಕೆಲವರು ನಿರೋಕ್ಷಿಸುತ್ತಿರುವರು. ಹಾಗೆ ಆದಲ್ಲಿ, ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಈ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿಡಲು, ಸಂವಿಧಾನದ ಕರಡನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವಾಗ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯವಿರುವುದೆಂಬುದನ್ನು

ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುವೆನು. ಮಾನ್ಯರೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನೇ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಸದನವೈ

ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದೆಂದು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇದನ್ನು ಶ್ರೀ ಗೋಕುಲಾಭಾಯಿ ಡಿ. ಭಟ್ : *ಮಾನ್ಯ ಸಭಾದ್ಯಕ್ಷರೆ, ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ. ರೆಡ್ಡಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ, ನನ್ನ

ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹೀಗೆ ಇದೆ:

“..... ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು”

“..... ರಾಜ್ಯಕ್ಕೇತ್ತದಿಂದ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ‘ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು’ ಎಂಬ ಪದಗಳ ಅನಂತರ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು

ಅದನ್ನು—

“..... ಶಾಸಕಾಂಗದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೇತ್ತದಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದ ಸದಸ್ಯರು

.....”

— ಎಂದು ಓದಬೇಕು.

ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಕಾರಣ ಹೀಗಿದೆ: ಕೆಲವು ವಿಶೇಷ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಆಯ್ದು ವೆದಲಾಗಿದೆ. ವಿಶೇಷ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಜನರ ನಿಜವಾದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗೊಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆಷ್ಟು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು, ತಾವು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿರುವ ಮತ್ತೆತ್ತೆಗಳ ನಿಜವಾದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಅಂಶದ ಕಡೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮತ್ತೆಷ್ಟು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಲು ನಾನು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಶೇಷ ಮತ್ತೆತ್ತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಬಹಳಷ್ಟು ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು ಜಾಗೀರುದಾರರು ಮತ್ತು ಜಮೀನುದಾರರಾಗಿರುವರು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶದ ಕಡೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ಅವರನ್ನು ಜನರ ನಿಜವಾದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ ಪರಿಗೊಸಬಾರದು.]*

(ಶ್ರೀಯತರುಗಳಾದ ಬಿಸ್ಸನಾಥ್ ದಾಸ್, ಆರ್.ಆರ್. ದಿವಾಕರ್, ಯುಧಿಷ್ಠಿರ ಮಿಶ್ರ ಮತ್ತು ಜ್ಯೇಷ್ಠಾಯಾಯಣ ವ್ಯಾಸ ಇವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ).

ಪ್ರೇ, ಶಿಬನ್ ಲಾಲ್ ಸಕ್ಕೇನ (ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು : ಸಾಮಾನ್ಯ) : *ಮಾನ್ಯರೆ, ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಇನೇ ಖಂಡದ (೨) ಮತ್ತು (೩)ನೇ ಉಪಖಂಡಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಬದಲಿಸಬಹುದು:

“ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ವಯಸ್ಸುಮತಾಧಿಕಾರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜನರಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಆಯ್ದ್ಯಯಾಗತಕ್ಕದ್ದು.”

ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಗಂಭೀರ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದಂಥ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿಂದು ನಾನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಂಡಿತ್ ಪಂತ್ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಖೇರ್ ಅವರ ಶಕ್ತಿಯಾತ್ಮವಾದ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ಸದಾರ್ಥ ಪಟೇಲ್ ಅವರು ವಯಸ್ಸುಮತದಾನದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ದ್ಯಯಾಗುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕೆಲವೊಂದು ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವಿಕರಿಸಿದುದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಸದಾರ್ಥ ಪಟೇಲ್ ಅವರು ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು, ವಯಸ್ಸುಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಯಾವ ನೈತಿಕ ಬಲವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುವರು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, “ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ”ಯವರನ್ನು ಸಹ ವಯಸ್ಸುಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ದ್ಯಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ.

ದೇಶದ ಹನ್ನೆರಡರಿಂದ ಹದಿಮೂರು ಕೋಟಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮತದಾರು ಆಯ್ದು ಮಾಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ಅಸದೃಶ ನೈತಿಕ ಬಲ ಮತ್ತು ಘನತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದು ನಿಶ್ಚಯ. ಅವರು ಜನತೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರೇ ನಿಜವಾದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಇಂದಿನವರೆಗೂ, ಒಡೆದುಹೋಗಿರುವ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ನಡೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಂದಾಗಿ ಮತ್ತೆಷ್ಟು ಒಡೆದುಹೋಗಬಹುದಾದ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಏಕತೆಯನ್ನು ಮನಃ ಸಾಫಿಸುವ ನಮ್ಮ ವಾಗ್ದಾನವನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲು, ‘ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ’ಯವರನ್ನು ವಯಸ್ಸು ಮತದಾನದ ಮೂಲಕ ಆಯ್ದು ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆಗ, ತಿರುವಾಂಕೂರಿನಿಂದ ಕಾಶೀರದವರೆಗೂ ಹಾಗೂ ಕಲ್ಯಾಂದಿಂದ ಬಾಂಬೆವರೆಗೂ ಇರುವ ದೇಶದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿನ ಅತ್ಯಂತ ಬಡವನೂ ಸಹ, ತಾನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿರುವೆನೆಂದು ಭಾವಿಸುವನು. ಆಗ ಆತನು, ಭಾರತೀಯರ ಘನತೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವನು ಮತ್ತು ಹೀಗೆ ಭಾರತದ ಏಕತೆಯ ಬೇರುಗಳು ಬಲಗೊಳ್ಳುವವು ಮತ್ತು ಭಾರತದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿರುವಂಥ ಭಾಗಗಳ ಜನರೂ ಸಹ, ಭಾರತದೊಂದಿಗೆ ಮನಃ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಲವಾದ ಅವೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ಹೊಂದುವರು. ಆದುದರಿಂದ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಂಭರ್ಧಗಳಲ್ಲಿ, “ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ”ಯವರ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ವಯಸ್ಸು ಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಡೆಸುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ಸಾಬೀತಾಗಲಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇದು ನಮ್ಮ ದೇಶದ “ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರತಿಭೆ” ಸಹ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಏರರ ಆರಾಧಕರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಅತ್ಯಂತ ಸಮರ್ಥರಾದವರನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಭಾನ್ವಿತರಾದವರನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ “ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ”ಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದಾಗ ನಮ್ಮ ದೇಶವು, ತ್ವರಿತ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು. ಹನ್ನೆರಡು ಅಧವಾ ಹದಿಮೂರು ಕೋಟಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮತದಾರರು ಆಯ್ದು ಮಾಡಿದ ‘ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ’ಯವರು ಪ್ರತಿಭಾನ್ವಿತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ನೈತಿಕ ಬಂಬಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥಿಗೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿ ಅತಿ ದೊಡ್ಡ ಸ್ವತಂತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರ ನಮ್ಮದಾಗುವುದು. ಹನ್ನೆರಡು ಅಧವಾ ಹದಿಮೂರು ಕೋಟಿ ಮತದಾರರು ಆಯ್ದು ಮಾಡಿದ ‘ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ’ಯವರು, ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟ ನೈತಿಕ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮತ್ತು ನೈತಿಕ ಬಲವು, ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಲಿರುವುದು. ಏರರನ್ನು ಆರಾಧಿಸುವ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನರ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಸಹ ಇದು ತಣಿಸುತ್ತದೆ.

ಇಂದು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ಅವರನ್ನು ಹಾಗೆಂದು ಆಯ್ದು ಮಾಡಿದಿದ್ದಾಗೂ, ಅವರು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅವರನ್ನು ‘ಭಾಮಿ’ ಎಂದೇ ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಶಾಶ್ವತ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹನ್ನೆರಡು ಅಧವಾ ಹದಿಮೂರು ಕೋಟಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮತದಾರರಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ‘ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ’ಯನ್ನಾಗಿ ಆಯ್ದು ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಅವರು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ಈ ಸಾಧನವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತಲುಪಬಹುದು. ಅವರು ಆ ಮೂಲಕ ಅತ್ಯಂತ ದೊಡ್ಡ ನೈತಿಕ ಘನತೆ ಮತ್ತು ಗೌರವವನ್ನೂ ಗಳಿಸುವರು ಹಾಗೂ ಅವರು ದೈನಂದಿನ ಕೆಲಸದಿಂದ ದೂರವಾಗಿದ್ದರೂ, ಅವರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹುವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗುವರು.

ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಕರಡು ಸಂವಿಧಾನವು ಎರಡು ಸಂವಿಧಾನಗಳ ಮಿಶ್ರಣವಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಮೇರಿಕದ ಸಂವಿಧಾನವಾಗಿದ್ದು, ಇದರ ಪ್ರಕಾರ, ಅಧಿಕಾರನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ವಯಸ್ಸು ಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಚುನಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಂವಿಧಾನವಾಗಿದ್ದು, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಥಾನಮಂತ್ರಿಯು ಸಂಸತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬಹುಮತ ಪಡ್ಡದ ನಾಯಕನಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಸಹ, ರಾಜನಿದ್ದು, ಆತನಿಗೆ ಪ್ರಥಾನ ಮಂತ್ರಿಗಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಘನತೆ ಮತ್ತು ಜನತೆಯ ಗೌರವವಿರುತ್ತದೆ. ಸಂವಿಧಾನದ

ಮೇರೆಗೆ ಆತನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದರೂ, ಆತನು ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸುಧಾರಣೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಉಪಯುಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು, ಬ್ರಿಟಿಷ್ ರಾಜನು ಈಡೇರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ಮಾರ್ಣಾಗೊಳಿಸುವರು. ನಮ್ಮ ಅನೇಕ ನಾಯಕರು ಇದರ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಅವರು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು; ನಾವು ಸಂಸದೀಯ ಮಾದರಿಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವಾಗ, ಶಾಸನಸಭೆಯು ಆಯ್ದುಮಾಡಿದ ನಾವು ಸಂಸದೀಯ ಮಾದರಿಯ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಹೊಂದಬಯಸುತ್ತೇವೆ ಹಾಗೂ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನೇ ಮುಂದಿರುವ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ವಯಸ್ಕಮತದಾನದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಆಡಳಿತ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ವಯಸ್ಕಮತದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯ ಚುನಾವಣೆ ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡುವುದು ಎಳ್ಳಷ್ಟು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಮಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷೀಯ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜಯ ಗಳಿಸುವ ಪಕ್ಷವು, ಶಾಸನಸಭೆಯುಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಹುಮತವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಒಮ್ಮೆ ಒಕ್ಕೂಟದ ಸಂಸ್ಥಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಬಹುಮತವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಉದಾಹರಣೆಗೆ: ನಾವು, ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ, ಶ್ರೀ ಬಾಬು ರಾಜೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್ ಅವರನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರನ್ನಾಗಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ್ ಪಟೇಲ್ ಅಧವಾ ಪಂಡಿತ್ ಜವಹರಲಾಲ್ ಅವರನ್ನು ಪ್ರಧಾನಿಯನ್ನಾಗಿ ಆಯ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಇಬ್ಬರು ನಾಯಕರು ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ನೇರವಾಗುವರು ಮತ್ತು ಸಹಕರಿಸುವರು. ಅವರು ಒಬ್ಬರ ವಿರುದ್ಧ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಕಲಹ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪಂಡಿತ್ ಪಂಡಿತ್ ಅವರು, ಇದೇ ಶಾಸನ್ ಇನ್ನೊಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಮರಣ ಹೊಂದಿದರೆ ಪಿನಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಇರದೆ ಹೋದರೆ, ನಮಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಸಚಿವಸಂಮಂಟವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕೂಡಲೇ ಮತ್ತೊಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷೀಯ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದು. ಬರ್ಮಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೂಲೆ ಮಾಡಿರುವಂಧ ಸಂದರ್ಭವು ನಡೆಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ, 'ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ'ಯವರು ದೇಶದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವರು. 'ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ'ಯ ಚುನಾವಣೆಯು ದೇಶದ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಎಂದೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ ಹೋದರೂ ಸಹ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಸಾಫಾದ ಬಲದಿಂದ ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ಅವರು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಾಲ್ಕು ಆಂತರಿಕ ಸದಸ್ಯರೂ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ, ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ಅವರ ಸಲಹೆಯಂತೆಯೇ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿದೆ. ಅವರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದ ರೂವಾರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷೀಯ ಚುನಾವಣೆಯು ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ನಮಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗುವುದು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ.]*

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಹೆಚ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ (ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿದೆ:

"ಇ(ಇ) ವಿಂಡದ (ಇ)ನೇ ಉಪವಿಂಡದ ಅನೆಂಟರ ಈ ಮುಂದಿನ ಹೇಳ ಉಪವಿಂಡವನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು;

'ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರನ್ನು ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರ ಖಚಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದು.'"

ಮಾನ್ಯರೆ, ನಮಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ, ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರನ್ನು, ಒಕ್ಕೂಟದ ಎರಡೂ ಸದನಗಳು,

ಮತ್ತು ಒಕ್ಕೂಟದ ಫಟಕಗಳ ವಿಧಾನಮಂಡಲಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಮತದಾರರ ಗೊಂದ ಮೂಲಕ ಆಯ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯೋತ್ತರ ಫಟಕಗಳ ಸದಸ್ಯರು ಅತ್ಯಧಿಕ ಮತದಾರ ಸಮುದಾಯದ ಬಹುಮತವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವುದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯಗಳ ಸದಸ್ಯರು, ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ತಮ್ಮದೇ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಧಿಕಾರಿಯಾಗುವ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ವೀಕಾರ್ಯತ್ವದೆ.

ರಾಜ್ಯಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಸುಮಾರು ಇದ ದಶ ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟಿದೆ. ಎಂದರೆ, ಇದು, ಭಾರತ ಒಕ್ಕೂಟವಾಗಿರುವ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೂರನೇ ಒಂದರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿರಬಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಫಟಕಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ನಾಲ್ಕುಪಟ್ಟಿಗಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂಸತ್ತಿನ ಎರಡೂ ಸದನಗಳಿಗೆ ಆಯ್ದುಯಾಗುವ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ಅಲ್ಲ ಸಂಖ್ಯಾತರಾಗಿದ್ದಾಗ್ಲೂ, ಬಹುದೊಡ್ಡ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯಗಳ ಪರಿಷತ್ತಾಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವವ್ಯಾರಮಣಗೇ, ಆ ನಿಕಾಯದ ಒಟ್ಟು ೨೮೭ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಚ್ಚಿ, ಇದ ಸದಸ್ಯರು, ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದಲೇ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ, ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಚಿತಗೊಂಡಿರುವ ಲೋಕಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಫಟಕಗಳಿಂದ ಬಂದ ಸದಸ್ಯರು ಗಮನಾರ್ಹ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಫಟಕಗಳಿಗೆ, ಪರಿಸರ ಅವಧಿಗಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯ ಸ್ಥಾನಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮದೇ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಆಯ್ದು ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾದುದು ನಾಯಿಯುತ್ವವೂ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಾದುದೂ ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ರೀತಿಯ ವಿವರಿತವಾದ ಬೇಡಿಕೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಾದರೆ, ಕಡೇ ಪಕ್ಷ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮೂರನೇ ಅವಧಿಗೆ, ರಾಜ್ಯಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ತಮ್ಮದೇ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಮುಂದಿಡಲು ಅವಕಾಶ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಬರುತ್ತಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯರೆ, ನಿಮಗೇ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ, ರಾಜ್ಯಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖ ಫಟಕಗಳಾಗಿವೆ. ಇಂನೇ ಆಗಸ್ಟ್ ಅನಂತರ, ರಾಜ್ಯಗಳೂ ಸಹ, ಇತರ ಮೂಲ ಫಟಕಗಳಿಂತಹೀ ಸ್ವತಂತ್ರ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಿವೆ. ಆದರೆ, ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯಗಳು ದೊಡ್ಡವಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಚಿಕ್ಕವಾಗಿರಲಿ, ಅವು ದೂರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಳಿಯಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವು, ಈಗ ಭಾರತದ ಆಧಿಪತ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನ ರೂಪಗೊಂಡ ಅನಂತರ, ಭಾರತದ ಫೆಡರೇಷನ್‌ನೊಡನೆ ಅಥವಾ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟದೊಂದಿಗೆ ಕ್ಯಾಂಪ್‌ಎಂಡ್‌ಎಂಬೇಕು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಸದ್ವಾಧನೆ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಶಿದ್ಧಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಉಪಬಂಧವು, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರಾಜ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯೋತ್ತರ ಮೂಲ ಫಟಕಗಳ ನಡವೆ ಸಂತೋಷಕರ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಸಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ. ಈ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳೊಂದಿಗೆ, ನಾನು, ಈ ಶಿದ್ಧಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸದನವು ಪರಿಗಣಿಸಿ ದಯವಿಟ್ಟ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಹಚ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ : ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಿರುವ ಮುಂದಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಹೀಗಿದೆ:

“ಇನೇ ವಿಂಡದ (ಇ)ನೇ ಉಪಬಂಧದ ತರುವಾಯ ಈ ಮುಂದಿನ ಹೊಸ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕಷ್ಟು ಎಂದರೆ:

‘(ಇ) ಪರಂತು ಅಪೇರಿಕ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ತಮ್ಮ ಪದ ಗ್ರಹಣದ ಪ್ರಮಾಣಾವಚನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲುಪಡಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕಿಂತು’”

ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಮೇಲಿರುವ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಅವರು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು

ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅದರ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗದಂತೆ ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದು ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾದರೆ, ಮಹಾಭಾಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಅವರನ್ನು ವದದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾರಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಪ್ರಮಾಣವಚನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಭರವಸೆ ಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೂ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವೂ ಆಗಿದೆ. ಒಮ್ಮೆತೇವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಸಂವಿಧಾನಗಳು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂವಿಧಾನವು, ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಪ್ರಮಾಣವಚನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಉಪಬಂಧ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ, ಒಕ್ಕೂಟದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಶಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ: ಅಮೆರಿಕ ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ, ಒಕ್ಕೂಟದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಶಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ: ತಾವು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಜಿ, ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ನಿರ್ವಾಹಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ: ಅಮೆರಿಕ

“ನಾನು ಅಮೆರಿಕ ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪದವನ್ನು ನಿರ್ವಾಹಿಸುವಕಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅಮೆರಿಕ ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಂರಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು” ನಾನು ಶ್ರದ್ಧಾಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಮಾಡುತ್ತೇನೆ”

ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನಾನು ಶ್ರದ್ಧಾಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಮಾಡುತ್ತೇನೆ” ಈರಿಂದ್ರಾ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ, ತನ್ನ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಇಂಥದೇ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಶಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದು ಹೀಗಿದೆ: “ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಸತ್ತಿನ ಎರಡೂ ಸದನಗಳ ಸದಸ್ಯರ ಮತ್ತು ಸರ್ವೋಽಜ್ಞಾಯಾಲಯದ ಹಾಗೂ ಉಚ್ಚಾರ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಮೂಹದಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಷಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಸಹಿ ಹಾಸುವ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಪದವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದು;

“ಸರ್ವಶಕ್ತಿ ಭಗವಂತನ ಸಮೂಹದಲ್ಲಿ, ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು, ಸಂವಿಧಾನಬಧಿಪಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರಣಾಗಿ, ನಿರ್ವಾಹಿಸುವಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹಾಗೂ ಐರ್ಜಿಂಡಿನ ಜನರ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ಕಲಾರ್ಥಿಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ನಾನು, ಶ್ರದ್ಧಾಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ವಾಗ್ಧಾನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಭಗವಂತನು ನನಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡಲಿ ಮತ್ತು ಶಕ್ತಿ ನೀಡಲಿ.”

ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣವಚನವು, ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಹೊಂದುವಂತಿದೆ. ಹಾಗೂ ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು, ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೌದಲು ಇಂಥದೇ ಪ್ರಮಾಣವಚನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಆದುದರಿಂದ, ಈ ಸದನವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಪರ್ಯಾರ್ಥಕೊಂಡಿಸಿ ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕಂದು ಏನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೧ ಗಂಟೆಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಸದನವನ್ನು ನಾಳೆ ಬೆಳಗ್ಗೆ ೧೦ ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡುತ್ತೇನೆ.

ಅನಂತರ ಸಭೆಯನ್ನು ಲಿಳನೇ ಜುಲೈ, ೧೯೪೮ರ ಸುರುವಾರ ಬೆಳಗ್ಗೆ ೧೦ ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

[ಹಿಂದೂಸ್ತಾನಿ ಭಾಷಣದ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಅನುವಾದ]