

ಸೋಮವಾರ, ೨೫ನೇ ಆಗಸ್ಟ್, ೧೯೪೭

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ನವದೆಹಲಿಯ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಹತ್ತು ಗಂಟೆಗೆ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಡಾ. ರಾಜೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್ ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರಿತು.

ದಾಖಲೆ ಪ್ರಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಹಾಕುವುದು.

ಈ ಮುಂದಿನ ಸದಸ್ಯರು ದಾಖಲೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಹಿ ಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಸೈಯದ್ ಅಬ್ದುಲ್ ರಾವುಫ್

ಪ್ರತಿಜ್ಞಾ ಸ್ವೀಕಾರ

ಮುಂದಿನ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರು.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಶ್ರೀ ಕಲಾ ವೆಂಕಟರಾವ್

ಶ್ರೀ ಸೈಯದ್ ಅಬ್ದುಲ್ ರಾವುಫ್

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಶ್ರೀ ಬ್ರಿಜ್‌ಲಾಲ್ ನಂದಲಾಲ್ ಬಿಯಾನಿ.

ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಪ್ರಕಟಣೆ

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವು ಕಳಿಸಿದ ಸಂದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವಾಗಿ ಬರ್ಮಾದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಪತ್ರ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಮುಂದಿನಂತಿದೆ:

“ಜನರಲ್ ಔಂಗ್ ಸಾನ್ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳ ವಧೆಯಿಂದಾಗಿ ಬರ್ಮಾ ಅನುಭವಿಸಿದ ಹಾನಿಗಾಗಿ ನೀವು ಕಳಿಸಿದ ಸಂತಾಪಸೂಚಕ ಸಂದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಬರ್ಮಾದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಪರವಾಗಿ ನಿಮಗೆ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಡಿದ ವೀರರು ಬರ್ಮಾಗಾಗಿ ಗೆದ್ದುಕೊಟ್ಟ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಫಲವನ್ನು ಬರ್ಮಾದೇಶ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಶಾಂತಿಯಿಂದ ಸವಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಸಹಾನುಭೂತಿಪರ ಸಂದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗುಂಟಾದ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿ. ನಾನು ದುಃಖಿತ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಸಂತಾಪಸಂದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.”

ನಾನು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಉಳಿದ ಬಾಬುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಬಾಬನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹಿಂದೊಂದು ದಿನ ಹೇಳಿದಂತೆ ನಾವು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು. ಈವರೆಗಿನ ನಮ್ಮ ಪ್ರಗತಿಯು ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಮತ್ತು ನಾಳೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮುಂದಿಪಾಕಿಡಲು ನಾನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಬುಧವಾರದಿಂದ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು ಹಾಗೂ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಲಹಾಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಬುಧವಾರ

ಹಾಗೂ ಗುರುವಾರಗಳ ಸಮಯ ವಿನಿಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಶುಕ್ರವಾರದ ದಿನ ನಾವು, ಈ ಸಭೆಯ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನೆ ಹಾಗೂ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜರುಗಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಸಲಹೆ ನೀಡಲು ನಾವು ನೇಮಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಾನು ಕಡೇಪಕ್ಷ ೩೧ನೇ ತಾರೀಖಿನ ವೇಳೆಗೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಗತ್ಯವಾದರೆ ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಶನಿವಾರ- ಭಾನವಾರಗಳಂದು ಹಾಗೂ ರಾತ್ರಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಭೆ ಸೇರೋಣವೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಹಲವಾರು ಕೆಲಸಗಳಿವೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಾವು ಈ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಈ ತಿಂಗಳಿಂದಾಚೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ನಾನು ಕಾತರನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ಪಟ್ಟಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತಡೆಯುಂಟುಮಾಡಿ ಸಲಹಾಸಮಿತಿಯ ವರದಿಗಳನ್ನು ಮಧ್ಯೆ ಸೇರಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಕರಡು ರಚನೆಯು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಸಲಹಾಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಿತಿ ನಡೆಸುವ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನವಲಂಬಿಸಿದೆ.

ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಕ್ಕಣೆಯ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಮಿತಿಯು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ಕೆಲವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದರೆ, ವರದಿ ಕರಡು ರಚನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದು ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಕರಡು ರಚನೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಭಾಗಶಃ ಕೆಲಸವನ್ನಾದರೂ ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕರಡನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಆಸೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕರಡು ರಚನಾಸಮಿತಿ ರಚನೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ಕೊನೆಯ ದಿನ ಮಾಡೋಣ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ತುಸು ಸಮಯದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ದಿವಂಗತ ಸರ್ ಪ್ರಭಾಶಂಕರ ಪಟ್ಟಾಣಿಯವರು, ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಖ್ಯಾತ ಕಲಾವಿದ ಶ್ರೀ ಓಸ್‌ವಾಲ್ಡ್ ಬಿರ್ಲೆ ತಯಾರಿಸಿದ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ಭಾವಚಿತ್ರವನ್ನು ಈ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಅರ್ಪಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಾದ ಅವರ ಮಗ ನಮಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಆ ಕಾಣಿಕೆ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಾನು ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ದಿನಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದು ದಿನ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶದ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದು, ಆ ಸಮಾರಂಭಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ದಿನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಪ್ರಕಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದಿನ ಶುಕ್ರವಾರ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಆಗಬಹುದು, ಆದರೂ ನಾನು ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ತಾಜಮಲ್ ಹುಸೇನ್ (ಬಿಹಾರ : ಮುಸ್ಲಿಮ್) : ಮಾನ್ಯರೆ, ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಈ ತಿಂಗಳ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಪಶ್ಚಿಮ ಪಂಜಾಬಿನ ಘಟನೆಗಳು

ಶ್ರೀ ಅಲಘು ರೈ ಶಾಸ್ತ್ರಿ (ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು : ಸಾಮಾನ್ಯ) : *ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇವತ್ತಿನ ನಡವಳಿಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಶ್ಚಿಮ ಪಂಜಾಬಿನ ದುರದೃಷ್ಟಕರ ಘಟನೆಗಳು, ಜನರ ಸಾಮೂಹಿಕ ಹತ್ಯೆ, ವಧೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರತ್ತ ನಿಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ದುರ್ದೈವಿ ಜನರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸಹಾನುಭೂತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಲು ನಾವು ಈ ದಿನದ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಬೇಕು. ಇಂಥ ದುರದೃಷ್ಟಕರ ಘಟನೆಗಳತ್ತ ಗಮನ ಕೊಡದೆ ಸಂವಿಧಾನರಚನೆಯ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಮಯದಿಂದ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಈ ವಿಷಯವನ್ನೆತ್ತಲು ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವು ದಿನಗಳಿಂದ

ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಹಿಂಜರಿದು, ಈ ಸಭೆಯು ಡೋಮಿನಿಯನ್ ಸಂಸತ್ತಾಗಿ ಸಭೆ ಸೇರಿದಾಗ ಹೇಳಲು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯವೆಂದು ಯೋಚಿಸಿದ್ದೆ. ಅಂದೊಂದು ದಿನ ನಮ್ಮ ಕೆಲ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರಧ್ವಜದ ವಿಷಯದತ್ತ ನಿಮ್ಮ ಗಮನ ಸೆಳೆದಾಗ, ಸದನದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡುವಂತೆ ನೀವು ತಿಳಿಸಿದಿರಿ. ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ, ಸ್ವತಂತ್ರ ನಿಕಾಯವಾಗಿದ್ದು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಮಾಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದೆ. ಈ ದೇಶದ ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮುಗ್ಧ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಸಾಮೂಹಿಕ ಹತ್ಯೆಗೈಯಲಾಗಿದೆ, ಟ್ರೈನುಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಪ್ರಯಾಣಿಕರನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಘಟನೆಗಳತ್ತ ನಾವು ಗಮನ ನೀಡಬೇಕು. ಕಳೆದ ಕೆಲವು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಆಘಾತಕರ ಹೃದಯವಿದ್ರಾವಕ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿದ್ದು ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿನ ಅನಾಗರಿಕ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಇಂಥ ಘಟನೆ ನಡೆದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಡಿಪಾಯ ಹಾಕುವ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಇಂಥ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ನೋವುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನರಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿವಹಿಸಿ ಈ ಘಟನೆಗಳತ್ತ ಗಮನ ಹರಿಸದಿದ್ದರೆ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಯವರು, ರೋಮ್ ಹೊತ್ತಿ ಉರಿಯುವಾಗ ನೀರೋ ಪಿಯಾನೋ ನುಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಲಾಹೋರ ಹಾಗೂ ಮತ್ತಿತರ ಭಾಗಗಳು ಹೊತ್ತಿ ಉರಿಯುತ್ತಿದ್ದು, ಜನರ ವಧೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನಾವು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಮಗ್ನರಾಗಿದ್ದೆವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅಂಥ ಅಪವಾದ ಹೊರಿಸುವಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾವು ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡಬಾರದು. ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಬಾಳುವ ಸಂಪತ್ತು ಲೂಟಿಯಾಗಿ, ಇನ್ನೂ ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲೇ ಇರುವ ಸಂಪತ್ತು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಾತರರಾಗಿರುವ ನಿಸ್ಸಹಾಯಕ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹೃದಯ ತುಂಬಿ ಸಹಾನುಭೂತಿ ತೋರಿಸದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಮಾನವೀಯ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಕುಸಿದುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಓಡಿಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಜನರನ್ನು ಕೊಚ್ಚಿಹಾಕಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹುಲ್ಲುಕತ್ತರಿಸುವ ಕತ್ತರಿಯಿಂದ ಹುಲ್ಲನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿದಂತೆ ಜನರ ತಲೆಗಳನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಎಂತಹ ತಲೆ ತಗ್ಗಿಸುವಂತಹ ಕೃತ್ಯ. ಆಗಸ್ಟ್ ೧೫ರಿಂದ ನಮ್ಮದು ಡೋಮಿನಿಯನ್ ಸಂಸತ್ತು. ಆ ಅಸಹಾಯಕ ವೃದ್ಧ ಪುರುಷರು, ಮಹಿಳೆಯರು ಹಾಗೂ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲಾಗದ ನಮ್ಮ ಅಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹೃದಯದ ತುಂಬ ಕೋಪ, ಉದ್ವಿಗ್ನತೆ ಹಾಗೂ ಅವಮಾನದ ಭಾವ ತುಂಬಿದೆ. ನಮ್ಮ ಅಸಹಾಯಕ ಹೀನಾಯಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಅವಮಾನ ಹಾಗೂ ದುಃಖಕ್ಕೆ ಗುರಿಮಾಡಿದೆ. ಗೃಹಖಾತೆ ಸಚಿವರು ಅಥವಾ ಸದನದ ನಾಯಕರು ಅಥವಾ ರಕ್ಷಣಾಖಾತೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಬೇರೆಯೇ ಆಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಮೃತರಿಗೆ ಅಥವಾ ಅವರ ಕುಟುಂಬದವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು ಸದನದ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಬರಬಹುದೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರ ಬಂಧನವಾದಾಗ ನಿಗಮಗಳು, ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸಮಿತಿಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂಚಿನ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಮುಂದೂಡಬಹುದಾಗಿದ್ದರೆ ಇಂದು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇರಬಾರದು. ಮೌಲಾನಾ ಹಸ್ತತ್ ಮೋಹಾನಿಯವರು ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಸಮಿತಿ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬಾರದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯದವರೆಗೆ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಲು ನಮಗೆ ಪೂರ್ಣ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಹಕ್ಕು ಇರಬೇಕು. ಸದನವು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಕಡೇಪಕ್ಷ ೧೫ ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮುಂದೂಡುವುದೆಂದು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.]*

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : *ಈಗಿನ ಘಟನೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಹಲವಾರು ಕೊಲೆ, ಸುಲಿಗೆ, ಬೆಂಕಿ ಹಚ್ಚುವುದು, ನಾಶ-ಇವು ಘಟಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ದುಃಖ, ನೋವು ಅನುಭವಿಸದ

ಭಾರತೀಯನೇ ಇಲ್ಲ. ಈಗಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬಲ್ಲೆವು ಮತ್ತು ಮಾಡಲಾರೆವು ಎಂಬುದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನಿಮಗಿರಲಿ. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಧಾನಿಯವರೇ ಆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು, ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇಂದು ಇಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಲ್ಲ. ಅಪಾರ ಕಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಅನುಕಂಪವಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಸಾಧ್ಯವಿರುವಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೂ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕಳಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸದನದ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರು ಬಯಸಿದರೆ ನಾವೆಲ್ಲ ಎದ್ದುನಿಂತು ಈ ಸಂಕಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿರುವವರಿಗೆ ಮತ್ತು ತೊಂದರೆ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ದುಃಖ ಹಾಗೂ ಅನುಕಂಪವನ್ನು ಸೂಚಿಸೋಣ. ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿದರೆ, ಈ ಕಷ್ಟಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದವರಿಗೆ ಗೌರವ ಸಲ್ಲಿಸೋಣ.

ಸದಸ್ಯರು ಎದ್ದುನಿಂತು ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಮೌನ ಆಚರಿಸಿದರು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಗಲಭೆಗಳಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಿಗೆ ಅನುಕಂಪ ಸೂಚಿಸಲು ಸದನದ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಹದಿನೈದು ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಸದನದ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡುವ ಬದಲು ನಾವು ನಮ್ಮ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಎದ್ದುನಿಲ್ಲುವ ಮೂಲಕ ನೊಂದವರಿಗೆ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಸೂಚಿಸೋಣ. ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಗಲಭೆಗಳು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಪಾರ ಕುಂದು ತರುವಂಥವು. ಇಂಥ ಘಟನೆಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ದೇಶಪ್ರೇಮಿಯ ಹೃದಯ ಗಾಸಿಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಎದ್ದುನಿಂತು ನೊಂದವರಿಗೆ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಸೂಚಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ಉಪಸ್ಥಿತರಲ್ಲ ಮತ್ತು ನೊಂದವರ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವುದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ನಾವು ಈಗ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸೋಣ.

ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ - (ಮುಂದುವರಿದುದು)

ಡಾ. ಪಿ.ಎಸ್. ದೇಶಮುಖ್ (ಸಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಬದಲಿಸಬಹುದೇ? ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ನಾವು ಈಗ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಇನ್ನಷ್ಟು ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀವು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ವರದಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ನಾಳೆಯ ದಿನವನ್ನೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ನೀವು ನೇಮಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ದಿನ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಿಚಾರ. ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸದೇ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಮುಂದೂಡುವಂತಾಗಬಾರದೆಂಬುದು ನನ್ನ ವಿಚಾರ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಾವು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಡೊಮಿನಿಯನ್ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು, ಪಶ್ಚಿಮಪಂಜಾಬಿನ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸದೇ ಹೋಗುವಂತಾಗಬಾರದು. ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ನನ್ನ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ನಾವು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ವರದಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸಿ, ತರುವಾಯದ ಒಂದೆರಡು ದಿನ ಸಭೆ ಸೇರಿ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಶ್ಚಿಮ ಪಂಜಾಬ್ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ವಪಂಜಾಬಿನ ಭೀಕರ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಶಕ್ತಿಮೀರಿ ಸಾಧ್ಯವಾದುದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಂತೂ ಖಂಡಿತ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾವು ಒಂದು ಶಾಸಕಾಂಗವಾಗಿ ರೂಪುಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ನಾವು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ನಾವು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ, ಇಡೀ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಭಾರತಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀವು ನನ್ನ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಸಮಿತಿ ವರದಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ನಮಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ದಿನ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಡೊಮಿನಿಯನ್ ಶಾಸಕಾಂಗವಾಗಿ ಇದೇ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ಇನ್ನೂ ಕೆಲಗಂಟೆ ಸಭೆ ನಡೆಸಬಹುದು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸಭೆ ಸೇರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸುವುದರಲ್ಲೇ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಕಳೆಯುವುದು ಬೇಡ. ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು ಹಾಗೂ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ವರದಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡಲು ನಾನು ನಾಡಿದ್ದಿನ ದಿನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಲು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ನಾಡಿದ್ದಿನ ದಿನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಉಪಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಬಂದ ಅನಂತರ ಶಾಸಕಾಂಗಸಭೆಯಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯು ಸೇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬಹುದು. ಅದರ ವರದಿಗಾಗಿ ಕಾಯೋಣ.

ಸಭೆಯು ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಸಿಧ್ಧಾ ಅವರು ಈಗ ಲೇನೇ ಬಾಬಿಗೆ ಇರುವ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ (ಸಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಕಳೆದ ಶುಕ್ರವಾರ ದಂಡುಪ್ರದೇಶ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಅಧಿಕಾರದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಲೇನೇ ಬಾಬಿಗೆ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಭಾರತದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದಂಡುಪ್ರದೇಶಗಳಿದ್ದು ಅವು ಒಂದರಿಂದ ಎಂಟು ಮೈಲುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಸೇನಾತಂಡಗಳು ಬ್ಯಾರಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿದ್ದು ಅವುಗಳಿಗೆ ದಂಡುಪ್ರದೇಶ ಸಂಹಿತೆ ಅಥವಾ ದಂಡುಪ್ರದೇಶ ಅಧಿನಿಯಮ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಂಡಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯ, ಸೌಲಭ್ಯ, ಅನುಕೂಲಗಳು ಲಭಿಸುತ್ತವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ತಂಡಗಳು ಒಳ್ಳೆ ನೀರು ಪೂರೈಕೆ, ಉತ್ತಮ ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮುಂತಾದ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಮನರಂಜನೆಗಾಗಿ ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರಗಳೂ ಇವೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಅವರ ಇತರ ಅಗತ್ಯಗಳ ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ಅವರಿಗೆಂದೇ ಮೆಸ್, ಕ್ಯಾಂಟೀನ್, ಅಂಗಡಿಗಳಿವೆ. ತಂಡಗಳ ಅನುಕೂಲಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ತಂಡಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರು ವಾಸಿಸುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಬಯಸುತ್ತೇವೆ. ಸದನವು ನನ್ನ ಮಾತಿನ ಬಗ್ಗೆ ತುಸು ತಾಳ್ಮೆ ವಹಿಸಬೇಕು. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಲಭಿಸುವ ಎಲ್ಲ ಹಕ್ಕು ಸವಲತ್ತುಗಳಿಂದ ಈ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆ ವಂಚಿತವಾಗಿದೆ. ತಂಡಗಳಿಗೆ ಸಿಗುವಂಥವೇ ಸೌಕರ್ಯ, ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೂ ಸಿಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಕಡೇಪಕ್ಷ ಕನಿಷ್ಠ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನಾದರೂ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಾದ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವೆಂದರೆ ಹಳೆಯ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಗಂಭೀರ ಪರಿಗಣನೆ ಇಲ್ಲದೆ

ಅವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅದು ಹೇಗಿತ್ತೆಂದರೆ ರಸ್ತೆಯ ಒಂದು ಬದಿಗೆ ನಾಗರಿಕ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬದಿ ಮಿಲಿಟರಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಅತ್ಯಪ್ಪಿ ದೂರುಗಳಿಗೆ ದಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸಮಾವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರದ ನಡುವಿನ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಅತ್ಯಪ್ಪಿಯ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಈವರೆಗೆ ಏನನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಿಲಿಟರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ.

ಈಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೆತ್ತಿದರೆ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾವೇ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಬೇರೆಯೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸಬಹುದು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೀಳರಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಸರ್ಕಾರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನೆಗೆ ಕೈಹಾಕದೇ ಹಳೆಯ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗಿರುವ ಹಕ್ಕುಗಳೇ ದಂಡುಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಸಿಗಬೇಕು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ದೂರು ನಿವಾರಣೆಯ ಅವಕಾಶದಿಂದ ಅವರು ವಂಚಿತರಾಗಬಾರದು.

ದಂಡುಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರೇ ಇದ್ದು ಆ ಪೈಕಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ. ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆ ಹಲವು ಹಕ್ಕುಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೆ, ದಂಡುಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆ ಅದನ್ನು ಪಡೆಯದಿರುವುದು ತೀರ ಅನುಚಿತ. ಇದು ಹಕ್ಕಿನ ವಿಷಯವಾಗಿದ್ದು, ಸೇನಾತಂಡಗಳಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ದಂಡುಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಯ ಆಡಳಿತ ಅನ್ವಯವಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಧಿನಿಯಮ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಸಿಗುವ ಹಕ್ಕು ಸವಲತ್ತುಗಳೇ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುವಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾಗಿದೆ. ನಾನು ನಿಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾದ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವೆಂದರೆ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಕಾಯಿಲೆಯಾದರೆ, ಇತರ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಸಿಗುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ನೆರವು ಇವರಿಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಿರುವ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪರಿಮಿತಿಗಳಾಚೆ ಇರುವವರು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಲಾಭದಾಯದ ಕ್ರಮಗಳ ಲಾಭಪಡೆಯುವ ಹಕ್ಕು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮಹತ್ವದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಈ ಪ್ರದೇಶದ ಬಹುಭಾಗವನ್ನು ಹಾಗೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಭೂಮಿಯ ಮಾರಾಟದಿಂದ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಸಾವಿರದಿಂದ ಐದು ಸಾವಿರ ಚದರ ಗಜ ಭೂಮಿಯನ್ನು ೫೦೦ ರೂ.ಯಿಂದ ೧,೦೦೦ ರೂ.ಗಳ ನಾಮಮಾತ್ರ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಜನರು ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮನೆಕಟ್ಟಿ, ವಾಸವಿದ್ದು, ಮಾರಾಟಮಾಡಿ, ಅದು ಮರುಮಾರಾಟವಾಗಿ ಆ ಜನ ಕೋಟ್ಯಂತರಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಗಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ದೇಶದ ನೆಲ. ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಭೂಮಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಬೆಲೆಯುಳ್ಳ ಭೂಮಿಯಿಂದ ವಂಚಿತವಾಗಿದ್ದು, ಸಂಪೂರ್ಣ ಲಾಭವನ್ನು ಕೆಲವೇ ಜನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ೮೦ರಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ಒಬ್ಬನೇ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸಲು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಈಗ ದಂಡುಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ದೋಷಪೂರ್ಣ ನಿರ್ವಹಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಬಾಬಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅದು ಒಕ್ಕೂಟ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ದಂಡುಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ

ದೋಷಪೂರ್ಣ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಕೆಟ್ಟ ಆಡಳಿತ ವೈಖರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ನನಗೆ ನೀವು ಅನುಮತಿಸಿದರೆ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಾ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೆಲವೇ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಖಂಡಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಐದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚನೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಈ ಬಾಬಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯರೇ, ಈ ಬಾಬಿನ ಅಂತಿಮ ರೂಪವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಸುತ್ತ ಇರುವ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನೀವು ನನಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದರೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಬಾಬನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ತರುವಾಯ ಮತ್ತೆ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ ಎಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಬಾಬನ್ನು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ತಡೆಹಿಡಿದು, ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಪ್ಪಿತವಾಗುವ ರೂಪು ನೀಡಿದರೆ, ಈ ಎಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಅನಗತ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ೯ನೇ ಬಾಬಿಗೆ ಹೋಗೋಣ.

ಬಾಬು - ೯

(ಶ್ರೀಯುತರಾದ ಮೋಹನಲಾಲ್ ಸಕ್ಸೇನಾ ಹಾಗೂ ಅನಂತಶಯನಮ್ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ.)

ಶ್ರೀ ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ (ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ : ಮುಸ್ಲಿಮ್) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ೯ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಮಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನಮಗೆ ಆಯುಧ ಅಥವಾ ಬಂದೂಕು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಬಳಸುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತುಂಬ ಅತ್ಯಪ್ಪಿಯಿತ್ತು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತುಂಬ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅದನ್ನಿಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಬಾಬನ್ನು ಒಕ್ಕೂಟ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ತೆಗೆದು ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಷಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂದೆ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು. ಬ್ರಿಟಿಷರು ಇಲ್ಲಿರುವವರೆಗೂ ಜನರನ್ನು ಆಯುಧರಹಿತರನ್ನಾಗಿ ಇರಿಸುವುದು ಅವರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಭಾರತೀಯರ ಬಗೆಗಿದ್ದ ಸಂಶಯ ಹಾಗೂ ಮತ್ಸರ. ಹೀಗಾಗಿ ಅವರು ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಇರಿಸಿದರು. ಈಗ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಬಾಬನ್ನಾಗಿ ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರವು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಲು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಲಕ್ಷಣ. ಈ ಸವಲತ್ತನ್ನು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪಟ್ಟಿ-೨ ಸಮವರ್ತಿ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೇಂದ್ರದ ಬಾಬನ್ನಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ರಿಟಿಷರು ಹೋಗಿದ್ದರೂ, ಅವರ ಭೂತ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದು ನಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಜೋತುಬೀಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಒಂದೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ೯ನೇ ಬಾಬನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕೋರಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಮಾತನಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಮಾನ್ಯರೇ, ಶ್ರೀ ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ ಅವರ ಭಾಷಣದಿಂದ ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಆಯುಧಗಳು ಬಂದೂಕು ಇತ್ಯಾದಿ, ಯುದ್ಧಸಾಮಗ್ರಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಫೋಟಕಗಳ ಈ ಬಾಬನ್ನು ಶಾಸನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ

ಒಕ್ಕೂಟದ ಕಾನೂನು ಬೇಕಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿರುವಂತಿದೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಆಯುಧಗಳು, ಬಂದೂಕು ಮುಂತಾದುವು, ಯುದ್ಧಸಾಮಗ್ರಿ, ಸ್ಫೋಟಕಗಳಂಥವುಗಳನ್ನು ಕುರಿತಾದ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯವಾಗಿರುವ ಅದರಲ್ಲೂ ಇಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಹೊರಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆ. ಆಯುಧಗಳು, ಬಂದೂಕು ಮುಂತಾದುವು ಹಾಗೂ ಯುದ್ಧಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ, ಸ್ವಾಧೀನತೆ, ಸಾಗಣೆ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏಕರೂಪತೆ ಇರಬೇಕು. ಡೊಮಿನಿಯನ್‌ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಪ್ಪಿರುವ ರಾಜ್ಯಗಳು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದರೆ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಕ್ಕೂಟ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿ ಎಂದರ್ಥ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಶ್ರೀ ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ ಆಸಕ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಆಗ್ರಹಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ೯ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದರೆ ಈ ಬಾಬನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಬಾಬನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಈ ಬಾಬನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೧೦

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವೀಗ ೧೦ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್‌ಸಿಂಗ್ ಮಹೇಶ್ವರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸದಿದ್ದರೆ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್‌ಸಿಂಗ್ ಕೆ. ಮಹೇಶ್ವರಿ (ಸಿಕ್ಕಿಮ್ ಮತ್ತು ಕೂಚ್ ಬೆಹಾರ ಸಮೂಹ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಇರುವ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ ಅಣುಶಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಖನಿಜಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅದು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಾದಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ವರದಿ ತಯಾರಕರು ಯಾವ ಹಿಂಜರಿಕೆಯಿಲ್ಲದೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಏನನ್ನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಈ ಬಾಬು, ಅಣುಶಕ್ತಿ ಮಾಡುವ ಕಾನೂನಿನ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ಇಂಥದೊಂದು ಬಾಬನ್ನು ಒಕ್ಕೂಟ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದೆಂದರೆ ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತಿನ ಒಡತನ ಹೊಂದಿರುವವರು ರಾಜ್ಯವಾಗಿರಲಿ, ಪ್ರಾಂತ್ಯವಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿರಲಿ, ಅವರಿಂದ ಕೇಂದ್ರವು ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ಆ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಅಥವಾ ಅವುಗಳ ಅರ್ಜನೆ, ಒಕ್ಕೂಟದ ಹಿತದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಗತ್ಯವೆಂದಾದರೆ ಸೂಕ್ತ ನಷ್ಟಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್‌ಸಿಂಗ್ ಕೆ. ಮಹೇಶ್ವರಿ : ನನಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಭರವಸೆ ಮೇರೆಗೆ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಆಗ್ರಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೂಲ ೧೦ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೧೧

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವು ಮುಂದಿನ ಬಾಬಿಗೆ ಹೋಗೋಣ (ಬಾಬು ೧೧). ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ೧೧ನೇ ಬಾಬಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಲ್ಲ.

ಇದನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೧೨

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವು ೧೨ನೇ ಬಾಬಿಗೆ ಹೋಗೋಣ. ಈ ಬಾಬಿಗೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರಧಾನಿಗಳಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿ (ಜೈಪುರ ರಾಜ್ಯ) : ನಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ೧೨ನೇ ಬಾಬಿಗೆ ಬೇರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಬಾಬನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೧೩

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ೧೩ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಲ್ಲ. ಈ ಬಾಬನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೧೪

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವು ೧೪ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಮುದಲಿಯಾರ್ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರಧಾನಿಗಳಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ.

ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಮುಂದಿನಂತೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

“೧೪ನೇ ಬಾಬಿನ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು:

“ಪರಂತು, ಒಕ್ಕೂಟವು ಈ ನಮೂದಿನ ಕಾರಣ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ಒಂದು ಒಕ್ಕೂಟ ರಾಜ್ಯದ ಮೇರೆ, ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮೊದಲೇ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದ ಹೊರತು ಅಂಥ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.”

ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾವು ಎಲ್ಲ ವಿಧದ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು, ಸಂಘಟನೆಗಳು ಹಾಗೂ (ನಿಕಾಯ) ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇಂಥ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು, ಸಂಘಟನೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಕಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವು, ಆ ನಿರ್ಣಯದ ವಿಷಯವು ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಷಯವೇ, ಒಕ್ಕೂಟದ ಬಾಬುವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಸ್ತಾವವೇನೆಂದರೆ ಆ

ನಿರ್ಣಯಗಳು, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಇಂಥ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಗಳ ಅಧಿಕಾರಗಳು ನಿರರ್ಥಕವಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು ಕೃಷಿ, ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗಿನ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನೆನಪಿರಬಹುದು. ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪುನಃ ಅಧಿನಿಯಮಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಿರುವುದಾದರೆ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ. ಈ ಪದಗಳನ್ನು ೧೪ನೇ ಬಾಬಿನ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಎನ್. ಮಾಧವರಾವ್ ಅವರೆ, ೧೪ನೇ ಬಾಬಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಮಾಧವರಾವ್ (ಪೂರ್ವದ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಮೂಹ ೨) : ನನಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ನಜೀರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಮುಂದಿನಂತೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ:

೧೪ನೇ ಬಾಬಿನ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು:

“ತನ್ನ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಅಧಿಕಾರದೊಳಗಿನ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವಾಗುವ ಇತರ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಕಟಿತ ಒಪ್ಪಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ.”

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ತಿಳಿಸಲು ಬಯಸುವ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿಷಯಗಳಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಪಟ್ಟಿ-೨ಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವುಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವಿಷಯವು ಪಟ್ಟಿ-೨ಕ್ಕೆ ಸೇರಿದುದಾಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿಲ್ಲದೆ ಏನನ್ನಾದರೂ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ಉಚಿತವಾಗಲಾರದು. ಅಲ್ಲದೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸೇರಿರುವ ಒಂದು ಬಾಬಿನ ಮೇಲೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ನಮ್ಮ ಮಧ್ಯೆ ಪರಿಚಾಲಿಸಿದ ಬಾಬುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ, ರಾಜ್ಯಗಳು ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿವೆ. ಅವುಗಳ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾದ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪರಿಭಾಷಿಸಲಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ಬಾಬುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿವೆ. ಅನುಸೂಚಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಾಚೆ ಇರುವ ಬಾಬುಗಳು ಇರಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಂತೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಂದದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಾಚೆಗಿನ ಬಾಬುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗಿನ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದೆಂದರೆ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಲಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾದವುಗಳ ಹೊರತು ಬೇರಾವುದಕ್ಕೂ ರಾಜ್ಯಗಳು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಾಚೆಗಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಗುವ ಗೊಂದಲ, ಅಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಕಚ್ಚಾಟವನ್ನು ತಡೆಯಲು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಹಿಂದಿನ ತತ್ತ್ವ ಅಗತ್ಯವೆನಿಸುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಬೇರೆ ಯಾವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹಾಗೂ ಮೂಲ ಬಾಬುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾತನಾಡಬಯಸುವವರು ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ಸಿ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ

ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ೧೬ನೇ ಬಾಬು "ವಿದೇಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು" ಎಂಬುದು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರೇ ಆ ಬಾಬಿಗೆ ಅಂಥದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲಿನ ವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ೧೬ನೇ ಬಾಬು, ವಿದೇಶಗಳೊಂದಿಗಿನ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಈ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಈ ದೇಶ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ದೇಶದ ನಡುವೆ ಘಟಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಅದು ದ್ವಿಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ೧೪ನೇ ಬಾಬಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ. . . .

ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿ : ನಾವೀಗ ೧೬ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿದ್ದೇವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಮುನ್ನಿ : ಇಲ್ಲ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನನ್ನ ಮಾತು ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ತಾಳೆ ಇದ್ದರೆ ನಾನು ಎರಡನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ೧೪ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ದ್ವಿಪಕ್ಷೀಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ವಿಷಯವಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅದು ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಬಂಧಗಳ ಮೇಲೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಪರಿಣಾಮವೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಿದ್ದು ಭಾರತದಿಂದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ, ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಗ್ರಹಿಕೆಯನ್ನಾಧರಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವೂ ಭಾರತೀಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ, ತಾನು ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿರುಗಿ, ೩೫ ಘಟಕಗಳ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು, ಆ ಪೈಕಿ ಒಂದು ಘಟಕ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೂ ತಾನೂ ಆ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾರದು ಎಂಬ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ತೊಕವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಹೀಗಾಗಿ ಇಂದಿನ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರುವ ಚರ್ಚಾ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವುದರ ಹೊರತಾಗಿ ಭಾರತ ಯಾವುದೇ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಶಾಸಕಾಂಗ ಎರಡಕ್ಕೇ ಅಂಥ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ, ಕೈಗೊಂಡ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕು.

ಉದಾಹರಣೆಗೆ: ಈಗ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುವ ನಿದರ್ಶನವೇ ಸಾಕು. ಒಂದು ದೇಶದೊಡನೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಬಂಧವಿದೆ ಎಂದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಯುದ್ಧ ಎದುರಾಗಿರುವುದರ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಅಥವಾ ಆ ದೇಶದ ವರ್ತನೆ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಸಮಾಪನಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದುಕೊಳ್ಳೋಣ, ಆಗ ಒಂದು ನಿಕಾಯದ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಘಟನೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಂಥ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ನಿರ್ಣಯವೆನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ಜಗತ್ತೇ ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರೂ, ಭಾರತದ ಪ್ರತಿನಿಧಿ, ತಾನು ಭಾರತಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿರುಗಿ, ಅಲ್ಲಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕ, ಅಷ್ಟೇ ಏಕೆ, ೨೦,೦೦೦ ಅಥವಾ ೨೫,೦೦೦ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ರಾಜ್ಯ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು, ಅಲ್ಲಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಬರುವವರೆಗೆ ತಾನು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಇಡೀ ವಿಶ್ವದ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ವರ್ತನೆ ಒಂದು ಸೋಗು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಸದನಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ನಾವೀಗ ಸಾಗುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಿತಿ

ಎಂಥದಿದೆ ಎಂದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಭೆ, ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಶಿಕ್ಷಣ, ಕೆಲಸದ ಗಂಟೆಗಳು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಹಲವು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಹೀಗೆಯೇ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಖಂಡವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದೆ, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಉಳಿದವರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ನಿರ್ಣಯದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಗುಂಪು ತಡೆಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆಗ ಭಾರತದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದರೂ ಆ ನಿರ್ಣಯಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳಬಲ್ಲರು. ಆದರೆ ಭಾರತದ ಆರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಆ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಜಾರಿಯಾಗದಂತೆ ವಿರೋಧ ಒಡ್ಡುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದರಿಂದ ಇಂಥ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮನ್ನಣೆ ಸಿಗಬೇಕಾದರೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಪಂಚದ ಇತರ ಸ್ವತಂತ್ರ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಮನಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಅಂಥ ನಿರ್ಣಯಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಲು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರಬೇಕು.

ಇದಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಬಾಬಿನ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗ ಪಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಆ ನಿರ್ಣಯ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಶಾಸಕಾಂಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿ, ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದೇ ಬೇಡವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಘಟಕದ ಯಾವುದೇ ಸದಸ್ಯ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ನಡೆಯುವಂಥದಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಸಭೆ, ಲೋಕಸಭೆಗಳೆರಡರ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ಭಾರತದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಎಂದರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಜನತೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮತಹಾಕಿ, ಇಡೀ ಭಾರತದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪರಿಣಾಮ ಅದರ ಮೇಲಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಈಗಿರುವ ಆ ಖಂಡದ ಪರಿಣಾಮ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಬೆನ್ನ ಹಿಂದೆ ಏನನ್ನಾದರೂ ಮಾಡುವುದಲ್ಲ. ಈ ಎರಡು ಶಾಸಕಾಂಗಗಳು ಇಡೀ ಭಾರತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ಶಾಸಕಾಂಗವು ತನ್ನ ಮುಂದೆ ಇರಿಸಲಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ. ಆ ತರುವಾಯವೇ ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಿತವಾಗುವಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಶಾಸಕಾಂಗದ ಎರಡೂ ಸದನಗಳು, ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದರೆ ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು, ಶಾಸಕಾಂಗ ಏನೇ ಮಾಡಿರಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರಲು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಾದೀತೆ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಇಡೀ ದೇಶದ ಪರಮಾಧಿಕಾರದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯೇ ನಷ್ಟವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ವಿನಂತಿಸುವುದಿಷ್ಟೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸರಳವಾಗಿ ತೋರಿದರೂ ಅದರ ಪರಿಣಾಮಗಳಿಂದಾಗಿ, ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಪರಮಾಧಿಕಾರವುಳ್ಳ ಸದಸ್ಯರಾಷ್ಟ್ರವಾಗಿರುವ ಭಾರತದ ಅಧಿಕಾರ ಕುಂಠಿತಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸದನವು ತಿರಸ್ಕರಿಸಬೇಕು.

ಪಂಡಿತ್ ಹೃದಯನಾಥ್ ಕುಂಜು (ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ೧೯೩೫ರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮದ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವುದರ ಪುನರುಚ್ಚಾರ ಮಾತ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಬಂಧ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಕುರಿತಂತೆ ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಉಪಬಂಧ ಎಷ್ಟು ಟೀಕೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಬಂಧಿ ಸ್ವಶ್ಲೆಗಳು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಟೀಕಿಸುವಂಥವಾದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳೆರಡೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲಸ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲ

ವಿಧದಲ್ಲೂ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು. ಅದನ್ನು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ತುಂಡುತುಂಡಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗದು ಎಂಬುದಂತೂ ಸ್ಪಷ್ಟ. ಅದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇಡೀ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತು ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಹಾಗೂ ಮಾನಕಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ, ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಆದ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅದು ಒಳಪಟ್ಟಿರಬೇಕು. ೧೯೩೫ರ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಘಟಕಗಳ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಬೇರಾವುದೇ ವಿಷಯಗಳಿಗಿಂತ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅತ್ಯಪ್ಪಿ ಹಾಗೂ ಟೀಕೆ ತಲೆದೋರಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ನಿದರ್ಶನಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡುವುದು ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿದೆ.

ಆದರೆ ಇಡೀ ದೇಶ ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕಾದ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿವೆ. ೧೪ನೇ ಬಾಬು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರ ತುಂಬ ವ್ಯಾಪಕವಾದದ್ದು ಎಂದು ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರಿಗೆ ತೋರಿದ್ದು, ಅದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಆಹಾರ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದರು. ಈ ಅಂಶವು ನನಗೆ ತುಂಬ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿತು. ಇಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕಾದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಆಹಾರ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ೧೯೪೩ ಮತ್ತು ೧೯೪೪ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಹಿಡಿತ ಸಾಧಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅವು ಏಕರೂಪದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಲು ಅದು ಸಿದ್ಧವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಮಗೆ ಹಿನ್ನಡೆಯುಂಟಾಯಿತು. ನಾನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅನುಭವವು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ವಿಷಯವು ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದು, ಯುದ್ಧಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲವಾದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಆಹಾರ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿಸಂಬಂಧದ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಸಾಧಿಸಲು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟುಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯರೆ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಮಹತ್ವ ಎಷ್ಟಿದೆಯೆಂದರೆ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಿಕಾಯಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿರಂತರ ಗಮನ ಇರಿಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಹತ್ವದ ಕೃಷಿದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಆಹಾರ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಾವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನೋಡಬಲ್ಲವರಾಗಿದ್ದರೂ, ನಮಗೊದಗುವ ಅಪಾಯಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು ಇದ್ದರೂ ನಾವು ಸರ್. ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಅದು ತುಂಬ ದುರದೃಷ್ಟಕರ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಹಿನ್ನಡೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಏಕರೂಪ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಾವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದೆಂದರೆ ಅದು ಮತ್ತೆ ೧೯೪೩ರಲ್ಲಿದ್ದ ಸ್ಥಿತಿಗೇ ನಮ್ಮನ್ನು ಕೊಂಡೊಯ್ಯುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯರೆ, ಇದಲ್ಲದೆ ಸದನವು ೧೪ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲಭಿಸುವ ಅಧಿಕಾರದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಗಳು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಘಟಕಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗಿರುವ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಘಟಕಗಳು ತಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಂದ ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬಲ್ಲವೇ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವಿನಿಂದಲೇ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚ ತಗಲುವ ಒಪ್ಪಂದಗಳಿಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕುವ ಆತುರ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಾಗಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ನೆರವು ನೀಡಬೇಕಾದ ನೈತಿಕ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ ಘಟಕಗಳ ದುರ್ಭರ

ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಗುರಿಪಡಿಸದಂತಾಗುವುದೆಂಬ ಶಂಕೆ ಸದಸ್ಯರಿಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಂಥ ಭಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಈಗ ನೀಡಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅವು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಉದಾರ ನೆರವು ಪಡೆಯದೇ ಉಚಿತ ಅಥವಾ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ ಜೋಸೆಫ್ ಭೋರ್ ಸಮಿತಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಮಿತಿಯೊಳಗಿನ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾಕಷ್ಟು ಯೋಚಿಸದೆ, ಘಟಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸಮಾಲೋಚಿಸದೆ, ಅವುಗಳ ಶಕ್ತಿ ಮೀರಿದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಬದ್ಧಗೊಳಿಸುವುದು ನನ್ನ ಊಹೆಗೂ ನಿಲುಕದ ವಿಷಯ. ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಘಟಕಗಳಿಂದಲೂ ಆಯ್ಕೆಯಾದ, ಭಾರತೀಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಪಾಲ್ಗೊಂಡ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿಯ ಚರ್ಚಿತ ವಿಷಯ, ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕಾದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು, ಕೇಂದ್ರ ಮಂತ್ರಾಲಯ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಸಹಿ ಹಾಕಿದ ಯಾವುದೇ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒಪ್ಪಂದವು ಘಟಕಗಳ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆಂಬ ಸಂದೇಹ ನಮಗೇಕೆ? ಮಾನ್ಯರೆ, ಹಿಂದಿನ ಅನುಭವವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಾಗೂ ೧೯೩೫ರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ ದುರದೃಷ್ಟಕರ ಪರಿಮಿತಿಯಿಂದಾಗಿ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲದಿಂದ ನಾವು ಅನುಭವಿಸಿದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ನಾನು, ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವು ಇನ್ನೂ ವಿಸ್ತಾರಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಾನು ಹೇಳುವ ಮಾತು ಘಟಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಪರಿಮಿತವಾಗಿದ್ದು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಘಟಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಅವುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಗಾತ್ರದವುಗಳಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು ಸಕಾರಣವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗಲೂ ನಮಗೆ ಘಟಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಅತ್ಯಂತ ಚಿಕ್ಕಘಟಕದ ಗಾತ್ರ ಎಷ್ಟಿರಬಹುದು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಘಟಕದಲ್ಲಿ ಕೆಲ ಸಾವಿರ ಅಥವಾ ಕೆಲ ನೂರು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದರೆ, ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಒದಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು, ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರಿಗಳಷ್ಟಿರುವ ಘಟಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸದೇ ಭಾರತ ಒಪ್ಪಂದಗಳಿಗೆ ಒಪ್ಪಲಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಗೆಪಾಟಲಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಯೋಚಿಸುವುದೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಪೂರ್ಣಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಅದನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸರ್ದಾರ್ ಕೆ.ಎಂ. ಪೇಕೆಕ್ಟರ್ (ಬಿಕನೇರ್ ರಾಜ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರ ಮಂಡನೆಯಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತಪ್ಪುಹಿಡಿಯಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆ. ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗದಿಂದ ಸ್ಥಿರೀಕರಣ ಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗವು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕೆ ಎಂಬುದು ಇಂದಿನ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗವು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ವಿಷಯವೇನು?

ಏನೆಂದರೆ ಆ ವಿಷಯವು ಒಕ್ಕೂಟ ಬಾಬಿಗೆ ಅಥವಾ ಸಮವರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬಾಬಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಈ ಶಾಸನ ರಚನಾಧಿಕಾರವು ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಮುನ್ಸಿ ಹಾಗೂ ಪಂಡಿತ್ ಕುಂಜು ಎತ್ತಿದ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ಹಲವಾರು ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ಭಾರತ ಅದರಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಹಿಂದಿರುಗಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಸನ ಮಾಡಿ, ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲ ಘಟಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿರಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಪ್ಪುಗ್ರಹಿಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ: ಐ.ಎಲ್.ಓ. ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಮವರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ೨೬ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಕಲ್ಯಾಣ, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸ್ಥಿತಿ, ಭವಿಷ್ಯನಿಧಿ, ನಿಯೋಜಕರ ಬಾಧ್ಯತೆ, ಹಾಗೂ ಕೆಲಸಗಾರರ ನಷ್ಟಪರಿಹಾರ, ಆರೋಗ್ಯ ವಿಮೆ, ಅಸಮರ್ಥತಾ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಹಾಗೂ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯವೇತನದ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಬಾಬು ಸಮವರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವವರೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗವು ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಅಥವಾ ಅದಿಲ್ಲದೆಯೂ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗೆ ರೂಪುಕೊಡಲು ಅಗತ್ಯವೆನಿಸಿದ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತೆಯೇ ಒಂದು ವಿಷಯವು ಸಮವರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರಲಿ ಅಥವಾ ಒಕ್ಕೂಟ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರಲಿ ಅದು ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿಯೂ ಕೇಂದ್ರವು ಹೀಗೆಯೇ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಕೇಂದ್ರವು ಕೇವಲ ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯಂಥ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಅಥವಾ ಐ.ಎಲ್.ಓ.ದಂಥವಕ್ಕೆ ಪಕ್ಷವಾಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಸ್ವಿಟ್ಜರ್ಲೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಮಾರಲ್ ರಿ ಆರ್ಮ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡರೆ ನಾವು ಅಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಂಥ ವಿಷಯ ಒಕ್ಕೂಟಪಟ್ಟಿ ಅಥವಾ ಸಮವರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಮುಖ್ಯಬಾಬಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಆ ಒಕ್ಕೂಟಪಟ್ಟಿ ಹಾಗೂ ಸಮವರ್ತಿಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಉಳಿದಿರುವುದೆಂದರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಆಡಳಿತದ ವಿಷಯಗಳೇ ಹೊರತು ಅಖಿಲಭಾರತ ಮಟ್ಟದ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂಥ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ, ಯಾವುದೋ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಘಟನೆ ಅಥವಾ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದ ಅಥವಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಂಥ ವ್ಯಾಪಕ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ವಹಿಸುವುದು ಅಪಾಯಕಾರಿಯೇ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಘಟನೆ ಅಥವಾ ಸಮ್ಮೇಳನ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರದವುಗಳು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಸಂರಚನೆಯನ್ನೇ ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲದೇ ಅದು ಒಕ್ಕೂಟಪಟ್ಟಿ ಅಥವಾ ಸಮವರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ೧೯೩೫ರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮದ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣವು ಅಂಥ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗವು ಇತರ ದೇಶಗಳೊಡನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಹೇರಳ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕೆತ್ತು ಎಂದು ಇತರ ಸದಸ್ಯರಂತೆ ನನಗೂ ಕಾತರವಿದೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆ ಬಾಬುವಿನ ಸಮವರ್ತಿಪಟ್ಟಿ ಅಥವಾ ಒಕ್ಕೂಟಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದಾದರೂ ಬಾಬುಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ೧೪ನೇ ಬಾಬಿನ ಪಾಠ ವಿಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ, ಅದು ಮುಂದಿನಂತಿದೆ:

“ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು, ಸಂಘಟನೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ನಿಕಾಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು.”

ಈ ವಿಷಯ ಒಕ್ಕೂಟ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಸಮವರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದರೆ, ಈ

ಖಂಡ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಕ್ಕೂಟ ಪಟ್ಟಿ ಅಥವಾ ಸಮವರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಯಾಚೆಗಿನ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದರೆ ಇದು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಪಟ್ಟಿ ಅಥವಾ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಬಾಬನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಿರುವುದು ೧೬ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಐ.ಎಲ್.ಓ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ, ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸ್ವರೂಪದ ಇತರ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು ಅಥವಾ ಸಂಘಟನೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ನಿರಾತಂಕಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಕ ಮತ್ತು ಪರಿಭಾಷಿಸಿಲ್ಲದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಹಾಗೂ ಘಟಕಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾರ್ಯ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಶಾಸಕಾಂಗ ಅಧಿಕಾರದ ಸುಳಿವನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಲ್ಲ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಮೂಲವೇ ಇಲ್ಲದೆ, ಅಧಿಕಾರದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಲಯದಲ್ಲಿಯೂ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ನೀಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸರ್ ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್ (ಬರೋಡಾ ರಾಜ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಒಂದು ಅಂಶ ಈವರೆಗೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೇ ಉಳಿದಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಈಗ ನಾನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಾಬುವಿನಲ್ಲಿ ತುಸು ತಪ್ಪುಗ್ರಹಿಕೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮದ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣದೊಡನೆ ಈ ಬಾಬುವನ್ನು ಜೋಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಸರ್ದಾರ್ ಪಣಿಕ್ಕರ್ ಅವರ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮದ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸುಸಂಘಟಿತ ಸ್ವರೂಪವಿರಲಿಲ್ಲ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಭಾರತ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಗಳು ಸೇರಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಈಗ ಭಾರತ ಸುಸಂಘಟಿತ ಸ್ವರೂಪವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆ. ಬಾಹ್ಯ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು, ರಾಜ್ಯಗಳು ಎಂಬ ಭೇದವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮದೊಂದಿಗಿನ ಸಂಬಂಧಕ್ಕೆ ಈಗ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇಲ್ಲ.

ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನೀವು, ಅದನ್ನು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಿರ್ಣಯವು ಸ್ಥಿರೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ. ತರುವಾಯದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು, ಸ್ಥಿರೀಕರಣವನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದಾಗ ಮತ್ತು ಆಗ ಮಾತ್ರ ೧೪ನೇ ಬಾಬಿನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕಾಗಿ ಬರುವ ವಿಷಯಗಳ ಸ್ವರೂಪವೇನು ಎಂದು ನೋಡಿದಾಗ ಅವು ಎಲ್ಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯ ವಿಷಯಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆಯೇ ಹೊರತು ಚಿಕ್ಕ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಸಮವರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಯಾಚೆಗಿನ ಯಾವುದೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕಾಗಿ ಬರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕಡಿಮೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಘಟಕದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ದಮನಕಾರಿ ಸ್ವರೂಪದ್ದೇನಾದರೂ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗವು ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಪಾಯವಿರುತ್ತದೆ?

ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯುಳ್ಳ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲ ದೇಶಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಭಾರತವು ಈಗ ಒಂದು ಸುಸಂಘಟಿತ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ

ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗಿನ ರಾಜಕೀಯ ಘಟಕಗಳ ಸಂಕಲನವೆಂಬಂತೆ ಅಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಯಾವ ಅಪಾಯವೂ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನನ್ನ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಅನೇ (ದಖನ್ ರಾಜ್ಯಗಳು) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಬಾಬು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸದಂಥ ವಿವಾದವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದೆ. ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿ ಹಾಗೂ ನಜೀರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಂದಾಗಿ ವಿವಾದ ಒಂದು ರೂಪ ಪಡೆದಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತ ಅಂಶಗಳು ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿವೆ. ಈ ಬಾಬಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸದನ ಯಾವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ದೇಶ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಾಬು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಪರವಾಗಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳಲು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸುವುದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಥವಾ ಡೊಮಿನಿಯನ್ ಸರ್ಕಾರದ ಹಕ್ಕು ಎಂಬ ಮಾತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾರರು. ಆ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಜವಾದ ತೊಂದರೆ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಮಿತ್ರ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಲ್. ಮಿಟ್ಟರ್ ಅವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಹಾಗೂ ಚರ್ಚೆಯಾದ ಅನಂತರ ಈ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲಿನ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಈ ದೇಶದ ಅಥವಾ ಆ ದೇಶದ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭಾಗವನ್ನು ಕುರಿತು ತೆಗೆದುಕೊಂಡವುಗಳಾಗಿರದೆ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉಪಯುಕ್ತತೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಯೋಜನದ ವಿಶಾಲದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೈಗೊಂಡವುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪರಿಗಣನೆಯುಳ್ಳ ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಾಗ, ಅವು ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಲಯದೊಳಗಿನ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಯೋಗ್ಯವಾದ ನಿರ್ಣಯಗಳೆನಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಘಟಕಗಳು ತಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶದೊಳಗೆ ವಾಸಿಸುವವರ ಹಿತವನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಘಟಕಗಳ ದೃಷ್ಟಿ ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಿತಿಯೊಳಗಿನ ತಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಘಟಕಗಳು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಪ್ರಪಂಚದ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನಿರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದೇ ಬೇಡವೆ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭಾರತವನ್ನು ನಾಗರಿಕ ಜಗತ್ತಿನೆದುರು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಉತ್ತಮ ದಾರಿ ಯಾವುದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಅಥವಾ ಘಟಕಗಳ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಿಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗವು ವಿಸ್ತೃತವಾದ ಹಾಗೂ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ಆ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ನೋಡಬಲ್ಲದಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅಧಿಕಾರವೂ ಅದರಲ್ಲೇ ನಿಹಿತವಾಗಿರಬೇಕು. ಇಡೀ ಭಾರತ ವಿಶ್ವದ ಮುಂದೆ ನಿಲ್ಲಬೇಕಾದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗವೇ ಭಾರತವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಬಲ್ಲದಾಗಿದ್ದು, ನಿರ್ಣಯಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಹೊಣೆಯೂ ಅದರ ಮೇಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಭಾರತದಾಚೆಗಿನ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಾಬು ವಿದೇಶಾಂಗ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು ಬಾಹ್ಯ ಜಗತ್ತಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳಾಗಿದ್ದು, ಅವುಗಳ ಪರಿಣಾಮ ದೇಶದೊಳಗಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಆಗ್ರಹಿಸದಿದ್ದರೆ ಯಾವುದೇ ಹಾನಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಬಾಬು ಈಗ ಇರುವಂತೆಯೇ ಇರಲಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ (ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ) : (ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರು)

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ವಿ. ಕಾಮತ್ (ಸಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಬೇರಾರ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭಾಷಣಕಾರರಿಗೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ವಿನಂತಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ : ನನ್ನ ಇಷ್ಟದ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಭಾಷೆಯನ್ನು ನಾನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. (ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತು ಮುಂದುವರಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀ ಶಂಕರ ದತ್ತಾತ್ರೆಯ ದೇವ್ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೇ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ನಮಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ (ನಗು).

ಮೋಹನಲಾಲ್ ಸಕ್ಸೇನ (ಸಂಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಅವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಹೇಗೆ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು?

ದಿವಾನ್ ಚಮನ್‌ಲಾಲ್ (ಪೂರ್ವ ಪಂಜಾಬ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೇ, ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಕುರಿತು, ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಭಾಷಣವನ್ನು ನಮಗೆ ತಿಳಿಯುವ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಭಾಷಾಂತರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾವೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ನಾನು ಆತನನ್ನು ತಡೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. ಇತರ ಸದಸ್ಯರು ಆತನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆತನು ಸದಸ್ಯರ ಸಮುದಾಯದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಆತನನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗದ ಸದಸ್ಯರಿಗಿಂತ ಆತನಿಗೇ ಹಾನಿ ಹೆಚ್ಚು. ತನ್ನ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವ ಯಾರೇ ಸದಸ್ಯನನ್ನು ನಾನು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸಲಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಧನ್ಯವಾದಗಳು (ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಅನೇ : ಮಾನ್ಯರೇ, ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಕುರಿತು, ಆತ ಪ್ರಸ್ತುತವಾದುದನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದು ನಿಮಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅವರು ಪ್ರಸ್ತುತವಿರುವುದನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಇಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಿರುವ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಮೂರನೆಯ ಸಂದರ್ಭ ಇದು. ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತೆಲುಗಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು, ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ತಮಿಳಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ನಾನು ಅನುಮತಿಸಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಬಯಸಿದರೆ ನಾನು ಆತನನ್ನು ತಡೆಯುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯೋಚಿಸಿದೆ. ತಾನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಭಾಷಣ ಸದಸ್ಯರ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಿ ತಾನು ಸಮಯವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾಷಣವನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಅವರನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಜಿ. ಖೇರ್ (ಬಾಂಬೆ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ರಾಜ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರದ ನಡುವಣ ಸಂಬಂಧದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯಕ್ಕೂ ಅದಕ್ಕೂ ಏನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ದಿವಾನ್ ಚಮನ್‌ಲಾಲ್ : ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶಗಳ ೫೯ನೇ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ: "ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಹಿಂದೂಸ್ತಾನಿ (ಹಿಂದಿ ಅಥವಾ ಉರ್ದು) ಅಥವಾ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು. ಪರಂತು ಯಾರೇ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲಾರ ಎಂದಾದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಆತನಿಗೆ ತನ್ನ

ಮಾತೃಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬಹುದು.” ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು ಈ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿಯಮದ ಲಾಭಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಅವರು ಅದರ ಲಾಭ ಪಡೆಯುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಿನಂತಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತನ್ನ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಬಾರದು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ನಿಯಮ ಬೇರೆ ಶಾಸನಸಭೆಗಳ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ, ತಮ್ಮ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತನ್ನ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ಭಾಷಣವನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಜ್ ಕೃಷ್ಣಬೋಸ್ (ಒರಿಸ್ಸಾ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಸದಸ್ಯರ ಸಮೂಹಕ್ಕೆ ಆ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ಅರ್ಥವಾಗದಿರುವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವುದಾದರೆ ಆ ಸದಸ್ಯ ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಒಬ್ಬ ದುಭಾಷಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ : (ಕನ್ನಡದ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದರು.)

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಚರ್ಚೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನಡೆಯಿತು. ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರರು ಬಯಸುವುದಾದರೆ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಸದನದ ಮುಂದೆ ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ ಅವರ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಬಂದಿವೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವರಿಬ್ಬರೂ ಎತ್ತಿರುವ ಅಂಶ ಹೆಚ್ಚುಕಮ್ಮಿ ಒಂದೇ ಆಗಿದೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಭಾಷಣಕಾರರು ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಮರ್ಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಗೆ ನಾನು ಇನ್ನಷ್ಟು ವಿಷಯವನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಇರುವ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು, ಸಂಘಟನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ನಿಕಾಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕೂಟ ಶಾಸಕಾಂಗವು, ಆ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು, ಸಂಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಭಾಗವಹಿಸುವ ಬಗೆಗಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಬಗೆಗೂ ಕಾನೂನು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರಬೇಕೇ? ಎಂಬುದು.

ಮಾನ್ಯರೆ, ಈಗ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವಂತೆ, ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಗಳಿಸಿರುವ ಹೊಸ ಸ್ಥಾನಮಾನದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಆ ಸಮ್ಮೇಳನ-ಸಂಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಒಂದು ಧ್ವನಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಧಾರಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಪಾತ್ರವೂ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಭಾರತವು ಅಂಥ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸರ್ದಾರ್ ಪಣಿಕ್ಕರ್ ಅವರ ಮಾತುಗಳು ನನಗೂ ಸಮ್ಮತವೇ. ಎಂದರೆ ಆ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾದ ವಿಷಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಶಾಸನಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಒಕ್ಕೂಟ ಶಾಸಕಾಂಗವು ಒಕ್ಕೂಟ ಪಟ್ಟಿ ಅಥವಾ ಸಮವರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಮೂದುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ ನಾವು ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಿಗೆ ಒಕ್ಕೂಟದ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ಒಕ್ಕೂಟದ ಪರವಾಗಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಂದರೆ ಒಕ್ಕೂಟ ಹಾಗೂ ಘಟಕಗಳು ಒಗ್ಗೂಡಿದ ಇಡೀ ಭಾರತವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವಂತೆ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ಆ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ನಿರ್ಧಾರಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಲು ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂದಾದರೆ ಆ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವಿರಬೇಕು.

ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡುವುದು, ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲದೇ, ಆ ನಿರ್ಣಯಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಕಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಸುಮ್ಮನಿರುವುದು ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ತಲೆತಗ್ಗಿಸುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಮಹತ್ವ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತೂಕ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನಿಜ. ಕೆಲವು ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಮಾನವಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಕೈಗೊಂಡ ನಿರ್ಣಯಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಯತ್ನಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವೇ. ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಬಾಬಿನ ಅರ್ಥವೇನು? ಆ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲೇಬೇಕು ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ಇದರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಆ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದರೆ ಒಕ್ಕೂಟವು ಅದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯರೆ, ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದಾಗ ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದೇನೆಂದರೆ ಆ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಲು ಸದನ ಒಪ್ಪಿದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಲು ತಕ್ಕವೆಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು.

ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರು ಈ ಬಾಬಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಬಾಬಿನ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗದು. ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಪಠ್ಯ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಅವರು ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಕೋರಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೋರಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚನೆ ನೀಡಬೇಕು. ಒಕ್ಕೂಟ ಶಾಸಕಾಂಗವು ಕಾನೂನು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುವುದನ್ನು ಕುರಿತಾದ ಬರಿಯ ಒಂದು ಬಾಬಿನ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಥದೊಂದು ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಸೂಚನೆ, ಆ ವಿಷಯದ ಪ್ರಸ್ತಾವಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ. ನಾನು ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ :

೧೪ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು :

“ಪರಂತು ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯವು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದ ಹೊರತು, ಈ ನಮೂದು ಇರುವ ಕಾರಣ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಒಕ್ಕೂಟವು ಅಂಥ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ಒಕ್ಕೂಟದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.”

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ :

೧೪ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು:

“ತನ್ನ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಅಧಿಕಾರದೊಳಗಿರುವ ವಿಷಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವಾಗುವ

ಇತರ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಕಟಿತ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದಿರಬೇಕು.”

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮೂಲ ೧೪ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ :
“೧೪ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.”

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೧೫

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ೧೫ನೇ ಬಾಬಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇರುವಂತೆ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇದನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೧೬

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸರ್ ಎ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಮುದಲಿಯರ್, ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿ, ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಸ್. ವೆಂಕಟಾಚಾರ್ ಅವರಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚನೆ ಬಂದಿದೆ.

ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿ : ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಮಾಧವರಾವ್ : ನಾನೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ, ೧೬ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಂಡಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

“ತನ್ನ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಸಕ್ರಮತೆಯೊಳಗಿನ ವಿಷಯಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಥ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಕಟಿತ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು.”

ಮಾನ್ಯರ, ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ನಾನು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮನವಿ ಏನೆಂದರೆ ೧೪ನೇ ಖಂಡವನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸುವಾಗ ಶ್ರೀ ಮುನ್ಶಿಯವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತಾವೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟರು. ಘಟಕಗಳು ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸದೇ ಕೇಂದ್ರವು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತು ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳ ಅರಿವಿಗೆ ಬಾರದಂತೆ ಕೇಂದ್ರವು ಏನನ್ನೂ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಂದರೆ ಘಟಕಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳು ಸಮಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕು ಹೊಂದಿವೆ ಎಂದು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತಾಯಿತು. ಶ್ರೀ ಅಯ್ಯಂಗಾರರು ಸಹ, ಬಹುಶಃ ೧೪ನೇ ಬಾಬಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ನಿಬಂಧನೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಅದರ ಸೇರ್ಪಡೆಗೆ ಈ ಬಾಬು ಉಚಿತವಾದುದು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತ, ಅದನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ ವಿಷಯಭಾಗದಲ್ಲಿಯೇ ಸರಿಯಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಹುದು ಎಂದರು. ಸದನದ ಇಬ್ಬರು ಗಣ್ಯರ ಎರಡು ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ತೊಂದರೆ ದಾಯಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಅರಿವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಮುನ್ಶಿ ಇಬ್ಬರೂ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವೀ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು. ಅವರು ಒಂದು ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಕ್ಕೆ ಹೋದರೆಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು, ಬೀದಿಯಲ್ಲಿರುವವರ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪ್ರಭಾವಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚುವುದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಬೀದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮನುಷ್ಯ “ನನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿಲ್ಲದೆ ನೀವು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ” ಎನ್ನುತ್ತಾನೆ. ಪ್ರಭಾವಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—“ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿಯೆ ನಮ್ಮ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ

ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸಿದರೆ ನೀನು ನಮ್ಮನ್ನು ತಡೆಯುತ್ತಿರುವಿ ಎಂದರ್ಥ". ಇದು ನಿಜವಾದ ಸ್ಥಿತಿ. ಈ ಕ್ರಮದ ಹಿಂದಿನ ಭಾವನೆಗಳು ಉತ್ತಮವಾಗಿರಬಹುದಾದರೂ ಇದು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಗಳ ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈಗಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದರೆ ಇಂಥದೊಂದು ನಿಬಂಧನೆಯ ಮೂಲಕ ಇಡೀ ದೇಶದ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಆದರೂ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಗಳ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ರಕ್ಷಣಾಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸಲು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯಾದರೂ ನಿಮಗೆ ಅನುಮತಿ ಇದೆಯೇ? ನನ್ನ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದ ಈ ತೊಂದರೆಗೆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಪಟ್ಟಿ-೨ರಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಸಕ್ಷಮತೆಯೊಳಗೆ ಎಂದರೆ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕುಗಳಿರುತ್ತವೆ. ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯಗಳು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡದಿರುವ ವಲಯಗಳೊಳಗೆ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದರೆ ಆ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಲು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಪರೋಕ್ಷ ಅನುಮತಿ ಇದೆಯೇ? ಹೀಗೆ ವಿಧಾಯಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ವಿಶೇಷ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಅನುಸೂಚಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೆಂದರೆ ಉದ್ದೇಶ ಎಷ್ಟೇ ಉತ್ತಮವಾಗಿದ್ದರೂ ಹೀಗಾಗಲು ಅನುಮತಿಸಬಾರದು. ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯದೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ, ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು, ಕೇಂದ್ರವು ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಅಂಥ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಿಗೆ ಕಳಿಸುವಂತೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಾಗಬೇಕು ಅಥವಾ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ರಕ್ಷಣಾಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಬೇಕು. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗದೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ಅಪಹಾಸ್ಯಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಈ ಪರಿಹಾರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸರಳ, ನೇರ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಸಮ್ಮತವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರದ ದಕ್ಷತೆ ಹಾಗೂ ಕೀರ್ತಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅತಿಕ್ರಮಣಗಳು ಏಕೆ ನಡೆಯಬೇಕು? ನಾನು ಎತ್ತಿರುವ ಅಂಶ ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ತರ್ಕಬದ್ಧತೆಯನ್ನಾಧರಿಸಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಕೇಂದ್ರವು ಘಟಕಗಳ ಅರಿವಿಗೆ ಬಾರದಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದರ ವಿರುದ್ಧ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಾಡಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಸದನವು ೧೪ನೇ ಬಾಬಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಂಡ ತರುವಾಯ ೧೬ನೇ ಬಾಬಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಅನಗತ್ಯವೆನಿಸಿದರೂ ನಾನು ಒಂದು ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ದೃಢೀಕರಣ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮದ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣದಂತೆಯೇ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಏರ್ಪಾಡು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಸಲಹೆಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ ಬಿ.ಎನ್. ಮಿಟ್ಟರ್ ಅವರು ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮದ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಕಾರಣಗಳೇ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿದೇಶಿ ಶಕ್ತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅಧಿಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯ ಉಪಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹೊಸದೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗೀಕರಣವಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎನಿಸಿದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರವು ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ವಿಷಯದ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ವಿಷಯವಾಗಿರಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದದ ವಿಷಯವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಅಮೆರಿಕ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗೀಕರಣವಿದೆ. ಮಿಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರದ ಚಲಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪತೆ ಇದೆ. ಸಂಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು

ವಿದೇಶಿ ಶಕ್ತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ವಿಷಯ ರಾಜ್ಯಗಳ ವಲಯಕ್ಕೆ ಸೇರಬಹುದಾಗಿದ್ದರೂ, ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ರಾಜ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂಧನಕಾರಿ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ದೇಶದ ಅತ್ಯಂತ ಉನ್ನತ ಕಾನೂನು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಮೆರಿಕ ಸಂವಿಧಾನದ ಉಪಬಂಧ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಅಮೆರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ.

ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯದಲ್ಲಿಯೂ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮಿಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರದ ಅಧಿಕಾರ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿವೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ವಿದೇಶಾಂಗ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರವು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಒಂದು ವಿದೇಶಿ ಶಕ್ತಿಯೊಡನೆ ಒಂದು ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅಥವಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸಮ್ಮತಿಸಿದರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಬಂಧನಕಾರಿ ಶಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ವಿಷಯ ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ರಾಜ್ಯವು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನಾಗಲಿ, ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಕಾನೂನನ್ನಾಗಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಂತಿಲ್ಲ.

ಕೆನಡದಲ್ಲಿ, ಕೆನಡದ ಮೇಲ್ಮನವಿಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯಿಕಸಮಿತಿ ನೀಡುವ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಮತಭೇದವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೆನೆಡಿಯನ್ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೂಕವಿದ್ದು ಆ ಮೇರೆಗೆ ಡೊಮಿನಿಯನ್ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮಾಜದ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಹೊಂದಿದ್ದು ಅದು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬಲ್ಲದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿಷಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ವಲಯಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತಿದ್ದು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಬಂಧನಕಾರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿರ್ಣಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮತಭೇದವಿರುತ್ತದೆ. ಕೆನಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿ ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೂಕವಿದ್ದು ಅದು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಪರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ವಿಲಕ್ಷಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವ ವಿವಿಧ ಬಗೆಯ ರಾಜ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಘಟಕಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಹಕ್ಕು ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಬೇಷರತ್ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಎಚ್ಚರವಹಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಕೆಲ ಆವಶ್ಯಕ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿಕೊಂಡು, ನಮ್ಮ ಶಾಸಕಾಂಗವು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವವರೆಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ಬಂಧನಕಾರಿಯಾಗದಿರುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಸರ್ಕಾರಗಳೊಡನೆ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸಿ ಇನ್ನಷ್ಟು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಕೇಂದ್ರವು ಯಾವುದೇ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಾನೇ ಸಿಲುಕಿಕೊಳ್ಳುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಉಲ್ಲೇಖ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಾಬನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣದಂಥ ಉಪಬಂಧ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳಲ್ಲದೆ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದಗಳಿಗೆ ಬೇರೆಯೇ ಸ್ಥಾನವಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಅನಂತಶಯನಮ್ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಮದ್ರಾಸ್ : ಸಾಮಾನ್ಯ) : ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣದಂತೆ ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೊಂದಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಮರುಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ಅರಿವಾಗಿದೆ. ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ನಾವು ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಂದಮಾಡಿಕೊಂಡ ಪರದೇಶಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ಅಥವಾ

ಘಟಕಗಳೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸದೆ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯದೇ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅಪಾಯವಿದೆ ಎಂಬುದು ನಿಜ. ಘಟಕಗಳು ಬಹು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕದೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸುವುದಾಗಲೀ, ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದಾಗಲೀ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಇದು, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಿರುವ ಎರಡು ಮುಖ. ಒಂದು ಮಧ್ಯಮಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಾತುಕತೆಯ ಮೂಲಕ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

ಮಾನ್ಯರೇ, ರಾಜಕೀಯ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರರಾಷ್ಟ್ರಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದೆಲ್ಲ ಒಪ್ಪಂದಗಳು, ವಾಣಿಜ್ಯ ಒಪ್ಪಂದಗಳು, ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುವ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಇರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಅಥವಾ ಸ್ಥಿರೀಕರಣವಿಲ್ಲದೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಅಂಗೀಕಾರ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದೇಶದ ಶಾಸಕಾಂಗವು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಸಮ್ಮತಿ ಅಥವಾ ಬಲ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಷಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿ ಇರುವುದೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಘಟಕಗಳು ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಮಾತು. ಜಿನೀವಾದಲ್ಲಿ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಹಾರ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿ ಸಮ್ಮೇಳನವಿದೆ. ವಾಸ್ತವಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳೊಡನೆ ಅಷ್ಟೇ ಏಕೆ ಕಡೇಪಕ್ಷ ಒಂದೇ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಸಮ್ಮತಿ ಪಡೆಯದೇ ಮತ್ತು ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಂಶಕ್ಕಾಗಿ ಆಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಂದ ನಿರ್ದೇಶನವಿಲ್ಲದೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಸಮ್ಮೇಳನಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ತರುವಾಯ- ಹೀಗೆ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಅವರನ್ನು ಅಲಕ್ಷಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಷಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ತೊಂದರೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಅವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಕಂಡು ಕಾಣದಷ್ಟು ಪರಿಗಣನೆ ತೋರಿದರೆ, ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ನಿರ್ಣಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿ ಬಂದಾಗ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಹೇಳಲು ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ವಿಷಾದಕರ ಸಂಗತಿ. ರೂಢಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ಕೇಂದ್ರವು ಘಟಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಉಪಬಂಧದ ಮೂಲಕ ಕೇಂದ್ರದ ಕೈಕಟ್ಟಿಹಾಕಿ, ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಂತೆ ಅದನ್ನು ತಡೆಯಲು ನಾನು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಉಪಬಂಧವಿದ್ದರೆ ಜಗತ್ತಿನ ಕಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದ ಘನತೆ ಕುಗ್ಗುವಂತಾಗುವುದರಿಂದ ಆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸಬಾರದೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಆದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಇಂಥ ಬಾಬುಗಳಿಗಾಗಿ ಅಂತರಪ್ರಾಂತೀಯ ಪರಿಷತ್ತು ಅಥವಾ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು. ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೂ ಹಲವು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು ನಡೆದಾಗ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಮಾತಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಇರಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಹಾಗೂ ಘಟಕಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರಬೇಕು. ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಬೇಕು. ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೂ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಪರವಾಗಿ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಏನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಹಿಂದಿರುಗಿ ಬಂದ ತರುವಾಯ ಅವರು ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಂತರಪ್ರಾಂತೀಯ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಿ ನಿರ್ಣಯ

ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೇಂದ್ರವು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಘಟಕಗಳ ಸಮ್ಮತಿ ಪಡೆಯಲು ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸುವುದರಿಂದಂತಾಗುವ ಹಲವು ಅನನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಇದು ತಡೆಯುತ್ತದೆ. ವಿವಿಧ ಘಟಕಗಳ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದು ಮಧ್ಯಮಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಅದು ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಉಪಬಂಧವಾಗಿರಬೇಕಿಲ್ಲ. ಅದು ರೂಢಿಗತವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಾಕು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪರವಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮದ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣದಂಥ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೂ ನನ್ನ ಸಹಮತಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಹಲವು ಬಾಬುಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಷಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು. ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ, ಪರಿಷತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ೧೬ನೇ ಬಾಬಿನ ಕುರಿತ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾದುದನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ ಅವರು ಎತ್ತಿದ ಒಂದು ಅಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸದಿದ್ದರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮರ್ಮವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯರೆ, ೧೪ನೇ ಬಾಬಿನ ಚರ್ಚೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನನ್ನ ಅರಿವಿಗೆ ಬಂದುದೇನೆಂದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆ ಬಾಬಿಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸಲಾದ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಆ ಬಾಬಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸ್ವೀಕರಿಸದೇ ಸಂವಿಧಾನವು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆ ಕೇವಲ, ಅನುಸರಣೆಯೋಗ್ಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು, ನಾನೇ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣದಂಥ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಯೋಚಿಸುತ್ತಿರಬಹುದು. ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅಂಥದೊಂದು ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ೧೬ನೇ ಬಾಬಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಉಪಬಂಧದ ಸೇರ್ಪಡೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಾದಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್ ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮ ೧೦೬ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ನಾನು ಒಪ್ಪುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ನಾನು ತಿಳಿಸಲೇಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನೀಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ :

“೧೬ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು:

‘ತನ್ನ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಸಕ್ಷಮತೆಯೊಳಗಿನ ವಿಷಯಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಇತರ ವಿಷಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಕಟಿತ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು.’”

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ :

“೧೬ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು.”

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೧೭

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಸೂಚನೆ ಬಂದಿದೆ, ಎರಡರಲ್ಲೂ ಈ ಬಾಬನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿ : ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ : ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ :

“೧೭ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು.”

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೧೮

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಮಾಧವ ರಾವ್.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಮಾಧವ ರಾವ್ : ನಾನು ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಕೆ. ಮಹೇಶ್ವರಿ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಮುಂದಿನಂತೆ ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ :

“೧೮ನೇ ಬಾಬಿನ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು:

‘ಒಕ್ಕೂಟದಿಂದ ಎತ್ತಲಾಗುವ.’”

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ವಿದೇಶಿ ಸಾಲಗಳು ಎಂದರೆ ಕೇವಲ ಒಕ್ಕೂಟದಿಂದ ಎತ್ತಲಾದ ಸಾಲಗಳೇ ಅಥವಾ ಘಟಕಗಳು ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ವಿದೇಶದಿಂದ ಸಾಲಪಡೆಯುವ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಅದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಬಾಬಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಒಳಿತು.

ಶ್ರೀ ಎ.ಪಿ. ಪಟ್ಟಾಣಿ (ಪಶ್ಚಿಮ ಭಾರತ : ರಾಜ್ಯ ಸಮೂಹ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕೂಟ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಘಟಕಗಳು ಕೂಡ ವಿದೇಶಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ದೇಶದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದ ಗಂಭೀರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಒಕ್ಕೂಟ ಸರ್ಕಾರವು ವಹಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಕ್ಕೂಟ ಪಟ್ಟಿಯ ಹಿಂದಿನ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವುದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಾಗ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು ಅಪಾಯಕಾರಿ ಎಂದು ನನಗೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಘಟಕ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ವಿದೇಶದಿಂದ ಸಾಲ ಎತ್ತಲು ಅನುಮತಿಸಿ ಅದರಿಂದ ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾದರೆ ಅದು ಒಕ್ಕೂಟ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಂಡನೆಕಾರರು ಅದನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಂಡನೆಕಾರರಿಗೆ ಈ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸೇರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿವರಣೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. “ವಿದೇಶಿ ಸಾಲಗಳು” ಎಂಬ ಪದಗಳೇ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತವೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆ. ಒಕ್ಕೂಟ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಕಾನೂನು ರಚನಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಒಕ್ಕೂಟವು ಎತ್ತುವ ವಿದೇಶಿ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಅದು ಸಮೃದ್ಧವಿಲ್ಲ. ವಿದೇಶಗಳಿಂದ ಅಂಥ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಘಟಕಗಳಿಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡನೆಕಾರರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸದೇ ಒಂದು

ಘಟಕವು ವಿದೇಶದಿಂದ ಸಾಲಪಡೆಯಲು ಉದ್ಯುಕ್ತವಾಗುವುದನ್ನು ಕೇಂದ್ರವು ಒಪ್ಪಲಾರದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಘಟಕವು ಕೇಂದ್ರದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು ಆದರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹೀಗೆ ಸಾಲ ಎತ್ತುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರದ ಮೂಲಕವೇ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿದೇಶಗಳಿಂದ ಸಾಲಪಡೆಯುವುದನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ಒಕ್ಕೂಟದ ಕೈಯಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂಬುದು ಈ ಬಾಬಿನ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಕೆ. ಮಹೇಶ್ವರಿ : ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಅಂಥ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಒಕ್ಕೂಟ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಯಾವ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಚಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಒಕ್ಕೂಟ ಶಾಸಕಾಂಗವೇ ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ :

“೧೯ನೇ ಬಾಬಿನ, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು:

‘ಒಕ್ಕೂಟದಿಂದ ಎತ್ತಲಾಗುವ.’”

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ :

“೧೯ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು.”

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೧೯

(ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ರಾವ್ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಒಮಿಯೊ ಕುಮಾರ್ ದಾಸ್ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ)

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ :

“೧೯ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು.”

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೨೦

ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಕೆ. ಮಹೇಶ್ವರಿ : ಮಾನ್ಯರೆ, ನಾನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ :

“೨೦ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು:

‘ಒಂದು ಹಾಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ಘಟಕದ ನಡುವೆ ಈಗಿರುವ ಒಪ್ಪಂದಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು.’”

ವಿದೇಶಾಂಗ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ೧೯೩೫ರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮದ ೩ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ, ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯವಿತ್ತು. ಬಾಬು ನಿಖರವಾಗಿ ಮುಂದಿನಂತಿದೆ:

“ವಿದೇಶಾಂಗ ವ್ಯವಹಾರಗಳು: ಇತರ ದೇಶಗಳೊಂದಿಗಿನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು: ಭಾರತದಾಚೆಗಿನ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯ ಡೊಮಿನಿಯನ್ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯ ಅಪರಾಧಿಗಳು ಹಾಗೂ ಆರೋಪಿಗಳ ಶರಣಾಗತಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಸ್ವಾಧೀನತೆ.”

ಮಾನ್ಯರೆ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಎಂಬುದು ವಿದೇಶಗಳಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವುದು ಹಾಗೂ ವಿದೇಶಗಳ ವಶಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿದೇಶ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ: ೧೧ನೇ ಬಾಬು ವಿದೇಶ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ೧೪, ೧೬ ಹಾಗೂ ಇತರ ಬಾಬುಗಳು ವಿದೇಶ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿವೆ. ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಇರಿಸಿರುವುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸಕಾಂಗವು ವಿದೇಶಗಳಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ವಿದೇಶಗಳ ವಶಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಹೊಂದುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಘಟಕಗಳ ನಡುವೆ ಈಗಿರುವ ಒಪ್ಪಂದಗಳು, ರಾಜ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ನಡುವಿನ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಎರಡು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ನಡುವಿನ ಒಪ್ಪಂದಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಇರಿಸಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಒಕ್ಕೂಟದ ವಿಷಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಈಗಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬದಲಾಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಯಾರಾದರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಬಯಸುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಒಂದು ಅಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಧೀನತೆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಗಳು ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಒಂದು ಶಾಸನ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಕ್ರಮ ಮಾಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದಾಗ ರಾಜ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಬೇಕೇ? ಅಥವಾ ಅವುಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯಬೇಕೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಅಗತ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಒಕ್ಕೂಟ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ನಮೂದಿನಲ್ಲಿ ಹಲವು ಬಾಬುಗಳಿದ್ದು, ಈ ಬಾಬನ್ನು ಆ ಗುಂಪಿನಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿರುವುದರ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ನಿಗೂಢ ಉದ್ದೇಶವೂ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಎಂಬುದು ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯವಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಬೇರೆಯವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚಿಸಿದೆವು.

ಶ್ರೀ ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಂಡನೆಕಾರರಾಗಿದ್ದು ಈ ಅಂಶವನ್ನೆತ್ತಿದುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೋರಿದುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎರಡು ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವಣ ವಿಷಯ. ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಚಲಾವಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ರಾಜ್ಯಗಳು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರಪಂಚದ ಒಕ್ಕೂಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಎಂಬುದು ಒಕ್ಕೂಟದೊಳಗಿನ ಎರಡು ಘಟಕಗಳ ನಡುವಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಪಂಚದ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಒಕ್ಕೂಟಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಎರಡು ಸ್ವತಂತ್ರ ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಂಬಂತೆ ಸರಳ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಭಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಎಂಬುದು ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಪಡುವ ಎರಡು ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವಣ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಕ್ಕೂಟ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಒಂದು ಬಾಬು ಎಂಬಂತೆ ನಮೂದಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಇರುವ ಒಪ್ಪಂದ ಅಥವಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ರದ್ದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸ್ವಾಧೀನತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿರುವಂತೆ ಎರಡು ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಒಪ್ಪಂದಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಘಟಕ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ಘಟಕದ ನಡುವೆ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂಡನಕಾರರು ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾನೂನು ರಚನಾಧಿಕಾರವನ್ನು “ಒಂದು ಘಟಕ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ಘಟಕದ ನಡುವೆ ಈಗಿರುವ ಒಪ್ಪಂದಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು” ಎಂಬ ಪದಗಳ ಮೂಲಕ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಧಿನಿಯಮಿಸಲಾಗುವ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಉಪಬಂಧಗಳ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿಯ ವಿಷಯ. ಆದರೆ, ಈಗಿರುವ ಒಪ್ಪಂದಗಳೇ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು, ಮಾರ್ಪಾಟಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ ಎಂಬುದು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುವ ಕಾನೂನಿನ ಜಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ, ಸ್ವಾಧೀನತೆಗೆ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಿದಾಗ, ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಒಳಪಡುವ ರಾಜ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಒಳಪಡುವ ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವಿನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿಂದ ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಜಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸಮ್ಮತ ವಿಷಯ, ಹೀಗಾಗಿ ಮಂಡನಕಾರರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಆಗ್ರಹಿಸಬೇಕಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಕೆ. ಮಹೇಶ್ವರಿ : ಮಾನ್ಯರೆ, ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಸದನದ ಅನುಮತಿಯಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ :

“೨೦ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು”

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೨೧

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವೀಗ ೨೧ನೇ ಬಾಬಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚನೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಾಬನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೨೨

ಮಾನು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಬಾಬು ಸಂ. ೨೨.

ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿ : ಮಾನ್ಯರೆ, (೨೨ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕೆಂಬ) ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ, ವಿದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಈ ದೇಶದ ಪ್ರಜೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ಕೋರುವುದು. ಆ ಅಂಶದ ಕುರಿತೇ ನಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನನಗೆ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚನೆಗಳು ಬಂದಿದ್ದು, ಅವೂ ಇದೇ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿವೆ. ಒಂದು ಶ್ರೀ ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ ಅವರಿಂದ, ಇನ್ನೊಂದು ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಮಹೇಶ್ವರಿ ಅವರಿಂದ ಬಂದಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಕೆ. ಮಹೇಶ್ವರಿ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೇನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರವೆಂದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಈ ದೇಶದ ಪ್ರಜೆಗಳ ಮೇಲೆ ಚಲಾಯಿಸುವ

ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯೇ ವಿದೇಶಿ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿ. ಆದರೆ ಅದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ನಮಗೆ ಆ ವಿದೇಶದ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಆ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿ ಚಲಾವಣೆಯ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಾಬಿನ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಆ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸಲು ಆ ದೇಶದ ಅನುಮತಿ ಇದ್ದರೆ ಆ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಸರ್ ವಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಈ ಬಾಬನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೨೩.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವು ಈಗ ೨೩ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇರುವಂತೆ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಅನಂತಶಯನಮ್ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ನಾನು ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಬಾಬು ೨೩ರಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನಂತೆ ಹೇಳಿದೆ:

“ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಮುದ್ರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಕಡಲುಗಳ್ಳತನ ಅಥವಾ ವಾಯುಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಎಸಗಿದ ಅಪರಾಧಗಳು.”

ನಾನು, ‘ವಾಯುಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ’ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡಲು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಮೆರಿಕನ್ ಸಂವಿಧಾನದ ಲನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಇಂಥದೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಈ ಬಾಬಿನ ಪ್ರತಿರೂಪ ಶಬ್ದಶಃ ಇರುವುದನ್ನು ಅನಾಮತ್ತಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಅನುಚ್ಛೇದದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಮುದ್ರಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಸಗುವ ಕಡಲುಗಳ್ಳತನ, ಘೋರಕೃತ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಅಪರಾಧಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ವಾಯುಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಎಸಗುವ ಅಪರಾಧಗಳ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಮುದ್ರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ವಾಯುಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಅಪರಾಧಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಭೇದವೇನಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲದೇ ಸೇರಿಸಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಈ ಬಾಬು ಅಮೆರಿಕ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಉಪಬಂಧದಂತೆಯೇ ಇದೆ. ನಾನು ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಎಮ್. ಅನಂತಶಯನಮ್ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ ಹೇಳಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ಅಂಶ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ೧೬೦ ವರ್ಷಗಳಷ್ಟು ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನದ ಭಾಷೆಯನ್ನು ತದ್ವತ್ತಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಾಬನ್ನು ಮುಂದಿನಂತೆ ಬದಲಿಸಲು ಅವರು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಅವರ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಾನು ನೆರವೇರಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಕಾನೂನಿನ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಮುದ್ರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವಾಯುಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಎಸಗುವ ಕಡಲುಗಳ್ಳತನ, ಘೋರಕೃತ್ಯ ಹಾಗೂ ಅಪರಾಧಗಳು.”

ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಅನಂತಶಯನಮ್ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಇದು ನನ್ನ ಅಂಶಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ಈಗತಾನೇ ಸೂಚಿಸಿರುವ

ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಮರುರೂಪ ನೀಡಲು ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಅವರು ನೀಡಿದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ನಾನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

೨೫ನೇ ಬಾಬು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರವಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೨೪

ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಕೆ. ಮಹೇಶ್ವರಿ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ೨೪ನೇ ಬಾಬಿಗೆ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಬದಲಿಯಾಗಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ:

“ಒಕ್ಕೂಟ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಒಕ್ಕೂಟದ ಪ್ರದೇಶಗಳೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶ ನೀಡುವುದು, ಅಲ್ಲಿಂದ ವಲಸೆ ಹೋಗುವುದು ಮತ್ತು ಹೊರ ಹಾಕುವುದು, ೧೫ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ ೧೯೪೭ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಭಾರತಕ್ಕಿದ್ದ ಗಡಿರೇಖೆಗಳಾಚೆಗಿನ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ತೀರ್ಥಯಾತ್ರೆ”

ಮಾನ್ಯರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಲ್ಲಿ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಉದ್ದೇಶಗಳಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿದೇಶಿಯರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶಗಳೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶ ನೀಡುವುದನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿಂದ ವಲಸೆ ಹೋಗುವುದನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರ ಹಾಕುವುದನ್ನೂ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಕೆಲವು ಕಾನೂನುಗಳಿವೆ. ಒಕ್ಕೂಟವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಾನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅಂದರೆ ಘಟಕದ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರತುಪಡಿಸಿದರೆ, ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿ ಘಟಕದ ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯರೆ, ಒಕ್ಕೂಟದ ಪ್ರದೇಶಗಳೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶ ನೀಡುವುದು, ಅಲ್ಲಿಂದ ವಲಸೆ ಹೋಗುವುದು ಮತ್ತು ಹೊರ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಲು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲು ಯಾವುದೇ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಿದರೂ ಅದು, ಒಕ್ಕೂಟ ರಾಜ್ಯದ ವಿವೇಚನಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪಮಾಡದಿರುವ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ನಾನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ಎರಡನೆಯ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದಲ್ಲಿರುವ ಗುರುದ್ವಾರಗಳಿಗೆ, ಅಜ್ಮೀರದಲ್ಲಿರುವ ಖ್ವಾಜಾ ಮೊಯಿನುದ್ದೀನ್ ಚಿತ್ತಿ ಸಮಾಧಿಯಂಥ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ತೀರ್ಥಯಾತ್ರೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ.

ಒಂದು ಗುರುದ್ವಾರವು ಭಾರತದ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಕೇವಲ ಹತ್ತು ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಜನರು ಧಾರ್ಮಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲದೇ ಒಂದು ಡೊಮೆನಿಯನ್ ದಾಟಿ ಇನ್ನೊಂದರೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಘಟಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತೆಯೇ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದಲ್ಲಿರುವ ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಅಜ್ಮೀರದಂಥ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಏಕೆ ಇರಬೇಕು? ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯರೆ, ಈ ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿ ತಯಾರಕರು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತ ಉತ್ತರ ನೀಡುವರೆಂದು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮೊಹಮದ್ ತಾಹಿರ್ (ಬಿಹಾರ್ : ಮುಸ್ಲಿಮ್) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮುಂದಿನಂತೆ ಮಂಡಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ:

“೨೪ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ‘ಭಾರತದಾಚೆ ಇರುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ತೀರ್ಥಯಾತ್ರೆ’ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಬಾಬು ಎಂದರೆ ಬಾಬು ೮೮ ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಂಖ್ಯೆ ನೀಡಬೇಕು ಅಥವಾ ೨೪ಎ ಎಂದು ಸೇರಿಸಬೇಕು.”

ಮಾನ್ಯರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅತ್ಯಂತ ಸರಳವಾಗಿದೆ, ನನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ, ಇದು ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನದ ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವದ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ದುರ್ದೈವದಿಂದ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಗೌಣಸ್ಥಾನ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಾಂತೀಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಬು ೧೪ನ್ನು ಮಾಡಿದಂತೆ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮಂಡನೆಕಾರರನ್ನು ವಿನಂತಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮಂಡನೆಕಾರರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಪಟ್ಟಿಯ ೨೭ನೇ ಬಾಬಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ೨೬ ಹಾಗೂ ೨೭ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿರುವ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ೨೭ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಂತೀಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯ ಎಂದರೆ ಭಾರತದಾಚೆಗಿನ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ತೀರ್ಥಯಾತ್ರೆಗೆ ಹೋಗುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಬಾಬು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನನ್ನ ಮನವಿ ಏನೆಂದರೆ ೨೪ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಎರಡನೆಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಉಲ್ಲೇಖವಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮಂಡನೆಕಾರರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ತುಸು ವಿಶಾಲ ಮನೋಭಾವ ತೋರಿ ಅದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಪಿ. ಪಟ್ಟಾಣಿ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ೨೪ನೇ ಬಾಬಿನಡಿ ಕೋರಿರುವ ಅಧಿಕಾರಗಳು ೨೧ನೇ ಬಾಬಿನಡಿ ಪಡೆದ ಅಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಹೊಂದಿವೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿದೇಶೀಯರ ಚಲನವಲನಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ೨೪ನೇ ಬಾಬು ಈಗ ಇರುವಂತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೇರ್ಪಡೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ “ಒಕ್ಕೂಟದ ಪ್ರದೇಶದೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶ ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ವಲಸೆ ಹೋಗುವುದು ಅಥವಾ ಹೊರಹಾಕುವುದು” ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಸೂಚನೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದು “ಒಳಗೆ ಪ್ರವೇಶ ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಹಾಕುವುದು” ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ದೇಶದ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳು ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಗಳು ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕೆ ಸೇರಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ರಾಜ್ಯಗಳೊಡನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿ, ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದವರಾದರೆ ಅಂಥ ಪರಕೀಯರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರರು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಳೆಯ ಸಾರ್ವಭೌಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯಕ್ಕಾಗಿ ಕೋರಿರುವ ಪರಕೀಯರನ್ನು ಭಾರತದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಕಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವದ ವಿರುದ್ಧ ಮಾತನಾಡಲು ನಮಗೆ ಆತುರವಿರುತ್ತದೆ. ನಾನೂ ಅಷ್ಟೇ. ಆದರೆ ರಕ್ಷಣೆಯ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ನಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಪಾಡುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಿಷಯ ತನ್ನಿಂದ ತಾನೇ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ರಾಜ್ಯಗಳೊಡನೆ ಒಪ್ಪಂದಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಾಗದ ಪರಕೀಯರನ್ನು ಒಕ್ಕೂಟದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಭಾರತದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಕಳಿಸಲು ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದದ್ದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ದೇಶದೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶ ನೀಡಲು ಅಥವಾ ಇಲ್ಲಿಂದ ವಲಸೆ ಹೋಗಲು ಅಥವಾ ಒಕ್ಕೂಟದಿಂದ ಹೊರ ಹಾಕಲು ಕಾನೂನು ಮಾಡಲು ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಇದು ಏಕೆ ಅಗತ್ಯವೆಂದರೆ ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು, ದೇಶದ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಲ್ಪಿಸಿ ದೇಶದ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು ಒಕ್ಕೂಟದ ಹೊಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ದೇಶದೊಳಗಿನಿಂದ ವಲಸೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಹೊರ ಹಾಕುವುದನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಕಾನೂನು ರಚಿಸಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕು. ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳು ಒಕ್ಕೂಟದೊಡನೆ ಸೇರದೆ ಇರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳೊಂದಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಸಂಬಂಧಗಳಿಗೆ

ಒಪ್ಪುವಾಗ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿರುವಂಥ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಪಟ್ಟಾಣಿ ನನ್ನ ಗಮನ ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ದೇಶದ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದು, ಒಕ್ಕೂಟದೊಂದಿಗೆ ಸೇರಲಿ ಅಥವಾ ಸೇರದಿರಲಿ ಅಂಥ ಭಾರತೀಯ ರಾಜ್ಯಗಳೊಂದಿಗಿನ ಸಂಬಂಧದ ಹೊಣೆ ಹೊತ್ತವರು ಈ ಮಹತ್ವದ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮೊಹಮ್ಮದ್ ತಾಹಿರ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈ ಬಾಬನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ತುಂಡರಿಸುವಂಥದಾಗಿದೆ. ಭಾರತದಾಚೆಗಿನ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ತೀರ್ಥಯಾತ್ರೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೂ ಈ ಬಾಬಿನ ಉಳಿದ ಭಾಗಕ್ಕೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧ ಎಂಬುದು ಅವರ ವಾದ. ಈ ಎರಡನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥನೆ ಎಂದರೆ ಭಾರತದಾಚೆಗಿನ ತೀರ್ಥಯಾತ್ರೆ ಎಂದರೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ವಲಸೆಯ ಒಂದು ರೂಪವೇ. ಈ ವಿಷಯವು, ಬಾಬಿನ ಉಳಿದ ವಿಷಯದೊಂದಿಗೆ ಒಗ್ಗೂಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಬಾಬುಗಳು ೮೭ ಇದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮಿತಿಯ ರಚನಾಕಾರರು ಮತ್ತೊಂದನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಸದನವು ಕ್ಷಮಿಸುವುದಾದರೆ ಈ ಬಾಬನ್ನು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬಾಬು ಆಗಿ ಸೇರಿಸಲು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಈ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಂದಾದ ಅನಂತರ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮೊಹಮ್ಮದ್ ತಾಹಿರ್ : ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯುತ್ತೇನೆ.

ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಮಹೇಶ್ವರಿಯವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮುಂದಿನಂತಿದೆ:

“ಒಕ್ಕೂಟ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಒಕ್ಕೂಟದ ಪ್ರದೇಶಗಳೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶ ನೀಡುವುದು, ಅಲ್ಲಿಂದ ವಲಸೆ ಹೋಗುವುದು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಹಾಕುವುದು, ೧೫ ಆಗಸ್ಟ್ ೧೯೪೭ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಭಾರತದ ಗಡಿಗಳಿಂದಾಚೆ ಇರುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ತೀರ್ಥಯಾತ್ರೆಗಳು.”

ನಾನು ಇದನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ೨೪ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೨೫

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾವೀಗ ಬಾಬು ೨೫ನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣ. (ಶ್ರೀಯುತರಾದ ಆರ್.ಕೆ. ಸಿಧ್ಧಾ, ಎಂ.ಎಸ್. ಅನಿ ಮತ್ತು ನಜಿರುದ್ದೀನ್ ಅಹ್ಮದ್ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ). ೨೫ನೇ ಬಾಬಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಾಬು - ೨೬

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ೨೬ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಈಗ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಮಹೇಶ್ವರಿಯವರ ಒಂದೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಕೆ. ಮಹೇಶ್ವರಿ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ೨೬ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ :

“ತನ್ನದೇ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿ ಸೀಮಾ ಸುಂಕ ವಿಧಿಸುವ ಹಾಗೂ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಬದಲಿಸುವ ಒಕ್ಕೂಟ ರಾಜ್ಯದ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು.”

ಸೀಮಾ ಸುಂಕಗಳು ಬಹುಪಾಲು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯಗಳ ವರಮಾನದ ಮುಖ್ಯ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ರಾಜ್ಯಗಳು ಸೀಮಾ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೆ ರಾಜ್ಯಗಳು ತಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ರಾಜ್ಯವೂ ಹಣವಿಲ್ಲದೆ ಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಮಹತ್ವದ ಬಾಬು ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಬಹುಪಾಲು ರಾಜ್ಯಗಳ, ದೊಡ್ಡ ರಾಜ್ಯಗಳ ಹಣಕಾಸು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಕುಸಿದು ಬೀಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ : ಮಾನ್ಯರೆ, ಈಗ ಮಂಡಿಸಲಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾದ ಎರಡು ಬಾಬುಗಳು ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯದು ಬಾಬು-೨೬. ಅದನ್ನು ನಾವೀಗ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೆಯದು ಬಾಬು-೨೧. “ರಫ್ತು ಸುಂಕಗಳು ಸೇರಿ ಸೀಮಾ ಸುಂಕಗಳು”. ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಕ್ಕೂಟದ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿರುವ ಒಕ್ಕೂಟ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಿರುವ, ತನ್ನ ಸೀಮಾ ಸುಂಕವನ್ನು ತಾನು ವಿಧಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ೨೧ನೇ ಬಾಬಿನಡಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಬರುವುದು ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯರೆ, ೨೬ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಸರಹದ್ದುಗಳಾಚೆ ನಡೆಯುವ ಆಮದು ಹಾಗೂ ರಫ್ತುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಕುರಿತು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸೀಮಾ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬಾಬು ಇರುವುದರಿಂದ, ಬಾಬು ೨೧ ನಮ್ಮ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯವೂ ಸೀಮಾ ಸುಂಕ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ ವಿಷಯ ೨೬ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೇ ಅರ್ಥೈಸುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ಮಹತ್ವದ ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು, ತನ್ನ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿ ತಾನೇ ಸೀಮಾ ಸುಂಕ ವಿಧಿಸಲು ಹಾಗೂ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಿಸಲು ಒಕ್ಕೂಟ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಇರುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕುರಿತಾಗಿದೆ. ಈ ಸರಹದ್ದುಗಳು ಒಕ್ಕೂಟದ ಸರಹದ್ದುಗಳಾಗಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆ ಸರಹದ್ದುಗಳು ಎರಡು ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಭಾರತದ ಉಳಿದ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರಬಹುದು. ಈ ಹಕ್ಕು ಮುಂದುವರಿಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದು, ಒಕ್ಕೂಟ ಹಾಗೂ ಘಟಕಗಳ ನಡುವೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ವಿತರಣೆ ಕುರಿತು ನಾವು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂಶವು ವರದಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಮುಂದಿನ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಸೀಮಾ ಸುಂಕ ಹಾಗೂ ಎರಡು ಘಟಕಗಳ ನಡುವಿನ ಸರಹದ್ದುಗಳಲ್ಲಿನ ಸೀಮಾ ಸುಂಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಕ್ಕೂಟವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಘಟಕಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮತೋಲನ ಏರುಪೇರಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ತಪ್ಪುಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೇ-ಒಕ್ಕೂಟವು ಘಟಕಗಳನ್ನು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಬಲಪಡಿಸುವ ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ನುಣುಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣಕಾಸು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗ ಈ ರೀತಿಯ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳು ಬಂದರೆ ನಾನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಕೆ. ಮಹೇಶ್ವರಿಯವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿ ಆಗ್ರಹಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹಿಮ್ಮತ್ ಸಿಂಗ್ ಕೆ. ಮಹೇಶ್ವರಿ : ಈ ವಿಷಯ ಮತ್ತೆ ಬರಲಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಆಗ್ರಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ :

“೨೬ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು.”

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಪಂಚಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕೋರಿ ಇಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರಿಂದ ನನಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ, ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಸಭೆ ಹಾಗೂ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಭಾಷಿಸಲು ನೇಮಕಗೊಂಡ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಲಹೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ, ನಾನು ಅದನ್ನು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಿಲ್ಲ. ವರ್ತಮಾನಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇ ಬಂದಿದ್ದರೂ, ವರದಿ ಇನ್ನೂ ನನ್ನ ಕೈಸೇರಿಲ್ಲವೆಂದು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಯು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಲ್ಲದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾನಿಲ್ಲ. ವರದಿ ನನ್ನ ಕೈಗೆ ಬಂದೊಡನೆಯೇ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲು ನಾನು ಸದನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ವರದಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ತೋರುವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳೋಣ.

ನಾಳೆ ಬೆಳಗಿನ ೧೦ ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಸದನವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

೨೬ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ ೧೯೪೭ ಮಂಗಳವಾರ ಬೆಳಗಿನ ೧೦ ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

[ಹಿಂದೂಸ್ತಾನಿ ಭಾಷಣದ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಅನುವಾದ.]